



«Εργον δὲ Μοναχοῦ, μὴδὲ τὸ τυχόν
ἀνέχσασθαι καινοτομείας τὸ Εὐαγγέλιον»

Ὁ Αἴτιος

Περιοδικὴ ἔκδοσις ὀρθοδόξου μαρτυρίας

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β'
ΕΤΟΣ Ζ'

Σεπτ. - Ὀκτ. - Νοεμ. 1999

Ἀρ. Φύλλου 35

(73)

Ο ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΣ ΕΝΑΓΚΑΛΙΣΜΟΣ

Εἶναι γνωστὸν εἰς ὅλους ὅτι τὸ ἱερὸν κίνημα τῶν παλαιοημερολογιτῶν Ἑλλάδος πέρασε πολλάκις πολὺ δύσκολες στιγμὲς στὰ 76 χρόνια τῆς υπάρξεώς του. Οἱ ἐχθροὶ του, ἐξωτερικοὶ καὶ ἐσωτερικοὶ, ἀγρυπνοῦσαν καὶ ἀγρυπνοῦν διὰ τὴν καταστροφὴν του. Ἐξωτερικοὶ ἦσαν ἡ Κρατικὴ Ἐκκλησία καὶ ἡ Πολιτεία· ἐσωτερικοὶ ἦσαν οἱ ἴδιοι οἱ ἐπίσκοποι τοῦ παλαιοῦ, οἱ ὅποιοι οἰστροηματούμενοι πολλάκις ἀπὸ διάφορα πάθη καὶ ἀδυναμίες —τις ὁποῖες καταλλήλως ὑπεδαύλιζον οἱ ἀντίπαλοί τους νεοημερολογῖται— ἐσχισαν πολλάκις τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ πατρῶου ἑορτολογίου, ἀρχῆς γενομένης τὸ 1937. Ἔτσι φθάσαμε στὸ 2000 μὲ 6 Συνόδους καὶ μερικοὺς ἀνεξαρτήτους.

Βεβαίως δὲν ἀγνοοῦμε τίς δυσκολίες ποὺ ἀντιμετωπίζουν τέτοια κινήματα, ὅταν δὲν ὑπάρχει ἡ πειθαρχία καὶ ὁ φόβος μιᾶς ἐποπτεούσης ἀρχῆς, ποὺ θὰ ἔχη τὴν δυνατότητα νὰ χρησιμοποίησιν ῥάβδον κατὰ παντός «ἀτάκτως περιπατοῦντος». Ὁ ἁγ. Θεόδωρος ὁ Στουδίτης παραπονεῖται σχετικῶς, ὅτι καὶ στὸ σῶμα τῶν εἰκονοφίλων ὑπῆρχαν τέτοια ἀποσχιστικὰ φαινόμενα, τὰ ὁποῖα γεννᾷ συνήθως ἡ φιλοδοξία καὶ ἡ ἔλλειψις ὀρθοῦ ζήλου καὶ παιδείας. Τὸ σημερινὸ ὅμως κακὸ ἔχει παραγίνει. Ἡ Ρωσ. Διασπορά ποὺ εἶναι ἀπλωμένη σ' ὅλο τὸν κόσμον, διαθέτει μόνον 12 ἐπισκόπους καὶ κανένα... σχίσμα!

Τὰ τελευταῖα γεγονότα τοῦ 1999 μὲ τὴν προσπάθεια ἐπιβολῆς Καταστατικοῦ Χάρτου Βαυαρικοῦ τύπου ἐκ μέρους τῆς Συνόδου τῶν Χρυσοστομικῶν, εἶχαν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἀδικον καὶ παράνομον καθάρεισιν ἐπισκόπων καὶ ἱερομονάχων, ἐπεὶδὴ ἀντέδρασαν ἐγκαίρως στὴν κραυγαλέαν ἀντικανονικότητα!..

Ὁ δημιουργηθεὶς σάλος ἀνάγκασε τοὺς Συνδικοὺς νὰ ὑποκριθοῦν ὅτι τὸν ἀποσύρουν, ἐνῶ διὰ τῶν χειροτονιῶν ποὺ ἀκολούθησαν ἀπεδείχθη ὅτι οὗτος «ζῇ καὶ βασιλεύει»!..

Διὰ τὴν ὅμως αὐτὴ ἡ προσπάθεια ἐπιβολῆς ἐνὸς τόσο ἀντικανονικοῦ Κανονισμοῦ; Ἡ ἀπάντησις εἶναι ἀπλή. Ἐπεὶδὴ ἔχει ἀρχιτεκτονηθῇ κατὰ τέτοιον τρόπον, ὥστε νὰ δίδῃ ὅλα τὰ δικαιώματα στὸν Πρόεδρο τῆς Συνόδου, αὐτὸ εἶναι πολὺ ἀρεστὸ στὴν Πολιτεία, διότι, ὡς γνωστὸν, διὰ τοῦ πρώτου ἐλέγχει τοὺς ὑπολοίπους...

Ἔτσι κατὰ τὰς ὑπαρχούσας ἐνδείξεις καὶ πληροφορίας, ἡ Πολιτεία κινεῖται πρὸς ἀναγνώρισιν μιᾶς τῶν παρατάξεων, ὥστε αἱ λοιπαὶ νὰ τεθοῦν μᾶλλον «ἐκτὸς νόμου». Αὐτὴ ἡ μία θὰ εἶναι αὐτὴ ποὺ θὰ προσφέρῃ τὸν πιὸ συμφέροντα στὴν Πολιτεία Κατ. Χάρτην. Ἔτσι οἱ Χρυσοστομικοὶ ἔρχονται πρῶτοι καὶ μοναδικοί, ἀφοῦ αἱ ἄλλαι παρατάξεις ἔχουσαι περισσότερον φόβον Θεοῦ καὶ σεβασμὸν τῶν Ἱ. Παραδόσεων, ἀρκοῦνται στὸ Ἱ. Πηδάλιον.

Ὅτι θὰ εἶναι μᾶλλον ἡ παράταξις τῶν Χρυσοστομικῶν αὐτὴ ποὺ θὰ δεχθῇ τὸν ἐναγκαλισμὸν τῆς Πολιτείας τὸ μαρτυροῦν τὰ ἑξῆς: ἡ ἐπίσκεψις τῆς ἀνωτέρω Συνόδου πρὸ μηνῶν στὸν Πρόεδρον τῆς Δημοκρατίας καὶ ἡ πρόσφατος ἐπιθυμία τοῦ Φαναρίου νὰ γνωρίσῃ τὸ δυναμικὸν «τῆς παρατάξεως τῶν Χρυσοστομικῶν». Ἐὰν τελικῶς πραγματοποιηθῇ αὐτὴ ἡ ἀναγνώρισις, τότε θὰ ἔχωμε τὴν δημιουργίαν μιᾶς **θρησκευτικῆς συνθήκης Σέγκεν!** Ἐξηγοῦμεθα:

Ἡ Πολιτεία μὲ τὴν πρόφασιν ὅτι ἐπιθυμεῖ νὰ θέσῃ τέλος στὴν πολυαρχία τοῦ παλαιοῦ θὰ λάβῃ μέτρα ἐναντίον τῶν λοιπῶν Συνόδων ποὺ δὲν θὰ κοινωνήσουν μὲ τὴν ἀναγνωρισθεῖσαν ὑπ' αὐτῆς Σύνοδον. Μὲ τὴν ἀναγνώρισιν αὐτὴν ἡ Πολιτεία θὰ ἐπιτύχῃ τρία τινά:

α) Νὰ δεσμεύσῃ καὶ νὰ κἀνῃ ὑποχειρία τῆς τὴν μερίδα ποὺ θὰ ἀναγνωρίσῃ· β) νὰ παρουσιάσῃ ὡς «ἐκτὸς νόμου» καὶ «ἀντικανονικὰς» τὰς λοιπὰς μερίδας, μὲ τὴν ἐπικρότησιν μάλιστα τῆς κοινῆς γνώμης, ποὺ θὰ ἀγνοῇ τὴν πραγματικότητα· καὶ γ) νὰ διευρύνῃ ἔτι μᾶλλον τὸ μεταξὺ

τῶν παρατάξεων χάσμα, ὥστε νὰ μηδενισθῇ τὸ ἐνδεχόμενον προσεχοῦς ἐνώσεώς των.

Ὅτι τὸ σχέδιον αὐτὸ προέρχεται «ἐκ τοῦ πονηροῦ» μαρτυροῦν καὶ τὰ κάτωθι:

— Μὲ ποῖα κριτήρια ἡ Πολιτεία θὰ κἀνῃ τὴν ἐπιλογὴ τῆς πλέον Κανονικῆς Συνόδου, ἀφοῦ ἀγνοεῖ πρόσωπα καὶ πράγματα;

— Ἐχει δικούς της ἀνθρώπους πού ἐμπιστεύεται καὶ πού γνωρίζουν πρόσωπα καὶ πράγματα.

— Ἐφ' ὅσον τὰ πρόσωπα αὐτὰ ἀκολουθοῦν τὸ νέον, οὐδέποτε εἶναι δυνατόν νὰ παρουσιάσουν τὰ πράγματα ἀντικειμενικῶς.

Ἡ εὐθύνη πάντως διὰ τὸν σάλον πού θὰ δημιουργηθῇ μετατίθεται ἐξ ὁλοκλήρου στὴν παράταξιν πού θὰ δεχθῇ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Πολιτείας, προτοῦ νὰ μεσολαβήσῃ κοινὸς διάλογος ὅλων τῶν παρατάξεων, διὰ τὴν πλέον ἀρμοδίαν λύσιν τοῦ προβλήματος. Μὲ τὸ νὰ δεχθῇ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Πολιτείας, προκειμένου νὰ τεθοῦν ὑπὸ ἔλεγχον «ἀντικεκκλησιαστικὲς καὶ παράνομες κινήσεις», ἐπιχείρημα πού ἐχρησιμοποίησε πολλάκις ἡ Σύνοδος τῶν Χρυσοστομικῶν προκειμένου νὰ περάσῃ τὸν Κ. Χάρτην εἶναι τελείως ἀναληθὲς καὶ ὑποκριτικόν. Ὅταν θέλωμε νὰ διώξωμε ἓνα κουνούπι πού κάθεται στὸ πρόσωπο ἑνὸς ἀσθενοῦς, δὲν τὸ κτυπάμε μέ... σανίδα. Ἔτσι καὶ ἐν προκειμένῳ. Διὰ τὴν πάταξιν τῶν τυχόν δικαίως καθηρημένων κληρικῶν —διότι ἐκεῖ περιορίζεται τὸ πρόβλημα— μία συνεργασία ὅλων τῶν Συνόδων δύναται νὰ ἐπιφέρῃ ἄμεσον καὶ θετικὸν ἀποτέλεσμα.

Ἐκ προοιμίου τονίζομεν ὅτι ἡ Πολιτεία καὶ ἡ Ἐκκλησία τοῦ Νέου δὲν δύναται νὰ λύσουν τὸ πρόβλημα αὐτό, διότι ὑπάρχει καὶ μάλιστα πιὸ ἐντονο καὶ στὸ σῶμα τῆς Κρατοῦσης Ἐκκλησίας! Ἄς διορθώσουν λοιπόν, πρῶτα «τὰ τοῦ οἴκου τους», ὥστε νὰ δώσουν ἓνα καλὸ παράδειγμα καὶ στὸ Παλαιόν...

Ἐάν πάλι ἐννοοῦν ὡς διόρθωσιν τὴν ἀναφορὰν τοῦ μνημοσύνου τῆς νεοημερολογιτικῆς Συνόδου ὑπὸ τῶν παλαιοημερολογιτῶν, ὥστε νὰ δημιουργηθῇ μία τύπου παπικῆς οὐνίας ἐνότητα, ματαιοπονοῦν, διότι δὲν πιστεύομεν ὅτι θὰ ὑπάρξουν ἄλλοι Παῖσιοι καὶ Βικέντιοι...

Γράφομε τὰ ἀνωτέρω, διότι λίγες ἡμέρες μετὰ τὴν ἐνθρόνησιν τοῦ ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου, ἐδήλωσε ὁ ἴδιος προσωπικὰ στὴν ἐκπομπὴ «Ραδιοπαράγκα» τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ τῆς Ἐκκλησίας του, ὅτι εὐχαρίστως θὰ δεχθῇ εἰς κοινωνίαν κάθε παλαιοημερολογίτην κληρικὸν τῆς περιοχῆς του, ἀρκεῖ νὰ τηρηθῇ τὸ μοντέλο Παΐσιου - Βικεντίου!..

Διατί ἄρᾳ γε δὲν ἀπαιτοῦν τὸ αὐτὸ καὶ ἀπὸ τοὺς αἵρετικούς τῆς Δύσεως, ἰδίως τοὺς παπικούς,

ἀλλὰ τοὺς ἀναγνωρίζουν ἱερωσύνας καὶ βαπτίσματα καὶ τοὺς ἐναγκαλίζονται ὡς «σεβασμίους ἀδελφούς» συλλειτουργοῦντες μετ' αὐτῶν;... Ἐπειδὴ ὁμως τὸ ὅλον θέμα παλαιοῦ καὶ νέου εἶναι σοβαρὸν καὶ κρίσιμον, ἐλπίζομεν νὰ ἐπανεέλθωμε συντόμως.

Περὶ σφραγίσματος καὶ 666

Μελετήσαμε τὰ ἄρθρα τοῦ κ. Τσολογιάννη στοὺς «Νέους Ἀνθρώπους» περὶ τοῦ 666 καὶ ἐθαυμάσαμε τὴν ἀντιπαραδοσιακὴν του σκέψιν. Τὰ κείμενά του προκαλοῦν σύγχυσιν καὶ μόνον, ὅπως ἀκριβῶς καὶ τὸ βιβλίον τοῦ κ. Μελετίου Πρεβέζης, τὸ ἀντιγραφικὸν καὶ ἀντιπαραδοσιακόν, τὸ ὁποῖον θερμῶς ὑποστηρίζει καὶ συνεχῶς ἐπαινεῖ ὁ κ. Τσολ. Τὸ ἀνωτέρω ὁμως βιβλίον τὸ ἔχομεν ἀναιρέσει σελίδα πρὸς σελίδα, ὅπως ἄλλως τε ἐπραξε λίαν ἐπιτυχῶς καὶ ὁ π. Ἐμμ. Καλύβας.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἄρθρον τοῦ κ. Σιαμάκη πού ἐδημοσιεύθη στὴν ἰδίαν ἐφημερίδα, ἐφ' ὅσον ἀπορρίπτει ὅλας τὰς θέσεις τῆς Παραδόσεως... ἀπορρίπτεται καὶ τὸ ἴδιο, ἀφοῦ εἰσάγει προτεσταντικὴν μέθοδον προσεγγίσεως τοῦ θέματος.

Χρόνια τώρα διάφοροι προσπαθοῦν νὰ μᾶς πείσουν ὅτι δὲν ὑπάρχει τὸ 666 στὰ Bar Code. Ἐσχάτως ὁμως ἀναγκάσθηκαν καὶ αὐτοὶ νὰ τὸ παραδεχθοῦν, ἀλλὰ ὄχι ὡς 666, ἀλλὰ ὡς 6 6 6, δηλαδὴ ἀραιογραμμένο! Αὐτὸ καὶ μόνον τοὺς γελοιοποιεῖ ἐνῶ συγχρόνως ἀποκαλύπτει τὰς προθέσεις των.

Μία ἀπόδειξις αὐτῶν τῶν προθέσεων εἶναι καὶ αἱ ὕβρεις πού χρησιμοποιεῖ ὁ ἓνας ἐξ αὐτῶν, ὁ κ. Τσολογιάννης, διὰ τὸν π. Ἐμμ. Καλύβα καὶ τοὺς ὁμόφρονάς του. Τοὺς χαρακτηρίζει ὡς «δαιμονισμένους, σκοταδιστάς, παμπόνηρους» καὶ ὡς ἔχοντας «μανίαν» καὶ «φρενίτιδα» καὶ «κρανιακὴν παράκρουσιν.»!.. Ἀντιθέτως ὁ π. Ἐμμανουὴλ ἀναλυτικῶς καὶ εὐγενῶς τοῦ ἀνέτρεψε ὅλας τὰς θέσεις του στὴν ἐφημερίδα «Νέοι Ἀνθρώποι» τῆς 30.7.'99.

Ἄλλη χαρακτηριστικὴ περίπτωσις τῆς διαγωγῆς τοῦ κ. Τσολ. εἶναι καὶ ἡ ἀκόλουθος. Πρὸ μηνῶν ὁ Ὑπουργὸς Ἑσωτερικῶν κ. Παπαδήμας ἐδήλωσε στὸν τύπον ὅτι τὸ 666 ἔχει προκύψει ἀπὸ τὴν ἀνάγκην τοῦ συγχρόνου μηχανογραφικοῦ συστήματος πού τὸ χρησιμοποιεῖ, καὶ συνεπῶς ἰσχύει καὶ γιὰ τὶς ἠλεκτρονικὲς ταυτότητες. Ἴδου οἱ λόγοι του:

«Εἶναι τρελλὸ νὰ μιλάμε γιὰ τὴν ταυτότητα καὶ νὰ ἀπομονώνουμε ὅτι μόνο γιὰ τὴν ταυτότητα

δέν πρέπει νά ἰσχύσει ἓνα μηχανογραφικό σύστημα. Τό 666 ἔχει προκύψει ἀπό τό φάσμα τό ὁποῖο ὑπάρχει πάνω σέ κάθε ἔντυπο πού πρέπει νά μπῇ μέσα σ' ἓνα μηχανογραφικό σύστημα γιά νά γίνει μιᾶ ἀναγνώρισι. Μοῦ φαίνεται ὅτι εἶναι τρελλό νά ὑπάρχουν ἀντιδράσεις γι' αὐτό».

Ὁ κ. Ὑπουργός ἦταν σαφής: δέν ἐπιθυμοῦσε τρελλές ἀντιδράσεις γιά τό ἐνυπάρχον στό σύστημα μηχανογραφίσεως 666. Παρά ταῦτα ὁ κ. Τσολ. κραυγάζει: «Ποῦ βλέπετε, Ἕλληνες, νά ἰσχυρίζεται ὁ κ. Παπαδήμας ὅτι ὑπάρχει κάποιος 666;»!!

Ὅποια θρασύτης καί ἀνεντιμότης! Μὲ αὐτὰς τὰς μεθόδους παραπληροφοροῦν τὸν ἀνύποπτον ἑλληνικὸν λαόν. Ὅσοι διαφωνοῦν εἶναι... τρελλοὶ καὶ δαιμονισμένοι!.. Ἀντίθετα ὅσοι συμφωνοῦν εἶναι «σπουδαῖοι ἐρευνηταί», ὅπως ἔγραψαν ἐσχάτως διὰ τὸν κ. Β. Σακκάν, ὁ ὁποῖος οὐδεμία σχέσιν ἔχει μὲ τὰ σχετικὰ τεχνολογικὰ θέματα, ὅπως ἀφήνει νά ἐννοηθῇ ὁ κ. Τσολογιάννης.

Γιατί δέν ἀναίρεσάν ποτε τοὺς λόγους τοῦ κ. Κλοτσώνη, Νομικοῦ Συμβούλου τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς, ὁ ὁποῖος ἀπὸ τὸν Ραδιοφωνικὸ Σταθμὸν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἐδήλωσε τὰ ἐξῆς φοβερὰ στὴν ἐκπομπή «Ραδιοπαράγκα» τῆς 15 Ἰουνίου 1997: «Ὅταν γινόταν ἡ κουβέντα γιά τὴν συμφωνία τοῦ Σένγκεν, ἡ ἀρχικὴ συζήτησις εἶχε πρῶτα νά σφραγίζονται —εἶναι ἀκριβῶς ἔτσι ὅπως τὸ λέω— νά σφραγίζονται ἢ στὸ χέρι ἢ στὸ μέτωπο οἱ πολῖτες γιά τὴν διευκόλυνσιν»!!

Λοιπὸν τί ἔχετε νά μᾶς πῆτε γιά τὶς ἀνωτέρω ἀποκαλύψεις κ.κ. Τσολογιάννη καὶ Καρδάση; Μήπως καὶ ὁ κ. Κλοτσώνης εἶναι θύμα τῆς κυρίας Relfe ἢ κάποιας «κρανιακῆς παράκρουσης»;

Δυστυχῶς οἱ ἀνωτέρω κύριοι κάνουν τὸ πᾶν ὥστε νά περάσουν στὸν ἀναγνώστη τους τὸ μήνυμα, ὅτι τὰ περὶ σφραγίσματος καὶ 666 εἶναι... παραμύθια μερικῶν φαντασιοπλήκτων. Ἡ Ἀποκάλυψις ὅμως εἶναι σαφής. Ὁ ἅγιος συγγραφεὺς τῆς ἀναφέρει ὅτι εἶδε «ὑποκάτω τοῦ θυσιαστηρίου τὰς ψυχὰς τῶν ἐσφαγμένων διὰ τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ» ἐνῶ ἄκουσε καὶ τὸ παράπονόν τους: ἕως πότε ὁ δεσπότης ὁ ἅγιος καὶ ἀληθινός, οὐ κρίνεις καὶ ἐκδικεῖς τὸ αἷμα ἡμῶν ἐκ τῶν κατοικούντων ἐπὶ τῆς γῆς;» (Ἀποκ. 6, 10).

Ἡ ἀπάντησις πού τοὺς ἐδόθη ἦτο, ὅτι πρέπει νά ἀναμείνουν ἀκόμη ὀλίγον «ἕως πληρώσωσι καὶ οἱ σύνδουλοι αὐτῶν καὶ οἱ ἀδελφοὶ αὐτῶν οἱ μέλλοντες ἀποκτένεσθαι ὡς καὶ αὐτοί». Καὶ

ἐρμηνεύει εὐστόχως ὁ Ἀνδρέας Καισαρείας: «Τὴν τοῦ κόσμου συντέλειαν αἰτούμενοι φαίνονται οἱ ἅγιοι, δι' ὃ καὶ μακροθυμεῖν ἄχρι τῆς τῶν ἀδελφῶν τελειώσεως κελεύονται».

Εἰς ἄλλο δὲ ὄραμα ὁ ἅγ. Ἰωάννης βλέπει ὅτι μεταξὺ τῶν ἄλλων συνδούλων πού θὰ μαρτυρήσουν διὰ τὸν Ἰησοῦν στὸ τέλος τοῦ κόσμου, θὰ εἶναι καὶ ὅσοι οὐ προσεκύνησαν τὸ θηρίον οὔτε τὴν εἰκόνα αὐτοῦ, καὶ οὐκ ἔλαβον τὸ χάραγμα ἐπὶ τοῦ μετώπου αὐτῶν καὶ ἐπὶ τὴν χεῖρα αὐτῶν»! (Ἀποκ. 20. 4).

Συνεπῶς δέν πρόκειται γιά φαντασιοπληξίες, ἀλλὰ διὰ γεγονότα σαφῶς περιγραφόμενα ὑπὸ τῆς Ἀποκαλύψεως καὶ εὐκόλως ἐρμηνευόμενα ἀπὸ τὴν γενιὰ μας, γενιὰ τῆς συγχρόνου τεχνολογίας καὶ τοῦ μαρκαρίσματος ἀνύχων καὶ ἐμψύχων...⁽¹⁾

Τὸ χάραγμα αὐτὸ θὰ εἶναι τὸ ὄνομα τοῦ Ἀντιχρίστου ἢ τὸ 666, τὸ ὁποῖον σαφέστατα μὲν ἢ Ἀποκάλυψις ἀναφέρει, πεισμόνως δὲ ἀρνοῦνται οἱ κ.κ. Μελέτιος Πρεβέζης, Καρδάσης, Τσολογιάννης, Σιαμάκης καὶ τινες ἄλλοι.

Καὶ οἱ μὲν ἐξ αὐτῶν, προκειμένου ν' ἀπορρίψουν τελείως τὴν ὑπαρξίν τοῦ 666 ὡς σφραγίσματος, διαστρέφουν τοὺς λόγους τῆς Ἀγ. Γραφῆς(!), οἱ δὲ ἀρνοῦνται τὴν χρῆσιν τοῦ στίς ἠλεκτρονικὲς κάρτες καὶ τὸ Bar Code. Θεολογία, ὅμως, Ἱστορία καὶ πραγματικότης διαψεύδουν καὶ τοὺς μὲν καὶ τοὺς δέ.

Περὶ ὀλοκαυμάτων

Δεκαετίες τώρα ἡ Σιωνιστικὴ προπαγάνδα προσπαθεῖ μὲ κάθε μέσο νά ἐκμεταλλευθῇ τὸ γεγονὸς τῆς Ναζιστικῆς θηριωδίας τοῦ Β' Παγκοσμίου πολέμου. Ἔτσι ἔπλασε τὸν μῦθο τῶν 6 ἑκατομμυρίων Ἑβραίων, θυμάτων τοῦ Χίτλερ, ἐνῶ ἡ πραγματικότης εἶναι ὅτι δέν ὑπερβαίνουν τὶς 600 χιλιάδες! Ἦδη ἀπὸ τὸ 1964 ὁ ἀμερικανὸς δημοσιογράφος Τζέραλντ Σμιθ μὲ τὸ ἄρθρο του: «Τὸ μεγαλύτερο ψεῦδος εἰς τὴν σύγχρονη προπαγάνδα», ξεσκέπασε τὴν σιωνιστικὴ ἀπάτη τοῦ ὀλοκαυτώματος, διὰ νά ἐπακολουθήσουν πλῆθος ἄλλων σχετικῶν δημοσιευμάτων.^(1α)

Ἐνῶ ὅμως οἱ Σιωνισταὶ βοηθούμενοι ὑπὸ τῆς διεθνoῦς Μασονίας προσπαθοῦν νά παρουσιάσουν τοὺς Ἑβραίους θύματα τῶν ρατσιστῶν καὶ ἀντισιμιτῶν, αὐτοὶ οἱ ἴδιοι εἶναι οἱ μεγαλύτεροι γενοκτόνοι ἀθῶων λαῶν καὶ κατὰ συνέπειαν οἱ χειρότεροι ρατσισταὶ! Ἀρκεῖ νά διαβάσῃ κανεὶς «Τὰ πρωτόκολλα τῶν σοφῶν τῆς Σιών» πού ἀποτελοῦν τὰ Πρακτικὰ τοῦ παγκοσμίου Σιωνιστικοῦ Συνεδρίου τοῦ 1897 στὴν Ἑλβετία, διὰ νά

πεισθῇ περὶ τῆς ἀνωτέρω ἀληθείας.

Ἀκόμη καὶ ὁ φιλελεύθερος Τσῶρτσιλ θεωρεῖ τοὺς Ἑβραίους ὑποκινητὰς ὄλων τῶν ἐπαναστάσεων στὴν Εὐρώπη, ἀπὸ τὴν Γαλλικὴ ἐπανάστασι μέχρι τοὺς δύο Παγκοσμίους πολέμους καὶ τὸν ἄθεον Κομμουνισμόν τῆς Ρωσίας!⁽²⁾

Ἐσχάτως δὲ ὁ Γάλλος καθηγητὴς Ροζὲ Γκαρωντὺ μὲ τὸ βιβλίον του: «Οἱ θεμελιώδεις μῦθοι τῆς Ἰσραηλινῆς πολιτικῆς» ἀποκαλύπτει μὲ ἀριθμούς καὶ ἱστορικὰ ντοκουμέντα, ὅτι τὰ θύματα τῶν Ἑβραίων ὑπὸ τῶν Ναζί δὲν ὑπαρβαίνουν τις 600 χιλιάδες. Τὸ βιβλίον του ἀπηγορεύθη νὰ κυκλοφορήσῃ στὴν Γαλλία!, ἀλλὰ μετεφράσθη σὲ πολλὰς γλῶσσες, ἐσχάτως δὲ καὶ στὴν ἐλληνικὴν ἀπὸ τις ἐκδόσεις «Νέα θέσις», Ἰπποκράτους 65, ὁ ἐκδότης τῶν ὁποίων εἶναι ἄξιος συγχαρητηρίων.

Τὰ ἀνωτέρω εἶναι γνωστὰ σχεδὸν σὲ ὅλους. Κάτι ποὺ δὲν εἶναι γνωστὸν στὸ εὐρὺ κοινὸν εἶναι ὅτι «Ἡ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος, ἡ ὁποία ἐχειρίζετο τὴν ὑψίστην ἐξουσίαν, ἀπετελεῖτο ἀπὸ 3 Ρώσους καὶ 9 Ἑβραίους. Τὸ ἐπόμενο εἰς σπουδαιότητα σῶμα, ἡ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐξουσίας, περιελάμβανε 42 Ἑβραίους καὶ 19 Ρώσους... Μεταξὺ τῶν ὀνομάτων 556 ὑψηλῶν ἀξιωματούχων τοῦ Κομμουνιστικοῦ καθεστῶτος κατὰ τὸ 1918 - 9, οἱ Ἑβραῖοι ἦσαν 458 καὶ οἱ διάφοροι ἄλλοι 108».⁽³⁾ Συνεπῶς μετὰ ἀπὸ τοὺς ἀνωτέρω ἀριθμούς ποιὸς εἶναι δυνατόν νὰ ἀμφισβάλῃ γιὰ τὴν ἐβραϊκὴν πρωτοβουλίαν τῆς Ρ. ἐπαναστάσεως;

Ἐπίσης στὴν μαρξιστικὴ ἐφημερίδα Ὁ Κομμουνιστής, Ἀπρίλ. 1919, δημοσιεύθηκε ἄρθρο τοῦ Ἑβραίου Cohen ποὺ ἀρχίζει: «Μπορεῖ νὰ λεχθεῖ χωρὶς ὑπερβολὴ ὅτι ἡ μεγάλη ρωσικὴ σοσιαλιστικὴ ἐπανάστασι, ἔγινε μόνο ἀπὸ ἐβραϊκὰ χέρια. Οἱ καταπιεσμένες ρωσικὲς μάζες θὰ ἦταν σὲ θέσιν νὰ χτυπήσουν τὴν μπουρζουαζία; Ὁχι. Εἶναι οἱ Ἑβραῖοι ἀκριβῶς ποὺ ὀδήγησαν τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο στὴν αὐγὴ τοῦ διεθνισμοῦ καὶ ὄχι μόνον τὸ ὀδήγησαν, ἀλλὰ ὑπερασπίζονταν τὴ σοβιετικὴ ὑπόθεσι ποὺ βρίσκεται στὰ ἐπιδέξια χέρια τους».⁽⁴⁾

Γιατί τὰ ἀναφέρουμε ὅλα αὐτά; Διὰ νὰ γίνη ἡ ἐξῆς σπουδαία σύγκρισις. Ἡ Ρωσικὴ ἐπανάστασις τοῦ 1917, κατὰ τοὺς ὑπολογισμούς ἐιδικῶν, στοίχισε τὴν ζωὴν σὲ «60 ἑκατομμύρια πιστούς,

1200 ἐπισκόπους, δεκάδες χιλιάδες ἱερεῖς. Ἐπίσης στοίχισε τὴν καταστροφὴν 50.000 Ἐκκλησιῶν καὶ 800 Μοχαστηρίων»!⁽⁵⁾

Ἴδου τὸ μέγα ὀλοκαύτωμα τῶν Ὀρθοδόξων ἀπὸ τὰ Ἑβραϊκὰ - Σιωνιστικὰ χέρια!!

Γι' αὐτὸ τὸ ὀλοκαύτωμα γιατί δὲν ὁμιλεῖ ὁ διεθνὴς τύπος; Διότι συμφώνως πρὸς τὰ Πρωτόκολλα, εὐρίσκεται στὰ χέρια τῶν Σιωνιστῶν!..

Αὐτὸ ὅμως δὲν πρέπει νὰ ἐμποδίσῃ καθόλου τὴν σημερινὴ Ρωσικὴ Κυβέρνησι νὰ ἀπαιτήσῃ τώρα ἀπὸ τὸ Παγκόσμιον Σιωνιστικὸν - Ἑβραϊκὸν Κεφάλαιον τὴν ἀποζημίωσιν τῶν θυμάτων, πρᾶγμα ποὺ συνεχῶς ἐνεργοῦν στίς ἡμέρες μας οἱ Ἑβραῖοι διὰ τὰ θύματά τους ἐκ τῶν Ναζί!!

Διατί νὰ ἀδικεῖται τόσο πολὺ ὁ Ρωσικὸς Λαὸς καὶ νὰ πένεται, ἐνῶ ὁ γνωστὸς θύτης καὶ δῆμιός του, ὁ διεθνὴς Σιωνισμός - Ἑβραϊσμός, κατέχει τὸ 90% τῆς Παγκοσμίου Οἰκονομίας;

Τὸ αἷτημα εἶναι δίκαιον 100%, ἐνῶ συγχρόνως ἀποκαλύπτει τὸν Σιωνισμόν χειρότερον κατὰ πολὺ τοῦ Ναζισμοῦ! Καὶ ἔτσι θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι, ἀφοῦ ὁ υἱὸς δὲν θὰ μπορούσε ποτὲ νὰ ξεπεράσῃ τὸν πατέρα, τὸ δημιούργημα τὸν δημιουργόν...

Σημειώσεις:

1. Ἡ γνωστὴ Νεοεποχίτις Ἀλίκη Μπέϊλν καὶ τὸ Lucis Trast «ἔχουν ἐνημερώσει τοὺς ὁπαδοὺς τους ὅτι ὁ ἀριθμὸς 6 εἶναι ὁ ἀριθμὸς τοῦ φωτός... εἶναι ὁ στόχος τῆς μνητικῆς διαδικασίας...

Γι' αὐτὸ καὶ δηλώνει «πὼς ἡ λήψις τοῦ ἀριθμοῦ τῆς μύησης, τοῦ 666, σύμφωνα μὲ τὸ ΙΓ' κφ. τῆς Ἱερᾶς Ἀποκαλύψεως, θὰ ἐπιτρέπῃ στὸ μνημένο «νὰ ἀναμίξει τὴν ἀτομικὴν τοῦ θέλησι μὲ τὴν Θεία βούλησι».

«Σύμφωνα δὲ μὲ τὴν δημοφιλὴ ἔκφρασι τοῦ Νεοεποχίτη W. Erhard, ἰδρυτὴ τῶν πασίγνωστων Σεμιναρίων, ὁ ὑποψήφιος γιὰ μύηση ποὺ δέχεται καὶ ἀγκαλιάζει τὸν ἀριθμὸ 666 σὰν δικό του, μπορεῖ νὰ ἀναφωνήσῃ μεγαλόφωνα: «Εὐρηκα!» (Texe Marrs, Τὸ μυστηριῶδες χάραγμα τῆς Νέας Ἐποχῆς, ἐκδ. Στερέωμα, σ. 67-8.)

1α. Ray Zurjevich, Ὁ φόβος τοῦ Ἰουδαϊκοῦ συνδρόμου, ἐκδ. «Στερέωμα», Θεσ/νίκη, σ. 154 ἐξ.

2. V. Moss, The Orthodox Church at the Crossroads, p. 5.

3. Douglas Reed, The Controversy of Zion, Durban, 1978, p. 274.

4. Jean Boyer, Οἱ χειρότεροι ἐχθροὶ τῶν λαῶν, Ἀθήναι 1983², σ. 100.

5. V. Moss, The book of the end, p. 73.

Ἰδιοκτήτης - Ἐκδότης - Ὑπεύθυνος: Ἱερομόναχος Θεοδώρητος, Ἀγιορείτης
Συνδρομὴ προαιρετικὴ - Δ/νσις: Ἱερὰ Μονὴ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ - Τ.Θ. 27. 844 00 - ΠΑΡΟΣ
Διεύθυνσις Τυπογραφείου: Κορίννης 7, 105 53 - Ἀθήνα - Τηλέφ. 32.16.295