

ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΗΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΛΕΓΟΥΜΑΝ

Ηπαρεμπνεία τοῦ ως ἄνω Ἱεροῦ Κανόνος ἐπαρουσιάσθη κατά πρῶτον μετά τὸ ἔτος 1960 ὑπό τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἐπιφανίου Θεοδωροπούλου. Ό ως ἄνω προκειμένου νά ἀθετήσῃ τόν Ἱερόν ἀγῶνα τῶν ἀκολουθούντων τό Πάτριον Ὁρθόδοξον Ἔορτολόγιον, τό ὅποιον ἐκαθιερώθη ἀπό τόν Πρώτην Οἰκουμενικήν Σύνοδον, προέθη εἰς τόν παρεμπνείαν τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος, ἐν τῇ προσπαθείᾳ του νά ὑπερασπιθῆ τό νέον Φράγκικον Ἔορτολόγιον, ἀθετῶν τάς τρεῖς Πανορθοδόξους Συνόδους τῶν ἑτῶν 1583, 1587 καὶ 1593 αἱ ὅποιαι κατεδίκασαν καὶ ἀναθεμάτισαν αὐτό. Διά τῆς ἀλλαγῆς τοῦ Ὁρθόδοξου Ἔορτολογίου κατόπιν προπυθισῶν Οἰκουμενιστικῶν Ἑγκλίων καὶ τῆς ληστρικῆς Συνόδου τοῦ 1923, κπρύσσεται ἐπισήμως ἡ παναίρεσις τοῦ Οἰκουμενισμοῦ! Αὐτή ἡτο ἡ αἵτια τῆς ἀποτειχίσεως τότε σημαντικοῦ ἀριθμοῦ κληρικῶν Μοναχῶν καὶ λαϊκῶν.

Ἐσκάτως ἡ ἐφημερίς «'Ορθόδοξο Τύπος» παρέθεσεν ἄρθρον τοῦ π. Β. Βολουδάκη, ὁ ὅποιος ἀκολουθῶν τόν π. Ἐπιφανίου Θεοδωρόπούλου, παρεμπνεύει τόν ως ἄνω Ἱερόν Κανόνα, ἀποδεκόμενος τόν κοινωνίαν καὶ τό μνημόσυνον τοῦ κπρύσσοντος αἴρεσιν κατεγγωσμένην Ἐπισκόπου, μητροπολίτου, πατριάρχου!

Ἐπίσης μία ὄμας ἀντιοικουμενιστῶν Πατέρων τοῦ Ν.Ε., εἰς δημοσίευμα εἰς θρησκευτικόν περιοδικόν συμφωνοῦν μέ τούς ως ἄνω, ισχυριζόμενοι ὅτι ἡ τήρησις τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος τῆς Ι.Ε. πρωτοδευτέρας Συνόδου εἶναι «προ-αἰρετική»!!!

Ἐνεκα τούτου δέν ἀποτειχίζονται ἀπό τούς ἀκολουθούντας τόν παναίρεσιν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἀλλά θά συνεχίσουν νά κοινωνοῦν καὶ νά μνημονεύουν αἱρετικούς Οἰκουμενιστάς. Κοινωνοῦντες θά ἀγωνίζονται ὑπέρ τῆς ἀποκαταστά-

σεως τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ καταδίκης τοῦ παναιρετικοῦ Οἰκουμενισμοῦ!

Τό ἴδιο ἔπραξαν καὶ οἱ ἐνάντιοι τῆς ἀλλαγῆς τοῦ Ὁρθόδοξου Ἔορτολογίου Ἀρχιμ. π. Φιλόθεος Ζερβᾶκος κ.λπ. κοινωνοῦντες καὶ μνημονεύοντες Ἐπισκόπους τοῦ Ν.Ε. "Οξι μόνον δέν ἐπέτυχον πίν επαναφοράν τοῦ Ὁρθόδοξου Ἔορτολογίου ἀλλά καὶ ἐκοιμήθησαν κοινωνοῦντες μέ τούς καινοτόμους τοῦ Ν.Ε.

Εὐχόμεθα τοιοῦτον τί νά μή συμβῆ καὶ εἰς τούς σημερινούς ἀντιοικουμενιστάς οἱ ὅποιοι ἀρνοῦνται νά ἀποτειχίσθοῦν ἀπό τόν παναίρεσιν.

Πρός τούτο θά παραθέσωμεν ἀπό τόν μελέτην τῶν ἀγιορειτῶν Πατέρων τοῦ ἔτους 1993, δημοσιευθεῖσας εἰς ἴδιαίτερον τεύχος ἐκδόσεως τοῦ περιοδικοῦ «Ἀγιος Ἀγαθάγγελος Ἐσφιγμενίτης», τόν διαχρονικήν συμφωνίαν τῶν Ἅγιων Πατέρων, διά τό ὑποχρεωτικόν τηρήσεως τοῦ 15ου Κανόνος τῆς Α΄ καὶ Β΄ Συνόδου, περί διακοπῆς κοινωνίας καὶ μνημονεύσεως Ἐποκόπου κπρύσσοντος ἐπ' Ἐκκλησίας αἴρεσιν. Γράφουν σχετικῶς οἱ Ἀγιορεῖται Πατέρες:

Τό κείμενον τοῦ ὑπό κρίσιν χωρίου ἔχει ως ἀκολούθως:

«Οι γάρ εἰ αἴρεσίν τινα, παρά τῶν ἀγίων Συνόδων, ἡ Πατέρων, κατεγγωσμένην τῆς πρός τόν πρόεδρον κοινωνίας ἑαυτούς διαστέλλοντες, ἐκείνους δηλονότι τόν αἴρεσιν δημοσίᾳ κπρότοντος, καὶ γιμνὴ τῇ κεφαλῇ ἐπ' Ἐκκλησίας διδάσκοντος, οἱ τοιοῦτοι οὐ μόνον τῇ κανονικῇ ἐπιτιμήσει οὐχ ὑπόκεινται πρό συνοδικῆς διαγνώσεως ἑαυτούς τῆς πρός τόν καλούμενον ἐπίσκοπον κοινωνίας ἀποτειχίζοντες, ἀλλά καὶ τῆς πρεπούσης τημῆς τοῖς ὄρθιοδόξοις ἀξιωθήσονται. Οὐ γάρ Ἐπισκόπων, ἀλλά ψευδεπισκόπων καὶ ψευδοδιοκάλων κατέγνωσαν, καὶ οὐ σκίσματι τόν ἔνωσιν τῆς Ἐκκλησίας κατέτεμον,

ΓΡΑΦΟΥ 2 ΤΟΥ ΙΕ΄ ΙΕΡΟΥ ΚΑΝΟΝΟΣ ΩΜΕΝΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ

ἀλλά σκισμάτων καί μερισμῶν τὸν Ἐκκλησίαν ἐσπούδασαν ρύσασθαι.» (ὅρα Ι. Πινδάλιον, ἑκδ. 1886, σελ. 292).

Οι οιφοί τῶν Θείων καί Ἱερῶν Κανόνων, ἔρμηνευταί, τῶν ὁποίων τά ἔρμηνείας ἡ Ἐκκλησία παρεδέχθη καί ἐφαρμόζει περὶ τοῦ ὑπό κρίσιν χωρίου, ὅπως ἀπεφάνθησαν:

Ζωναρᾶς: «Ἐι δ' ὁ πατριάρχης τυχόν, ἢ ὁ μητροπολίτης, ἢ ὁ ἐπίσκοπος αἱρετικός εἴη, καί τοιοῦτος ως δημοσίᾳ κηρύττων τὸν αἵρεσιν, καί γυμνῇ τῇ κεφαλῇ, ἀντὶ τοῦ ἀληθινῆς, ἀνυποστόλως καί μετά παρρησίας διδάσκει τὰ αἱρετικά δόγματα, οἱ ἀποσχιζόμενοι αὐτοῦ, ὅποιοι ἂν εἰν, οὐ μόνον κολάσεως ἄξιοι οὐκ ἔσονται διά τοῦτο, ἀλλά καί τιμῆς, ως ὄρθόδοξοι, ἄξιωθήσονται χωρίζοντες ἐστούς τῆς τῶν αἱρετικῶν κοινωνίας τοῦτο γάρ δηλοῖ τὸ ἀποτελεικόντες (τὸ γάρ τεῖχος, τῶν ἐντιός αὐτοῦ πρός τοὺς ἐκτός, χωρισμός ἐστιν) οὐ γάρ Ἐπισκόπου ἀπέστησαν ἀλλά ψευδεπισκόπου καί ψευδοδιδασκάλου οὐδέ σχίσμα κατά τῆς Ἐκκλησίας ἐποίησαν, ἀλλά μᾶλλον σκισμάτων τὸν Ἐκκλησίαν ἀπόλλαξαν, ὅσον τὸ ἐπ' αὐτοῖς.

Βαλσαμών: «Ἐι γάρ μή δι' ἐγκληματικήν αἰτίασιν, ἀλλά δι' αἵρεσιν χωρίσπι τις ἑαυτόν ἀπό τοῦ ἐπισκόπου αὐτοῦ, ἢ τοῦ μητροπολίτου, ἢ τοῦ πατριάρκου, ως ἐπ' ἐκκλησίας διδάσκοντος ἀνερυθριάστως διδάγματά τινά ἀπολλοτριώμενα τοῦ ὄρθιου δόγματος, ὁ τοιοῦτος, καί πρὸ ἐντελοῦς διαγνώσεως, πολλῷ δέ πλέον καί μετά διάγνωσιν, ἕάν ἑαυτόν ἀποτελεῖσθαι, πηγουν χωρίσπι ἀπό τῆς κοινωνίας τοῦ πρώτου αὐτοῦ, οὐ μόνον οὐ τιμωρηθήσεται, ἀλλά καί τιμίθησεται, ως ὄρθόδοξος οὐ γάρ ἀπέσχισεν ἑαυτόν ἀπό Ἐπισκόπου, ἀλλά ἀπό ψευδεπισκόπου καί ψευδοδιδασκάλου· καί τό παρά τούτου γεγονός, ἐπαίνουν ἄξιον ἐστιν, ως μή κατατέμνον τὸν Ἐκκλησίαν, ἀλλά μᾶλλον συνάπτον αὐτήν, καί μερισμοῦ ἀπαλλάτον».

'Αριστονός: «Ἐι δέ τινες ἀποσταῖέν τινος, οὐ διά πρόφασιν ἐνκλήματος, ἀλλά δι' αἵρεσιν, ὑπό συνόδου, ἢ ἀγίων πατέρων κατεγγνωσμένην, πιμῆς καί ἀποδοκῆς ἄξιοι, ως ὄρθόδοξοι». (ὅρα Ράλλη-Ποτλή «Σύνταγμα Ι. Κανόνων», τόμ. Β' σελ. 694).

Ο "Άγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης, οὗτος ἔρμηνευσεν τό ειρημένον χωρίον ἐν τῷ Ἱερῷ Πινδαλίῳ, τό ὁποῖον εἶναι ὑπό τῆς Ἐκκλησίας ἐγκεκριμένον: «Ἐάν οἱ ρηθέντες πρόεδροι εἶναι αἱρετικοί, καί τίν αἵρεσιν αὐτῶν κηρύττουσι παρρησία, καί διά τοῦτο χωρίζονται οἱ εἰς αὐτούς ὑποκείμενοι, καί πρό τοῦ νά γένη ἀκόμα συννοδική κρίσις περὶ τῆς αἱρέσεως ταύτης, οἱ χωριζόμενοι αὐτοί, δχι μόνον διά τόν χωρισμόν δέν καταδικάζονται, ἀλλά καί τιμῆς τῆς πρεπούστης, ως ὄρθόδοξοι εἶναι ἄξιοι, ἐπειδή, δχι σκίσμα προεξένησαν εἰς τὸν Ἐκκλησίαν μέ τόν χωρισμόν αὐτόν, ἀλλά μᾶλλον ἀλευθέρωσαν τὸν Ἐκκλησίαν ἀπό τό σχήμα καί τίν αἵρεσιν τῶν ψευδεπισκόπων αὐτῶν. "Ορα καί τόν λα' Ἀποστολ. Καν.» (αὐτόθι σελ. 292).

Ἐκ τῶν ἀνωτέρων ἐπισήμων ἔρμηνευτικῶν διατάξεων τοῦ ειρημένου Ἱεροῦ Κανόνος, σαφῶς προκύπτει τό λογικόν συμπέρασμα ὅπι:

«Ο πρόεδρος (=προϊστάμενος) τῆς ἐκκλησίας, (ἢ τῆς ἐνορίας ἢ καί μικρᾶς ὅμάδος ὄρθοδόξων), εἴτε πατριάρχης εἶναι, εἴτε μητροπολίτης, εἴτε ἐπίσκοπος, εἴτε καθηγούμενος Μοναστηρίου, εἴτε γέροντας συνοδίας, εἴτε γέροντας ἐνός Μοναχοῦ, εἴτε πνευματικός ἐνός πιστοῦ, ΟΤΑΝ κηρύττῃ δημοσίᾳ «γυμνῇ τῇ κεφαλῇ» κακοδοξίαν πνα κατεγγνωσμένη (=καταδικασμένη) ὑπό Συνόδου ἢ ὑπό Ἅγιων Πατέρων, τότε ὁ ὑπ' αὐτοῦ ποιμαινόμενος κλῆρος καί λαός, ἀλλά καί πάντες οἱ λαμβάνοντες γνῶσιν τῶν κακοδοξιῶν αὐτοῦ Χριστιανοί, ἀποκτοῦν πάραντα ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος τό

Κανονικόν δικαίωμα καί καθῆκον, νά ἀποκρύζωσιν αὐτὸν καί νά ἀπομακρυνθοῦν τῆς κοινωνίας αὐτοῦ, ἐάν θέλουν νά λέγωνται καί νά εἶναι Ὁρθόδοξοι Χριστιανοί καί ὅχι αἱρετικοί (ώς αἱρετικὸν περιποιούμενοι, κατά τὸν Δοσίθεον Ἱεροσολύμων!)

Παρά τὸν διαυγεστάτων Ἀλόθειαν, τὸ σύστημα τῶν πονηρῶν εὔρεσιολόγων ἐπενόπεσεν ἔρμηνείος... ἄλλας! Καὶ ἐπιτδείως τὰς διαδίδει, ἀμαρτύρως, ἥγουν ὄρφανάς πατρός (δέν τολμοῦν, οἱ ἀναίσχυντοι, νά ἀναφέρωσι τὸ ὄνομα τοῦ πατρός τῆς ἔρμηνείος των, διόπι, τὸ πιθανώτερον, νά εἶναι ἐνός... Βέκκου, ἐνός... Βησσαρίωνος, ἐνός... Ἰσουῆτου, ἢ ἐνός... καρδιναλίου, καί δέν θέλουν νά φαίνωνται υἱοί αὐτῶν! Νά εἶναι, ναι! "Οχι νά φαίνωνται!"

Ἄπο τοῦ ἔτους 861 ἢ 863 μ.Χ., διε τὸ πρῶτον ἐνομοθετήθη ἡ ὑπό ἐξέτασιν διάταξις τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος, παρῆλθον ἔνδεκα καί πλέον αἰῶνες. Κατά τὸ διάστημα αὐτό, πόσοι λόγιοι "Ἄγιοι Πατριάρχαι ἔξεμέτροσαν τὸν γωὴν των, πόσοι "Ἄγιοι, πόσοι διδάσκαλοι τῆς Ἐκκλησίας καί Χριστιανοί τῶν Τερῶν Κανόνων καί τῆς θύραθεν σοφίας ἐγκρατεῖ! Καὶ ὅλοι αὐτοί, οὐδέ κατ' ὄναρ διενοήθοσαν ἄλλον ἔρμηνείαν ἀπό ἐκείνην τῶν σοφῶν ἔρμηνευτῶν!! Οἱ νέοι «Ζωναράδες», ώς δῆθεν πάνιων ἐκείνων καί ἀγιώτεροι καί σοφώτεροι, ἀπαγε τῆς τοσαύτης ἀνοίας, ἵνα μή λέγωμεν πωρώσεως(!), ἐτέρας ἔρμηνείας ἐπιχειροῦσιν!... Καὶ ὅπι οἱ πρὸ ἡμῶν Πατέρες ἐδέξαντο, (διόπι ἂν ἀντέλεγον, θά ὑπῆρχε τετυπωμένον, οἱ δέ προδόται τῆς Πίστεως, πρῶτοι πάντων θά τό ἔφερον εἰς φᾶς! "Ἄλλα, φεῦ! Οὐδέν ἔχουν ἐκ τῶν Ἀγίων Πατέρων ὑπέρ τῆς πλάνης καί προδοσίας των!..."), οἱ νέοι «Ζωναράδες» πάντα ταῦτα ἀνέτρεψαν, καί ἀγνοούσιν κατηγορούσιν πάντων ἐκείνων τῶν ἀοιδίμων, τίνι ἐσχάτην!!!... Ήμῖν δέ, τοῖς σπερινοῖς υἱοῖς ἐκείνων τῶν τελείων, ἄκραν καί ἀνόπτον ἀνταρσίαν προσάπτουσιν...

"Ομως, ἡμεῖς, χάριτι Χριστοῦ, μυριάκις προτιμῶμεν τὸν θάνατον, παρά νά ἀκολουθήσωμεν

τάς παρεμπνείσας ἡ μᾶλλον παραφροσύνας τῶν νέων κανονολόγων, αἱ ὁποῖαι τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας (τῆς μόνης συναπτομένης πρός τὸν ἐν οὐρανῷ Ἐκκλησίαν τῶν πρωτοτόκων) εἶναι ἀλλότριαι.

Ποῖα δέ εἶναι αἱ προφάσεις ἐν ἀμαρτίαις αὗται;

Πρῶτον: Λέγουσι τινές, ἔρμηνεύοντες τὸν εἰρημένον Κανόνα, ὅτι μόνον ὄσάκις καταδικασθῇ ὁ ἐπίσκοπος, μητροπολίτης, ἢ πατριάρχης, ὑπό τοῦ συννόλου τῶν Ἐπισκόπων τῆς Ἐκκλησίας, τῶν ὄρθογομούντων τὸν λόγον τῆς ἀληθείας, τότε μόνον εἶναι ἐπιτρεπτή ἡ διακοπή τοῦ μνημοσύνου καί τῆς κοινωνίας ἡν διαλαμβάνει ὁ IE' Κανών, παράγρ. 2.

Ἡ ἔρμηνεία αὕτη εἶναι προδόλως πεπλανημένη, αὐθαίρετος καί ἐναντία καί πρός αὐτό τοῦτο τὸ κείμενον τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος, τὸ ὁποῖον καί ΠΡΟ ΣΥΝΟΔΙΚΗΣ κρίσεως, σαφῶς καί κατηγορηματικῶς διαλαμβάνει τὸν ἀποτελεῖκισιν κλῆρου καί λαοῦ ἀπό τοῦ κπρύσσοντος αἵρεσιν κατεγγνωσμένην. Ἡ ἀντορθόδοξος αὕτη αὐθαίρετος ἔρμηνεία, ἡ πάντη ἀντίθετος καί πρός αὐτό τὸ γράμμα τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος, ὑπηρετεῖ προδόλως τὰ συμφέροντα καί τούς σκοπούς τῶν ψευδεπισκόπων καί ψευδοδισκάλων, πρός διάδοσιν τῆς παρ' αὐτῶν κηρυσσομένης παναιρέσεως. διά τοῦτο καί ὑπ' αὐτῶν μόνον προβάλλεται καί ὑποστηρίζεται, τὴν ὁποίαν, οὐτε νά ἀκούσῃ Ὁρθόδοξος ψυχή ἀνέχεται!

Δεύτερον: Ός δευτέραν ἔρμηνείαν τοῦ οἰκείου Κανόνος παρουσιάζουσι τὸν ἐπιλεγομένην «δυυπικήν» ἔρμηνείαν. Κατ' αὐτήν, «ὁ Ἱερός Κανὼν εἶναι δυυπικός καί οὐχί ὑποχρεωτικός. Δέν ἀξιοῖ, δηλαδή, ἀπαραιτήτως. παρά τῶν κληρικῶν ὅπως παύσωσι τὸ μνημόσυνον τοῦ αἱρετικά διδάσκοντος ἐπισκόπου πρός τῆς καταδίκης αὐτοῦ, ἄλλα ἀπλῶς παρέχει εἰς αὐτούς τὸν δυνατότητα. "Αν τις κληρικός, λέγει ὁ Κανών, ἀποκοπῇ ἀπό τοιοῦτον ἐπίσκοπον «πρό συνοδικῆς διαγνώσεως», σύνδαμῶς παρανομεῖ, διό καί δέν ὑπόκειται εἰς ἐπιτίμησιν, ἄλλα μᾶλλον

άξιος έπαινου είναι. "Αν ὅμως ἔτερος κληρικός δέν πράξῃ τοῦτο, ἀλλά, χωρίς νά ἀσπάζηται τάς διδασκαλίας τοῦ ἐπισκόπου, συνεχίζη τό μνημόσυνον αὐτοῦ, ἀναμένων «συνοδικήν διάγνωσιν» καὶ καταδίκην, σύδαμῶς κατακρίνεται ὑπό τοῦ Κανόνος".

Τοῦτο τῶν εύρεσιολόγων καὶ τεχνολόγων τό σόφισμα, είναι ἀγενεαλόγιτον (= δέν ἀναφέρεται ὁ πατήρ αὐτοῦ, ὁ πρώτος διδάξας)!.. Καὶ, ως νόθον, υἱοθετεῖται κατά καιρούς ἀπό προφανεῖς ἐκθρούς τῆς Ὀρθοδοξίας, προβατοσκήμους λύκους, πρός ὑποστήριξιν τῆς κρισομένης πλάνης, ἢ καὶ ἀπό ἄλλοις ὑπηρέτας τῶν γηινῶν, πρός κατάπαυσιν τοῦ ἐλέγχου τῆς συνειδήσεώς των ὅπι προδίδουν τὴν Πίστιν των χαρίν τοῦ νῦν αἰώνος...

Τό σέβας ἡμῶν, ἥρξατο διαδιδόμενον πρό 2.000 ἔτῶν περίπου. Κατά τὸν πάροδον τῶν ἔτῶν αὐτῶν, καὶ πρὸ τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος, ἀλλά καὶ μετά τὸν ρωτήν θέσπισιν τοῦ Κανόνος, πολλάκις οἱ πιστοί εὑρέθησαν εἰς τὸν δυσάρεστον θέσιν νά ὑπηρετήσουν τό λυπτρόν καὶ συγκλονιστικόν διλημμα: Νά ἀκολουθήσουν τὸν πρόεδρόν τους, ὁ ὅποις προδίλως κηρύσσει κακοδοξίας ἢ νά ἀκολουθήσουν τάς Ἀγίας Γραφάς, τὸν Ἱεράν Παράδοσιν, τάς θεολέκτους Συνόδους, τοὺς θείους Κανόνας καὶ τοὺς Ἀγίους Πατέρας; Εἰς δὲ τὸν αἰώναν τοὺς Ὀρθοδόξους καὶ δή, ΟΛΩΝ τῶν Ἀγίων, ἡ προτίμοις ἐνώπιον τοῦ λυπτροῦ διλήμματος, ὑπῆρξεν μία καὶ μόνη: "Υπέρ πάντα πρόεδρον, ἔθεσαν οἱ Πατέρες ἡμῶν, τάς Ἱεράς Γραφάς, τὸν Ἀγίαν Παράδοσιν, τάς Ἀποφάσεις τῶν Ἀγίων Συνόδων, τό σύνταγμα τῶν Θείων Κανόνων καὶ τοὺς Ἀγίους, τοὺς ὄποιος καὶ ἡκολούθουν, ἀφιστάμενοι τῆς κοινωνίας τοῦ ἀμετικοῦ προέδρου καὶ διακόπτοντες τό μνημόσυνον αὐτοῦ. Οἱ ἀδιάφοροι περὶ τὴν Πίστιν, οἱ κόλακες, οἱ τυχοδιῶκται καὶ γενικῶς ὅλο τό σύστημα τῶν ὑπηρετῶν ἐνόχων σκοπιμοτήτων τοῦ αἰώνος τούτου, ἡκολούθουν τόν λυκοποιόντα, ἐπικουροῦντες οὕτω τό ψυχοφθύρου αὐτοῦ ἔργον. Θεωρία «δυνητική»

μεσαίας λύσεως, «τῶν ἐξ ἡμισείας ὄρθιοδόξων» ὡς ἐπονομάζει κατακεραυνῶν αὐτούς ὁ "Άγιος Θεόδωρος ὁ Στουβίτης, ἢν διατυπώνονται οι «νέοι» «Ζωναράδες», δέν διετυπώθη ὑπό οὐδενός Ὁρθοδόξου Ἅγιου, ἢ Κανονολόγου εἰς τό πέρασμα τοσούτων αιώνων, οὐδέ καὶ εἰς τίν πρᾶξιν ἐφηρμόσθη ποτέ ὑπ' αὐτῶν, οὔτε ἀκόμη καὶ πρὸ τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος(!), οὔτε καὶ μετά τὸν διατύπωσίν του! Έπομένως, ἐν τῇ Ὁρθοδοξίᾳ ἢ... «δυνητική» ἐρμηνεία τῶν «νέων» κανονολόγων είναι ξένη! Προέρχεται ἐξ ἀλλοφύλων φράγκων ἢ ἀποστατῶν (δι' ὃ καὶ παρασιωπάται ὁ γεννήτωρ αὐτῆς), ὑποθαλπομένη καὶ υἱοθετουμένη ὑπό τῶν φιλενωτικῶν «ὁρθοδόξων» τῆς Ἀνατολῆς, μετά τό ἐπάρατον ὄριστικόν σχίσμα τοῦ ἔτους 1054 μ.Χ. Ἀπερριμένη ὑπό τοῦ πατρός αὐτῆς, ως νόθος... "Αχρι τῶν ἡμερῶν μας ὑπάρχει καὶ χρησιμοποιεῖται, δυστυχῶς, διά τὸν ἀπρόσκοπτον ἐξύπλωσιν τοῦ οἰκουμενισμοῦ καὶ δὲλων τῶν ἄλλων κακοδόξων κηρυγμάτων τῆς ἐποκῆς μας!..

'Αλλ' ἵνα μή φανη ὅτι ἐκ τῶν ιδίων λαλοῦμεν, συκοφαντούντες τούς νέους «Ζωναράδες», ἀπαθῶς θά ἐξετάσωμεν τό πρό τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος Ἐκκλησιαστικόν καθεστώς τὸν μετά τὸν Κανόνα πρακτικήν εφαρμογήν.

Τό πρό τοῦ IE' Κανόνος, παράγρ. 2 τῆς A' καὶ B' Συνόδου Ἐκκλησιαστικόν καθεστώς

"Ο ως ἄνω Ἱερός Κανὼν ἐθεσίσθη ὑπό 318 Πατέρων, ἐν ἔτει 861 κατ' ἄλλους 863 μ.Χ. Τί ἔπραττον ἐν προκειμένῳ οἱ ἄγιοι Πατέρες εἰς κηρυττομένην αἵρεσιν πρὸ Συνοδικῆς διαγνώμης; "Οπως ἀναφέρονται τά πρακτικά τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων (τομ. A' σελίς 537), ὅταν ἐκπρύκθη ἡ αἵρεσις τοῦ Νεστορίου, κλῆρος καὶ λαός πρὸ συνοδικῆς διαγνώμης διέκοψεν τὴν κοινωνίαν καὶ τό μνημόσυνον τοῦ Νεστορίου.

'Ο Κελεστῖνος πάπας Ρώμης εἰς ἐπιστολήν του πρός τὸν Νεστόριον τοῦ ἔδωσε 10 ἡμέρας διορίαν ἐάν δέν ἀποκρύψῃ τὸν αἵρεσιν θά

διακοπή τό μνημόσυνον καί ἡ κοινωνία. Τότε ὡς ἔχων τό κράτος μέ τό μέρος του ὁ Νεστόριος ἐδίωκε καί βασάνιζε καθαιροῦσε τούς 'Ορθοδόξους. Παρά ταῦτα ὁ κλῆρος καί ὁ λαός δέν τόν ἐπικοινωνοῦσε οὔτε μνημόνευε τό ὄνομά του. 'Ο πάπας Κελεστῖνος μέ ἐπιστολήν του ἐνεθάρρυνε τους ὄρνουμένους πρό συνοδικῆς διαγνώμης νά κοινωνήσουν μέ τήν αἵρεσιν. 'Έκοινώνει ὁ Κελεστῖνος μέ ὅσους εἶχε καθαιρέαει ὁ αἱρετικός Νεστόριος.

"Οταν ἐκπρύχθη ἡ αἵρεσις τῶν Ἀρειανῶν, οἱ 'Ορθόδοξοι κλῆρος καί λαός δέν ἀνέμενεν Συνοδικήν διαγνώμην ἀλά διέκοψαν μνημόσυνον καί κοινωνίαν ὑποστάντες μεγάλους διωγμούς καί τιμωρίας.

Εἶχαν καταλάβει ὅλους τούς Ναούς τῆς Κωνσταντινουπόλεως καί δταν ὁ "Άγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος τό 379 ἥλθε εἰς Κωνσταντινούπολιν εὗρε μόνον ἔναν μικρὸν Ναόν ἀθέατον τῆς Ἁγίας Αναστασίας. 'Ο αἴγιος Γρηγόριος ἐκοινώνει μετά τῶν διακοφάντων τό μνημόσυνον καί τήν κοινωνίαν αἱρετικῶν Ἀρειανῶν πρίν Συνοδικής διαγνώμης.

"Οταν ὁ Αὐτοκράτωρ Ἡράκλειτος, 'Ορθόδοξος ὑπάρχων, παρεσύρθη ὑπό τοῦ Ἀθανασίου πατριάρχου τῶν αἱρετικῶν Ἰακωβιτῶν εἰς τήν αἵρεσιν τοῦ μονοθελητισμοῦ. Ούτος, συνεννοηθείς μέ τά τοῦ πατριάρχου Σεργίου, καί τά πέντε ἀρχαῖα τῆς 'Ορθοδοξίας πατριαρχεῖα: Ρώμης, Κωνσταντινουπόλεως, Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας καί Ἱεροσολύμων!

Καί οὕτω, ἄπασα ἡ Οἰκουμένη, ἀνατολὴ καί δύσις, κατεπόθη ὑπό τῆς αἱρέσεως τοῦ μονοθελητισμοῦ! Μοναδικός στῦλος καί ἐκδικητής τῆς 'Ορθοδόξου πίστεως, κατελείφθη ὁ "Άγιος Μάξιμος ὁ Ὄμολογοπτής καί οι δύο μαθηταὶ αὐτοῦ! Οι όποιοι διέκοψαν τήν κοινωνίαν καί τό μνημόσυνον τῶν αἱρετικῶν πρό συνοδικῆς διαγνώμης. Παρά τάς πιέσεις ἐξορίας καί μαρτύρια πού ὑπέστη, δέν ἐνέδωσε ὁ "Άγιος Μάξιμος εἰς τό μνημόσυνον καί τήν κοινωνίαν τῶν

ὑποπεσόντων εἰς τήν αἵρεσιν τῶν πέντε Πατριαρχείων τῆς 'Ορθοδοξίας!

'Ἐν ἔτει 754, συνῆλθον εἰς τόν Ἱερόν Ναόν τῶν Βλαχερνῶν, οὔτε εῖς, οὔτε δύο, ἀλά 338 «ἐπίσκοποι! Ούτοι ἀνεβίβασαν εἰς τόν ἀμβωνα... τόν κοπρώνυμον, δστις, κρατῶν τῆς χειρός τοῦ Κωνσταντίνου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καί τά Τίμια Ξύλα, ἀναθεμάτισεν ὅλους τούς προσκυνοῦντας τάς 'Αγίας Εικόνας! 'Ἐπωνύμως ἀναθεμάτισεν τούς 'Αγίους Γερμανόν, Δαμασκονόν 'Ιωάννην, Γεώργιον Κύπριον καί, γενικῶς ὅλους τούς ὑπερμάχους τῶν Ἅγίων Εικόνων, ἀποκαλῶν αὐτούς ξυλοπίστους καί δαιμονολάτρας. 'Η δυσαεβής καί ἀνομος αὐτή συμφωνία τῶν λυκοποιμένων, κατετάραζεν τήν Ἑκκλησίαν τοῦ Χριστοῦ ἑκατόν εἴκοσι περίου ἔτη. Οι 'Ορθόδοξοι ἀπερράγησαν (=ἐκωρίσθησαν) τῆς κοινωνίας καί τοῦ μνημοσύνου τῶν εἰκονομάχων, πρό τῆς «συνοδικῆς διαγνώσεως» καί κατακρίσεως τῆς αἱρέσεως. Δέ ἐπενόσαν ὅδόν συμβιθασμοῦ «δυνητικῆς» ἐρμηνείας! 'Αλλ' ὑπομείναντες πάνδεινα μαρτύρια καί τάς λοιπάς τῶν αἱρετικῶν διώξεις, κεχωρισμένοι, ἡγήθησαν τῆς Ούρανίου Βασιλείας καί διέσωσαν καί τήν 'Ορθοδοξίαν ἔως ἡμῶν, ή ὅποια, διά «δυνητικῆς» μεθόδου... δέν διασώζεται! 'Υφ' ὑμῶν δέ, ὅμνοις καί ἐγκωμίοις γεραιόρονται! 'Ἐνθα οἱ ἐργάται τῆς παρανόμου συμφωνίας, ὑπό τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου τῷ αἰενίῳ ἀναθέματι καθυπεβλήθησαν.

Ποῖον τό μετά τήν διατύπωσιν τοῦ Ἱεροῦ Κανόνος Ἑκκλησιαστικῶς συμβαῖνον

Ἡ ίδια 'Ορθόδοξος όμολογία ἐτρήθη ὑπό τῶν 'Ορθοδόξων καί μετά τήν θέσπισιν τοῦ 15ου Ι. Κανόνος.

Τῷ 1274 ἐν Λουγδούνῳ (Λυών τῆς Γαλλίας) ὁ πατριάρχης Ιωάννης Βέκκος καί ὁ Αὐτοκράτωρ τοῦ Βυζαντίου Μιχαήλ, ὁ ἀζυμίτης λαπινόφρων ὑπέγραψαν τήν ἔνωσιν ἀποδεκθέντες τό μνημόσυνον τοῦ αἱρετιάρχου πάπα. Οι μή ἀποδεκθέντες τήν ἔνωσιν κλῆρος καί λαός

τῶν Ὁρθοδόξων διέκουφαν πρό συνοδικῆς ἀποφάσεως τό μνημόσυνον καὶ τὴν κοινωνία τοῦ Βέκκου καὶ τῶν κοινωνούντων μετ' αὐτῶν. Ὑπέστησαν διώξεις καὶ πιμωρίας ἀλλά δέν ἐνέδωσαν.

Τότε οἱ ἀγιορεῖται Πατέρες δι' ἐπιστολῆς τῶν ἀντέδρασαν εἰς τὴν ψευδένωσιν. (Δοκίμιον Ιστορικόν Μοναχοῦ Καλλίστου Βλαστοῦ σελίς 106, ἔνθα ὄλοκληρος ἡ ἐπιστολή εὑρίσκεται τετυπωμένη).

Τὸ μαρτυρικόν, ὅμως αἷμα τῶν ἀγιορείτῶν Πατέρων τῶν ἐπὶ Βέκκου μαρτυρούσαντων, αἱ ἐπακολουθίσσασαι θεοσημίαι - οἱ ἀφορισμένοι τῆς Λαύρας, ἡ κατάρρεσις τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου, καὶ ὁ καταποντισμός τῶν λατινοφρόνων ἔξωθι τοῦ λιμένους τῆς Δάφνης - καὶ αἱ πεπαρρησιασμέναι ὄμολογίαι κλήρου καὶ λαοῦ, ἀπέδειξαν λήρους τάς διδασκαλίας τῶν προδοτῶν. Ἐφόσον, καθ' ὑμᾶς, ὁ Ἱ. Κανὼν ἔδινε εἰς τοὺς Ἀγίους «δυνητικὸν ἐκλογὴν» νά μνημονεύσουν τὸν Βέκκον, διατί νά μαρτυρήσουν καὶ μάλιστα φρικτῶς: Ἐάν ΝΟΜΙΜΩΣ τόν ἐμνημόνευσαν οἱ Ἱερομόναχοι καὶ ὁ Ἱεροδιάκονος τῆς Μ. Μεγ. Λαύρας, διατί ἐτυμπανίσθησαν καὶ ἔμειναν ἀδυάλυτοι ἔως σήμερον, φρικτόν θέαμα;

Περὶ τό ἔτος 1341, εἰς τὸν Ὁρθόδοξον Ἀνατολικὸν Ἐκκλησίαν περιφερόμενος, ὁ δυσσεθῆς διδάσκαλος Βαρλαάμ, ἔσπειρε σιγάνια, καὶνά καὶ βλάσφημα δόγματα παρασύροντας Ὁρθοδόξους κληρικούς καὶ λαϊκούς. Ἀντέδρασε ὁ Ἀγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς μέ ἀγιορείτας Πατέρας. Ο Ἀγιος Γρηγόριος συνέταξεν καὶ προσυπέγραψεν τὸν λεγόμενον «Ἀγιορείτικον Τόμον» ὑπέρ τῶν Ἱερῶς ἱσυχαζόντων, ἐκφράζοντα τὴν πίστιν ὄλων τῶν Ὁρθοδόξων Διογμάτων. Οἱ ἀγιορεῖται Πατέρες, πρό Συνοδικῆς διαγνώσεως καὶ κατακρίσεως τοῦ αἵρεσιάρχου Βαρ-

λαάμ καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ, δηλ. ἀκρίτων εἰσέπι, διεκήρυξαν ὅτι προσυπογράφουν τὴν διακοπήν τοῦ μνημοσύνου καὶ τῆς κοινωνίας μετά παντός ἀντιφρονούντος, συνωδῆ τῷ ΙΕ' Κανόνα τῆς Α' καὶ Β' λεγομένης Συνόδου.

Τό αὐτό συνέβη καὶ εἰς τὸν Σύνοδον τῆς Φλωρεντίας ὃπου ὑπέγραψαν ὅλοι τὴν ἔνωσιν πλήν τοῦ Ἀγίου Μάρκου Ἐφέσου. Μετενόποσαν οἱ ὑπογράψαντες ἀναθεματίσθη ἡ Σύνοδος τό 1450. Παρέμειναν οἱ Λατινόφορνες ὁ Αὐτοκράτωρ καὶ Ἐπίσκοποι τοῦ Φαναρίου διά νά διασώσουν τὸν Πόλην. Τό ἀποτέλεσμα τῆς ἀποστασίας ἦτο νά παραδοθῇ εἰς χεῖρας ἀλλοδόξων μουσουλμάνων παρά εἰς τούς ἀντιχρίστους λατινόφρονας, ὃπου καὶ παραμένει ἔως σήμερον.

Ἐξ ὅλων αὐτῶν πού παραθέσαμεν ἀποδεικνύεται ὅτι ἴσχυε καὶ πρό τοῦ ΙΕ' Ι. Κανόνος τῆς Α' καὶ Β' Συνόδου καὶ ἴσχύει ἔως σήμερον καὶ εἰς τούς αἰώνας, ἡ διακοπή τοῦ μνημοσύνου καὶ τῆς κοινωνίας τῶν αἱρετικῶν. Δεδομένου σήμερον δέν ὑφίσταται μία αἱρεσίς ἀλλά ὅλαι ὄμοι μέ διαλόγους ὄλων τῶν θρησκειῶν πρός ἔνωσιν διά τῆς πανθρησκείας τοῦ ἀντιχρίστου.

Οι Συνοδικοί Πατέρες τῆς Α' καὶ Β' λεγομένης Συνόδου, τὸν δουλείαν αὐτῶν τῶν παναρχαίων ἐθῶν περὶ κοινωνίας καὶ μνημοσύνου, ἀπαραχαράκτως, εἰς τούς ὑπ' ἀριθ. 13-14-15 Κανόνας, ἐθέσπισαν. Ἐν ἄλλοις, ὡς συνήθως συμβαίνει ἐν ταῖς Συνόδοις, δ.πι ἐθιμικῶς καὶ παραδοσιακῶς ἴσχυε καὶ ἐφημέριζετο, οἱ Ἀγ. Σύνοδοι ακαινοτομήτως ἐβεβαίων καὶ ὥριζον, πρός ἀσφαλεστέραν, εἰρηνικωτέραν καὶ καθαρωτέραν πορείαν τῶν ἐπιγενωμένων, ἐπομένως, πᾶν ἀνεπικύρωτον ὑπό τῆς Ἰστορίας, πρωτόγυνωρον καὶ νέον ἐπινόημα, εἶναι πονηρόν καὶ δυσσεβές!

Ταπεινῶς εὐχόμεθα νά ἀναθεωρήσουν τὸν ἐσφαλμένην ἐρμηνείαν τοῦ Ἱ. Κανόνος.

“Οσοι θέλουν νά ἀποστείλουν: Ἐπιστολάς, Δέρατα, ταχ. ἐπιταγήν κ.λπ.

εἰς τοὺς διωκομένους Πατέρας τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἐσφιγμένου ἡ ταχ. Δ/σις εἶναι:

ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΜΕΘΟΔΙΟΣ - Τ.Θ. 5913, Τ.Κ. 630 75 ΙΕΡΙΣΣΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ