

ΤΟ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ 13ΟΝ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ Π.Σ.Ε. (9-16 ΜΑΪΟΥ 2005) 'Ορθόδοξος κριτική καὶ θεώρησις.

«Τὸ δὲ Πνεῦμα ωκτῶς λέγει,
ὅτι ἐν ὑστέροις καιροῖς ἀποστήσονται τινες
τῆς Πίστεως, προσέχοντες πνεύμασι πλάνοις
καὶ διδασκαλίαις δαιμονίων...»
(Α' Τιμ. 8', 1)

Α'ναβίωση μιᾶς ἀντιθέου Βαβέλ. Ἀχαλίνω-
τος ἀποστασία. Ἀπεριόριστος ἀνάμιξις
καὶ δριακὸς συγκρητισμός. Προγραμματι-
σμένη προδοσία. Τελεία ὅβρις καὶ ταπείνω-
σις τῆς νομιζομένης «Όρθοδοξίας». Ἄλωσις
τῆς πάλαι ποτὲ Όρθοδοξου Ἐλλάδος καὶ
θρίαμβος τοῦ Οἰκουμενιστικοῦ συμφυρμοῦ.
Ἄδιάντροπος ὑποκρισία φευδορθοδόξων
ταγῶν. Βδέλυγμα ἀρνησίγριστον ἐστῶς ἐν
τόπῳ ἀγίῳ. Θρίαμβος τῆς παμπροτεστα-
ντικῆς φρενοβλαβείας, ἀπόδειξις δὲ τῆς
Οἰκουμενιστικῆς ἀθλιότητος καὶ αἱρετικῆς
ἔξαρσεως.

Μὲ τοιούτους λόγους πρέπει νὰ περι-
γράψῃ συνοπτικὰ ἔνας γνήσιος Όρθοδοξος
τὸ προσφάτως τελεσθὲν ἐν Ἀθήναις 13ον πα-
γκόσμιον Συνέδριον τοῦ τμήματος «παγκό-
σμίου Ιεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ» τοῦ
Π.Σ.Ε., τὸ ὅποιον συνεκλήθη ἐν Ἀθήναις κα-
τόπιν οὐχὶ ἀπαιτήσεως τοῦ Π.Σ.Ε., ἀλλὰ
προσκλήσεως ὑπὸ τῆς Διαρκοῦς Νεοημερο-
λογιτικῆς 13μελοῦς Συνόδου κατὰ τὸ
2003¹· ἀνέλπιστον πρόσκλησιν διὰ τὴν ὅποι-
αν οἱ πολυώνυμοι Προτεστάνται δὲν παρέ-
λειψαν ἐπανειλημμένα νὰ ἔκφράσουν «τὴν
βαθείαν εὐγνωμοσύνην των», τονίζοντας
πολλάκις καὶ θριαμβολογικῶς, ὅτι εἶναι ἡ
πρώτη φορὰ εἰς τὴν 60ετή Ιστορίαν τοῦ
Π.Σ.Ε. καὶ εἰς τὴν 100ετή Ιστορίαν τῆς «Διε-

θνοῦς Ιεραποστολῆς» ποὺ συνέρχεται μία
τοιαύτη γενικὴ συνέλευσις εἰς μίαν ἀμιγῶς
καὶ παραδοσιακῶς Όρθοδοξον χώρα! Εἰς τὸν
κ. Χριστόδουλον ἀνήκει, λοιπόν, καὶ αὐτὴ ἡ
δευτέρᾳ «πρωτιά» εἰς τὴν συνωμοτικὴν πα-
ράδοσιν τῆς Όρθοδοξίας καὶ τῆς Ἐλλάδος
εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν: ἐντὸς μόλις τεσσά-
ρων ἑτῶν -ίσως ἐκπληρώνων προηγηθείσας
ὑποσχέσεις του...- διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὴν
νεωτέραν Ιστορίαν αὐτὸς ἐτόλμησε νὰ φέρῃ
τὸ θηρίον τῆς Ρώμης εἰς τὴν Ἐλλάδα, τώρα
δὲ νὰ φέρῃ καὶ τὸ Προτεσταντικὸν θηρίον -
ἡγήτορα τῆς Γενεύης, ὀλοκληρώνοντας τὴν
προδοσίαν του μὲ τὸ φάσμα ὅλων τῶν
αἱρετικῶν ὁμάδων τῆς ἐποχῆς μας!

α) ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Ἐπειδὴ οἱ περισσότεροι δὲν γνωρίζουν,
πρέπει προκαταρκτικὰ νὰ εἴπωμεν ὅτι, εἰς
τὰς ἀρχὰς τοῦ 20οῦ αἰῶνος ὁ πρῶτος παγκό-
σμιος ὄργανισμὸς ποὺ συνέστησαν οἱ Προτε-
στάνται διὰ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἔχοντος κα-
θαρὰ Προτεσταντικὴν προέλευσιν Οἰκουμε-
νισμοῦ, ἥτο τὸ 1921 ὁ «Διεθνὴς Ιεραποστο-
λικὸς Σύνδεσμος» (Δ.Ι.Σ.), ὁ ὅποιος προ-
ῆλθεν ἐκ τοῦ πρώτου «Παγκοσμίου Ιεραπο-
στολικοῦ Συνεδρίου» τῶν διαφόρων Προτε-
σταντῶν τὸ 1910 εἰς τὸ Ἐδιμβούργον τῆς
Σκωτίας. Εἰς τὸ Συνέδριον αὐτὸν ἐχρησιμο-
ποιήθη διὰ πρώτην φορὰν καὶ ἡ λέξις «Οἰ-
κουμενισμός», ὑπὸ τὴν σύγχρονον ἔννοιαν.

Συγχρόνως περὶ τὸ 1920 ἴδρυονται ὑπὸ
τῶν πολυδιασπασμένων Προτεσταντῶν ἐπί-
σης ἡ «Παγκόσμιος Κίνησις Ζωῆς καὶ
Ἐργασίας» καὶ ἡ «Παγκόσμιος Κίνησις Πί-
στεως καὶ Τάξεως». Αἱ δύο αὐταὶ «κινή-
σεις» - ὄργανώσεις ἐτέλεσαν μέχρι τὸ 1937

1) πρβλ. «Ἐκκλησία», Μάρτιος 2003, σελ. 229.



Τό πρώτο Παγκόσμιο
Ιεραποστολικό
Συνέδριο τὸ 1910
εἰς τὸ Ἐδιμβούργον
τῆς Σκωτίας.

μερικὰ «παγκόσμια συνέδρια» μεμονωμένα τὸ ἔν ἐκ τοῦ ἑτέρου (ἄν καὶ τῆς αὐτῆς Προτεσταντικῆς προελεύσεως), ὡσπου τὸ 1937 ἀπεφάσισαν ὅπως συγχωνευθοῦν εἰς μίαν ὁργάνωσιν ὑπὸ τὸ ὄνομα «Παγκόσμιον Συμβούλιον Ἔκκλησιῶν» (Π.Σ.Ε.). Λόγω τοῦ μεσολαβήσαντος Β' Παγκοσμίου Πολέμου, ἡ ἵδρυσις τοῦ Π.Σ.Ε. ἐπετεύχθη μόλις τὸ 1948 εἰς τὸ Ἀμστερνταμ τῆς Ὀλλαγδίας, δύπου καὶ ἡ α' συνέλευσίς του.

Ἐδῶ πρέπει νὰ τονισθῇ, ὅτι ἀν καὶ αἱ δύο ἐν λόγῳ «κινήσεις» - πρόδρομοι τοῦ Π.Σ.Ε. ἥσαν ἀμιγῶς Προτεσταντικῶν ἐπιβολῶν καὶ ἐμπνεύσεων, ἐν τούτοις ἀπὸ πρώτης σχεδὸν στιγμῆς οἱ Ὁρθόδοξοι συμμετεῖχαν ἐνεργῶς καὶ συνέβαλλαν, εἰς μὲν τὴν κίνησιν Πίστεως καὶ Τάξεως, ἀπὸ τοῦ 1920, εἰς δὲ αὐτὴν τῆς Ζωῆς καὶ Ἐργασίας ἀπὸ τοῦ 1925!²

Ο δὲ Διεθνὴς Ιεραποστολικὸς Σύνδεσμος -εἰς τὸν ὅποιον οἱ ἔξ Ὁρθόδοξων Οἰκουμενισταὶ δὲν συμμετεῖχαν ἰδιαιτέρως- ἐτέλεσε πέντε παγκόσμια Συνέδρια ἔως τοῦ 1957, κατὰ δὲ τὸ 1961 συνεχωνεύθη καὶ αὐτὸς ἐν τῷ Π.Σ.Ε., τὸ ὅποιον ἀποτελεῖται πλέον ἔως καὶ σήμερον ἀπὸ τέσσαρα τμῆματα (ἐκ τῶν δύοιών ἔκαστον ἀπὸ ἀρκετὰ ὑποτμῆματα):

- α) Οἰκουμενικῶν Μελετῶν
- β) Οἰκουμενικῆς Δράσεως
- γ) Διεκκλησιαστικῆς βοηθείας
- καὶ δ) Παγκοσμίου Ιεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ.³

2) πρβλ. Β. Σταυρίδου, Εὐ. Βαρελλᾶ, «Ιστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως», σελ. 81 καὶ 92-93.

3) πρβλ. αὐτόθι, σελ. 66-71, 146 καὶ 155-156.

Ἡ Γενικὴ Συνέλευσις τοῦ Π.Σ.Ε. καλεῖται κάθισθαι ἐπτὰ ἡ ὀκτὼ ἔτη, ἐν τῷ μεταξὺ δὲ τῶν ἐτῶν αὐτῶν τὰ ἐπὶ μέρους τμήματα καὶ ὑποτμήματα αὐτοῦ συγκαλοῦν μεμονωμένα (ἐπὶ τοῦ ὀντικειμένου τους) παγκόσμια συνέδρια ὑπὸ τὴν ὁδηγίαν καὶ ἐπίβλεψιν πάντοτε τοῦ συνόλου Π.Σ.Ε., ὡς τὸ νῦν 13ον τοῦ Τμήματος «Ιεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ».

Αὐτὰ διὰ τὴν Ιστορίαν.

β) ΚΟΙΝΗ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗ!

Τὸ ἐρώτημα δὲ ποὺ ἀβίαστα καὶ ἐν πρώτοις δημιουργεῖται εἰς τὸν εὐσεβὴ Ὁρθόδοξον, εἶναι τὸ πῶς εἶναι δυνατόν Ὁρθοδοξία καὶ αἵρεσις, Χριστὸς καὶ ἀντίχριστος, εὐσεβὴς καὶ ἀσεβής, Ἔκκλησία Χριστοῦ καὶ συναγωγὴ πονηρευομένων νὰ κάνουν κοινὴν ιεραποστολήν; Νὰ κηρύξουν ποῖον Χριστόν; Ποῖον Εὐαγγέλιον; Ποίας Χριστιανικὰς ἀρχάς; Ποῖαν πίστιν; Ποῖαν εὐσέβειαν καὶ ἀρετήν;

Ἐξιστάμενος ὁ Ὁρθόδοξος Πιστὸς ἀπορεῖ: ποίας κοινὰς Χριστιανικὰς ἀρχὰς εἶναι δυνατὸν νὰ κηρύξῃ ὁ συγχρωτιζόμενος ιεραποστολικῶς Ὁρθόδοξος μὲ τὸν αἵρετικόν; Μήπως τὴν δυαρχίαν εἰς τὴν Ἅγιαν Τριάδα καὶ τὴν κατάργησιν τοῦ Ιεροῦ Μυστηρίου τῆς Ἐξομολογήσεως καὶ Μετανοίας, καθὼς καὶ τῆς νηστείας μετὰ τῶν Παπικῶν; Μήπως τὴν ἀνεξέλεγκτον καὶ αὐθαίρετον ἔρμηνείαν τῶν Ἅγιων Γραφῶν μὲ τοὺς «Εὐαγγελικούς» Προτεστάντας; Μήπως τὴν ἀρνησιν τῆς Ἄναστασεως τοῦ Χριστοῦ μὲ τὰς ίερείας τῶν Ἀγγλικανῶν καὶ τῶν Λουθηρανῶν; Μήπως τὴν δαιμονοληπτικὴν καὶ ὑποκριτικὴν προ-

σευχὴν «γλωσσολαλιᾶς» μετὰ τῶν ἐπικινδύνων Πεντηκοστιανῶν; "Ἡ μήπως τὴν κατάργησιν καὶ βλασφημίαν ἐναντίον δλης συλλήβδην τῆς Ἱερᾶς Παραδόσεως καὶ Τάξεως ὑφ' ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀπειροκεφάλων Προτεσταντῶν;

Καὶ ὅμως! Μεθ' ὅλων αὐτῶν τῶν ἀληθῶς ἔχθρῶν τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἀληθείας μεθοδεύουν κοινὴν Ἱεραποστολὴν οἱ φευδορθόδοξοι Οἰκουμενισταὶ ποιμένες, τῶν ὁποίων ἄλλωστε δημοσιεύονται κατὰ καιροὺς καὶ δηλώσεις, ὅτι τὴν διακονίαν τῆς Ἱεραποστολῆς ἀσκοῦν ὅχι εἰς τὸν ἄλλους «Χριστιανούς», ἀλλὰ εἰς τὸν ἀπίστους καὶ εἰδωλολάτρας· ὡς πολλάκις ὁμολογοῦν π.χ. οἱ Ἐπίσκοποι τοῦ Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας, τοῦ ἀσχολουμένου μὲ τὴν ἐν Ἀφρικῇ «ἱεραποστολήν»!

Οἱ Ἅγιοι Πατέρες ἐποίουν κοινὴν Ἱεραποστολὴν μὲ τὸν ἀιρετικὸν τῆς ἐποχῆς των; Ὁ Μέγας Ἄθανάσιος μὲ τὸν Ἄρειανούς; Ὁ Μέγας Βασίλειος μὲ τὸν Πνευματομάχους; Ὁ Ἅγιος Κύριλλος μὲ τὸν Νεστόριον; Ὁ Ἅγιος Φλαβιανὸς μὲ τὸν Διόσκορον; Ὁ Ἅγιος Μάξιμος μὲ τὸν Μονοθελήτα; Ὁ Ἅγιος Ταράσιος μὲ τὸν Εἰκονομάχου; Ὁ Ἅγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς καὶ ὁ Ἅγιος Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς μὲ τὸν Παπικούς;

Ἄσφαλῶς ὅχι! Διότι τοῦτο θὰ ἐσήμαινε αὐτοκτονία καὶ αὐτοκατάργησις τῆς Ὁρθοδοξίας, καὶ αὐτὸι δὲν θὰ ἥσαν ἄγιοι. Ἀντιθέτως, ἐποίουν Ἱεραποστολὴν εἰς τὸν αἰρετικὸν, διὰ νὰ τοὺς ἐπιστρέψουν εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Ἑκκλησίαν ἀπὸ τὴν πλάνην καὶ τὴν αἵρεσιν ὅπου εὑρίσκοντο· καθότι μόνον οὕτως, διὰ τῆς εὔσεβοῦς μυήσεως εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ κανονικῆς ἐντάξεως εἰς αὐτήν, δύναται νὰ σωθῇ πᾶς ἀνθρωπος, συμφιλιούμενος μὲ τὸν Θεόν καὶ ἴώμενος τὴν ἀσθενὴ ἀνθρωπίνην φύσιν του διὰ τῆς δυνάμεως τῆς μόνης ἀληθινοῦ λατρείας καὶ τῶν Ἱερῶν αὐτῆς Μυστηρίων.

Συνεπῶς, ἡ δόλοκληρωτικὴ ἔκπτωσις τῶν φευδορθόδοξων Οἰκουμενιστῶν ποιμένων εἶναι αὐτονόητος καὶ αὐταπόδεικτος, καὶ ἐκ μόνου τοῦ γεγονότος ὅτι ἀγαλλομένω ποδὶ συνεργοῦν καὶ συμμετέχουν εἰς τοῦτο τὸ αἰρετοβιθὲς συνέδριον, ὅχι διὰ νὰ ποιήσουν Ἱεραποστολὴν εἰς τὸν αἰρετικὸν καὶ νὰ τοὺς ἐπιστρέψουν ἐκ τοῦ θανάτου τῆς κακοδοξίας εἰς τὴν ζωὴν τῆς Ὁρθοδοξίας, ἀλλὰ διὰ νὰ ποιήσουν Ἱεραποστολὴν ὅμοιο, ὡς ἐν

σῶμα μὲ τοὺς παντὸς εἴδους καὶ βλασφημίας αἰρετικούς, διὰ νὰ εὐαγγελίσουν κοινῶς καὶ ἐνωμένοι τὸν κόσμον, εὐαγγέλιον πλάνης, συγχύσεως καὶ ἀποστασίας.

Αὐτὴ ἡ ἐνωσίς των μὲ τοὺς αἰρετικούς, ἀφ' ἔαυτῆς κραυγάζει ὅτι ἔχουν ἐξέλθει τῶν δρίων τῆς ὄντως Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, ώς ἄλλωστε καὶ διακεκριμένοι καὶ ἐνάρετοι Νεοημερολογίτες Κληρικοί, ἐλεγχόμενοι ὑπὸ τῆς ἰδίας συνειδήσεως καὶ τῆς αὐτοδήλου ἀληθείας, ἐνίοτε ὅμοιογοῦν, γράφοντες: «*Ἡ ἡγεσία τῆς Ἑκκλησίας βγαίνει ἔξω ἀπὸ τὰ ὅρια τῆς ἀγιωτάτης Ἑκκλησίας μας καὶ παρασύρει ὅλους μας ἐκτὸς τῆς Ἑκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, γιὰ νὰ μᾶς ἐνώσει μὲ τὴν αἵρεση καὶ τὴν πανθρησκεία*».⁴

Άλλὰ καὶ ὁ ρλά' Κανὼν τῆς ἐν Καρθαγένῃ Ἅγίας Συνόδου δρίζει, ὅποιος Ἐπίσκοπος ἀμελεῖ νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς τὴν εὔσεβειαν τὸν ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ του αἰρετικούς, νὰ ἐλέγχεται ὑπὸ τῶν γειτνιώντων Ἐπισκόπων· καὶ ἀν ἐντὸς ἔξι μηνῶν δὲν διορθωθῇ, τότε νὰ ἐκβάλλεται τῆς Ἐπισκοπῆς, ἡ ὅποια καὶ νὰ δίδεται εἰς ἔτερον, ἐπιμελῆ Ἐπίσκοπον. Μετὰ τοσάτης προσοχῆς καὶ φροντίδος ὁπλίζει τὸν Ἐπισκόπους διὰ τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ Παραδόσεων τὸ Πανάγιον Πνεῦμα, πλὴν οἱ ἔξι Ὁρθοδόξων Οἰκουμενισταὶ διαρκῶς ἀποδείκνυνται ὅλον καὶ περισσότερον ἔνοι πρὸς τὸ Ἱεροκανονικὸν καὶ Ἱεροπαραδοσιακὸν γράμμα καὶ πνεῦμα.

Ἄς ἐλθωμεν ὅμως εἰς τὰ πεπραγμένα τοῦ ἐν λόγῳ συνεδρίου.

γ) «ΘΕΟΝ ΕΠΙΚΑΛΕΙΤΑΙ Ο ΒΛΑΣΦΗΜΟΣ, ΙΕΡΑΤΕΙΑ ΚΕΧΡΗΤΑΙ Ο ΑΣΕΒΗΣ;»

Τίτλος καὶ κεντρικὸν θέμα τοῦ 13ου Παγκοσμίου Συνεδρίου Ἱεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ ἦτο:

**«Come Holy Spirit, Heal and Reconcile!
Called in Christ to be Reconciling and Healing
Communities».**

Δηλαδή: «*Ἐλθε Πνεῦμα Ἅγιον, ἵασε καὶ συμφιλίωσε!*

Κληθέντες ἐν Χριστῷ διὰ νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες!

Ἐξ αὐτοῦ τούτου τοῦ θεματικοῦ τίτλου τοῦ Συνεδρίου καταλύεται πανηγυρικῶς ἡ

4) Ἀρχιμ. π. Σαράντη Σαράντου, «Τὸ μέγα ἔγκλημα», Ὁρθ. Τύπος φ. 1601, σελ. 1 καὶ 5.

μέχρι καὶ ἐσχάτης στιγμῆς διαβεβαίωσις - ἔως καὶ μὲ ἐπισήμους γραπτὰς ἀπαντήσεις- τῶν Νεοημερολογιτῶν ποιμένων πρὸς τὸ διαμαρτυρόμενον ποίμνιόν των, ἡ κατηγορηματικὴ καὶ ρητὴ διαβεβαίωσις ὅτι δὲν θὰ ὑπάρξουν συμπροσευχαὶ κατὰ τὸ Συνέδριον!⁵

Αὐτὸς τοῦτος ὁ θεματικὸς τίτλος τοῦ Συνέδριου εἶναι μία κοινὴ ἀπάντων προσευχὴ πρὸς τὸ Ἀγιον Πνεῦμα, καθὼς ὅλωστε οἱ ἔιδοι οἱ «συντηρητικοί» Νεοημερολογίτες ἐστηλίτευσαν, καὶ οἱ Προτεστάντες ἐπίτηδες ἐπρόβαλλαν καὶ ἐτόνισαν εἰς διάφορα ἔγγραφά τους.⁶

Τοῦτο συνηθίζεται κατὰ τὰ τελευταῖα δεκαπέντε περίπου ἔτη ἀπὸ τὸ Π.Σ.Ε.: νὰ διαλέγεται ώς τίτλος ἑκάστου συνέδριου μία προσευχητικὴ φράσις, ἀρχῆς γενομένης ἀπὸ τοῦ 1991, ὅτε ὁ τίτλος τῆς Ζ' Γενικῆς Συνελεύσεως τοῦ Π.Σ.Ε. εἰς τὴν Αὐστραλίαν ἦτο: «Ἐλθὲ Πνεῦμα Ἅγιον - ἀνακαίνισον πᾶσαν τὴν κτίσιν».

Καὶ μόνον δὲ μὲ τὴν ἄνευ ἐνστάσεων ἀποδοχὴν τοῦ κυρίου τούτου θέματος: «κληθέντες ἐν Χριστῷ διὰ νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες», οἱ ἔξ Ορθοδόξων Οἰκουμενισταὶ ἀποδέχονται καὶ δίδουν τὸ αἰρετικώτατον μήνυμα, ὅτι αἱ παντοειδεῖς αἰρέσεις εἶναι τοῦ Χριστοῦ, καὶ ὅχι τοῦ μισοκάλου διαβόλου! «Οτι ὁ Χριστὸς ἐδημιούργησε καὶ τὰς αἰρέσεις: «κληθέντες ἐν Χριστῷ»!! Ὁτι δὲν ὑπάρχει μοναδικὴ Ἐκκλησία, ἀλλὰ δόλοι ὅσοι χρησιμοποιοῦν -εἴτε καλῶς, εἴτε κακῶς- τὸ δῆνομα τοῦ Χριστοῦ εἰς τὸ κήρυγμά τους, Όρθοδοξοὶ καὶ κακόδοξοὶ καὶ αἰρετικοὶ συγχρόνως, ἀποτελοῦν ἀποδεκτὰς «κοινότητας», αἱ ὁποῖαι δύνανται μάλιστα νὰ θεραπεύουν τὸν ἀσθενῆ ἄνθρωπον: «διὰ νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες»!!

Όντως, αὐτὸς τὸ ἰσοπεδωτικόν, φονταμελιστικῶς Οἰκουμενιστικὸν καὶ ἀντίχριστον μήνυμα πολλάκις ἐκηρύχθη, ἐτονίσθη, ἀλλὰ

καὶ κοινῶς ὑφ' ὅλων ὑπεγράφη κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ Συνέδριου.

Προτοῦ περάσωμεν εἰς τὴν παράθεσιν ἐνὸς τοιούτου χαρακτηριστικοῦ κειμένου-ἀποφάσεως τοῦ Συνέδριου, πρέπει νὰ ὑπενθυμίσωμεν ἐν πρώτοις μὲν, τὸν Κυριακὸν λόγον: «Πᾶσα φυτεία ἦν οὐκ ἐφύτευσεν ὁ Πατήρ μου ὁ οὐράνιος ἐκριζωθῆσεται. Ἄφετε αὐτούς· ὅδηγοί εἰσι τυφλοὶ τυφλῶν τυφλὸς δὲ τυφλὸν ἐὰν ὅδηγῃ, ἀμφότεροι εἰς βόθυνον πεσοῦνται... Μήτι συλλέγουσιν ἀπὸ ἀκανθῶν σταφυλήν, ἢ ἀπὸ τριβόλων σύκα; Οὕτω πᾶν δένδρον ἀγαθόν, καρποὺς καλοὺς ποιεῖ· τὸ δὲ σαπρὸν δένδρον, καρποὺς πονηρούς ποιεῖ». ⁷

Οὕτως ἀποβάλλει ὁ Κυριακὸς λόγος τὰς ἀντορθοδόξους συμφιλιώσεις καὶ ἐνότητας, ὃ δὲ Ἀποστολικὸς προσεπικυροῖ: «Μὴ γίνεσθε ἐτεροζυγοῦντες ἀπίστοις. Τίς γάρ μετοχὴ δικαιοσύνη καὶ ἀνομία; Τίς δὲ κοινωνία φωτὶ πρὸς σκότος; Τίς δὲ συμφώνησις Χριστῷ πρὸς Βελίαρ; Η τίς μερὶς πιστῷ μετὰ ἀπίστου;... Διὸ ἔξελθετε ἐκ μέσου αὐτῶν καὶ ἀφορίσθητε (σ.σ. δηλ. χωρισθεῖτε), λέγει Κύριος, καὶ ἀκαθάρτου μὴ ἀπτεσθε, κάγὼ εἰσδέξομαι ὑμᾶς».⁸

Ωσαύτως δὲ καὶ ὁ Πατερικὸς λόγος κατηγορηματικὰ ἐπιτίθεται ἐναντίον ὅσων τολμοῦν νὰ ἀναγνωρίζουν ὅπαρξιν τοῦ Ἀγίου Πνεύματος καὶ τῆς Θείας Χάριτος, ὡς καὶ δυνατότητα θεραπευτικῆς δυνάμεως εἰς τοὺς αἰρετικούς:

«Εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Χριστοῦ βαπτίζει ἀντίχριστος, ὑπόσχεται δὲ ζωὴν ὁ νεκρός; Διδει εἰρήνην ὁ ἀλλότριος τῆς εἰρήνης, ἐπικαλεῖται τὸν Θεὸν ὁ βλάσφημος; Χρησιμοποιεῖ τὴν ἱερατείαν ὁ ἀσεβῆς καὶ θυσιαστήριον οἰκοδομεῖ ὁ ἴερόσυλος; Προσφέρει θυσίαν τῷ Θεῷ ὁ ὑπηρετῶν τῷ διαβόλῳ;... Ἐάν ἡ αἵρεσις εἶναι ἀπὸ Θεοῦ, τότε θὰ ἔχει καὶ ὁ αἵρετικὸς δωρεὰν Θεοῦ. Ἀφοῦ ὅμως δὲν εἶναι ἀπὸ Θεοῦ ἡ αἵρεσις, πῶς τότε δύναται αὐτὸς νὰ ἔχῃ τὴν χάριν τοῦ Θεοῦ, καὶ νὰ τὴν δώσῃ καὶ εἰς ἄλλον;... Τοῦ Κυρίου λέγοντος βαπτίσατε πάντα τὰ ἔθνη εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Γίον καὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, γνωρίζομεν σαφῶς ὅτι οἱ αἵρετοὶ δὲν ἔχουν οὔτε Πατέρα, οὔτε Γίον, οὔτε Ἅγιον Πνεῦμα... Ποῖος δύναται, λοιπόν, νὰ

5) βλ. π.χ. ἀπάντησιν Ἀρχιγραμματέως Νεοημερολογιτικῆς Συνόδου, Ἐπισκόπου Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ, πρὸς κ. Γεώργιον Καφούρον, ὑπεύθυνον τοῦ περιοδικοῦ τῆς Ὁργανώσεως «ὁ Σωτήρ».

6) προβλ. “A letter from Athens to the Christian churches, networks and communities”, σελ.1.

7) Ματθ. ιε', 13-14 καὶ ζ', 16-17.

8) Β' Κορ. ζ', 14-18.

δώση, αὐτὸ ποῦ ὁ ἴδιος δὲν ἔχει; "Ἡ πῶς δύναται νὰ ἐργάζεται σωτήρια καὶ πνευματικά, αὐτὸς ποὺ ἔχει ἀποβάλλει τὸ Ἅγιον Πνεῦμα;"⁹

δ) ΕΚΤΕΝΗΣ ΑΠΟΣΤΑΣΙΑ: ΕΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΚΕΙΜΕΝΟΝ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Δι' ἄλλην μίαν φορὰν ἀπέδειξαν οἱ Οἰκουμενισταὶ καὶ εἰς τὸ ἐν λόγῳ συνέδριον, πόσον ἐνάντιοι καὶ ἔνοι εἶναι πρὸς τὰς ὡς ἄνω Ἀγιογραφικὰς καὶ Πατερικὰς Σοφὰς Παρακαταθῆκας.

"Ολαι αἱ ἐργασίαι, συνεργασίαι, ἐνέργειαι καὶ δηλώσεις τοῦ συνεδρίου ἥσαν πλήρεις - ὅπως ἦτο ἄλλωστε φυσικόν - ὅχι μόνον παντελῶς Οἰκουμενιστικῶν καὶ ἰσοπεδωτικῶν τῶν ἀπάντων μηνυμάτων, ἀλλὰ καὶ καθαρῶς νεοεποχίτικῶν, γκουρουϊστικῶν καὶ ἀποκρυφιστικῶν διαβημάτων. Ὁ μὲν καλῶς ἐνημερωμένος περὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ πιστός, στργουρα ἀνέμενε παρομοίαν κατάληξιν· ὁ δὲ ἀγνοῶν καὶ ἀπλός, ὁ πωσδήποτε μένει ἄναυδος ἐμπρὸς εἰς μίαν τοιαύτης ἐκτάσεως ἀποστασίαν καὶ ἀνομίαν, συνεργούντων διοπροθύμως καὶ τῶν ψευδορθοδόξων Οἰκουμενιστῶν.

Ίδιον ἔνα χαρακτηριστικὸν ἀπόσπασμα ἔκ τῆς ὑφ' ὅλων τῶν συνέδρων κοινῶς ὑπογραφείσης καὶ ἀποσταλείσης τὴν 18ην Μαΐου «ἐπιστολῆς ἐξ Ἀθηνῶν πρὸς τὰς Χριστιανικὰς Ἐκκλησίας, δίκτυα καὶ κοινότητας», ὅπου θριαμβεύει ἡ ἀδογμάτιστος καὶ ἀδιάφορος Οἰκουμενιστικὴ ἔνωσις πάσης αἰρέσεως καὶ πλάνης, ἡ πεπλανημένη κοινὴ ιεραποστολή, ἡ ὄμολογία τῆς κοινῆς συμπροσευχῆς (παρὰ τὰς ἐξ ἀντιθέτου πληθωρικὰς δηλώσεις Νεοημερολογιτῶν), τὸ νεοεποχίτικον σύνθημα τῆς «νέας δημιουργίας» καὶ μὲ ἔναν λόγον, ἡ πλήρης Ἐκκλησιαστικοποίησις καὶ ἀναγνώρισις πάσης πεπλανημένης αἰρέσεως:

«Ἐμεῖς, λοιπόν, εἴμεθα μία ποικίλη ὅμαδα, ἀπὸ κάθε γωνία τοῦ κόσμου καὶ ἀπὸ διάφορα ἐθνικὰ καὶ πολιτικὰ περιβάλλοντα, καὶ

9) Ἀποκρίσεις τῶν 84 Ἅγιων Πατέρων τῆς ἐν Καρχηδόνι Συνόδου -ἐν μεταφράσει- πρβλ. «Τῶν Ἅγιων Συνόδων τῆς Καθολικῆς Ἐκκλησίας νέα καὶ δαψιλεστάτη συνάθροισις», Ἀρχιμανδρ. Σπ. Μήλια, ἔκδ. 1761, σελ. 98-104, καὶ «Ἡ συμφωνία τῶν Ἅγιων Πατέρων περὶ τοῦ τρόπου ἀποδοχῆς τῶν αἰρετικῶν», Ἀρχιεπισκόπου Γ.Ο.Χ. Ἀθηνῶν κ.Μακαρίου, Ἀθῆναι 2004, σελ. 104-108 καὶ 136-149.

ἀντιπροσωπεύουμε τὶς κυριώτερες Χριστιανικὲς παραδόσεις (σ.σ. οὕτως ἔχουν μετονυμασθῆ ἐκ τῶν Οἰκουμενιστῶν αἱ αἰρέσεις!). Τὸ θέμα μας εἶναι μία προσευχή: "Ἐλθὲ Πνεῦμα Ἅγιον, ἵασε καὶ συμφιλίωσε"... Εἴμεθα εἰς ιεραποστολήν, ὅλοι ἐμεῖς, διότι συμμετέχουμε εἰς τὴν ιεραποστολὴν τοῦ Θεοῦ, ὃ ὅποιος μᾶς ἔχει στείλει εἰς ἓνα τεμαχισμένο καὶ θρυμματισμένο κόσμο.

Εἴμεθα ἐνωμένοι μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι εἴμεθα "κεκλημένοι μαζὶ ἐν Χριστῷ, ὡστε νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες". Προσευχὴ ηήκαμε μαζί...

Ο Θεός μᾶς καλεῖ νὰ γίνουμε μία κοινότητα ἐλπίδος. "Κληθέντες ἐν Χριστῷ, ὡστε νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες", συνεχίσαμε ἐδῶ εἰς τὴν Ἀθήνα τὸ καθηρισμοῦ τοῦ εἰδους τῆς κοινότητος ποὺ ὁ Θεός ἐπιθυμεῖ νὰ γίνουμε, μία κοινότητα ποὺ διακρατεῖ τὴν μαρτυρίαν εἰς τὸ Εὐαγγέλιον, λόγῳ καὶ ἔργῳ (σ.σ. ἀν εἶναι δυνατόν! Οἱ ἀθετήσαντες σχεδὸν πᾶσαν σεμνὴν καὶ ἀγίαν Εὐαγγελικὴν ἐντολήν, ἄσωτοι καὶ παράφρονες Προτεστάνται, νὰ ὑποκρίνονται «λόγῳ καὶ ἔργῳ» μαρτυρίαν τοῦ Εὐαγγελίου!!)· ποὺ εἶναι ζωντανὴ εἰς λατρεία καὶ μάθηση· ποὺ διακηρύγτει τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ εἰς ὅλους· ποὺ προσφέρει εἰς τοὺς νέους ἀνθρώπους ἡγετικοὺς ρόλους· ποὺ ἀνοίγει τὶς πόρτες της εἰς τοὺς ἔνοντας καὶ καλωσορίζει τοὺς περιθωριοποιημένους μεταξὺ τοῦ σώματός της... ποὺ ἀναγνωρίζει τὴν προσωπικὴ της εὐπάθεια καὶ ἀνάγκη γιὰ ἵαση· καὶ ποὺ εἶναι πιστὴ εἰς τὴν δέσμευσή της πρὸς τὴν εὐρύτερη Δημιουργία. Προσευχόμεθα τὸ Ἅγιον Πνεῦμα νὰ μᾶς ἐμφυσήσῃ ἰαματικὴ δύναμη εἰς τὴν ζωὴν μας, καὶ ὅλοι μαζὶ νὰ μπορέσουμε νὰ κινηθοῦμε ἐμπρός, πρὸς τὴν εὐλογημένην εἰρήνην τῆς νέας δημιουργίας».

Ὕπάρχει λοιπόν, ἔρωτῶμεν, μεγαλυτέρα καὶ ἴσχυροτέρα ἀπόδειξις διὰ τὴν ἀποστασία τὴν ὅποιαν ἐνσυνειδήτως καὶ ὀλοπροθύμως ὀργανώνουν οἱ Νεοημερολογίται-Οἰκουμενισταὶ μὲ τοὺς παντὸς εἰδους αἰρετικούς; Ὕπογεγραμμένα καὶ ἐπίσημα κείμενα ὡς τὸ ἀνωτέρω, ἀποτελοῦν τὴν βεβαιωτέραν ἀπόδειξιν, καταλύοντας πᾶσαν Οἰκουμενιστικὴν προφασιολογίαν καὶ ὑποκρισίαν.

I.I.

Συνεχίζεται

ΤΟ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ 13ΟΝ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ

ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ Π.Σ.Ε. (9-16 ΜΑΪΟΥ 2005)

‘Ορθόδοξος κριτική καὶ θεώρησις.

Β'

ε) ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ «ΧΑΡΙΣΜΑΤΙΚΩΝ» ΠΕΝΤΗΚΟΣΤΙΑΝΩΝ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΩΝ

Αἱ λέξεις τοῦ τίτλου τοῦ συνεδρίου: «ἴασε», καὶ «θεραπευτικαὶ κοινότητες», δὲν ἐπελέχθησαν τυχαίως ὑπὸ τῶν ὀργανωτῶν τοῦ Συνεδρίου. Ἡ ἐπιλογὴ αὕτη ἐγένετο προκειμένου νὰ δοθῇ πρόφασις, εὐκαιρίᾳ καὶ πρόσφορον ἔδαφος εἰς ἀκραίας Προτεσταντικὰς αἵρεσεις καὶ «σέκτας» Πεντηκοστιανῶν, ἀλλὰ καὶ παρομοίων Εὐαγγελικῶν, ὡστε νὰ συμμετάσχουν διὰ πρώτην φορὰν ἐπισήμως εἰς παρόμοιον συνέδριον τοῦ Π.Σ.Ε.. Διότι αὐταὶ αἱ αἵρετικαὶ ὁμάδες εἶναι ποὺ πληθωρικὰ καὶ παραπλανητικὰ ἀσχολοῦνται μὲ «ἰάσεις» καὶ «θεραπείας», καὶ κατὰ κόρον χρησιμοποιοῦν τοιαύτας δρολογίας.

Ἡ αἵρεσις τῶν Πεντηκοστιανῶν, χωρισμένη εἰς ἀρκετὰς ἐπὶ μέρους ὁμάδας-«ἐκκλησίας», ἔχει ζωὴν περίπου 100 ἑτῶν. Τὴν ὄνομασίαν της αὐτὴν ἔλαβεν διότι οἱ ἡγέτες της ὑποστηρίζουν, ὅτι λαμβάνουν ἐμφανῶς τὰ χαρίσματα τοῦ Ἅγιου Πνεύματος ὅπως κατὰ τὴν Ἀποστολικὴν ἐποχήν, δηλαδὴ γλωσσολαλιάς, ιάσεις κ.ο.κ.!

Οἱ Πεντηκοστιανοί, ώς ἀκραῖοι Προτεστάντες, ἀπορρίπτουν κάθε μορφὴν μυστηρίου, Ἅγιου, Ιερᾶς Παραδόσεως, Εἰκόνων, παραδοσιακῆς ιεραρχίας καὶ λατρείας. Ἡ ὅλη τους θρησκευτικὴ λατρεία εἶναι συναθροίσεις εἰς συγκεκριμένους κοινοὺς χώρους, δύποι οἱ συμπαριστάμενοι, μὲ τὴν καθοδήγη-



‘Ο Υπεύθυνος τοῦ συνεδρίου ἀπὸ πλευρᾶς τῆς νεοημερολογιτικῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος Ἐπίσκοπος Θερμοπολῶν Ἰωάννης, μὲ τὴν Γενικὴν Ὑπεύθυνον τοῦ Π.Σ.Ε., Λουθηριανὴν Τέρειαν Ruth Bottoms.

σιν ἐνὸς «ἐμπείρου» προϊσταμένου ὁ ὅποιος ἀπευθύνει προσωπικὸν κήρυγμα καὶ προσευχάς, καὶ ὑπὸ τὴν συνοδείαν μουσικῶν δργάνων καὶ «Χριστιανικῶν τραγουδιῶν», καθυποβάλλεται εἰς συνειδησιακὴν σταδιακῶς κορυφουμένην αὐθυποβολήν, ἡ ὅποια καταλήγει εἰς μίαν πραγματικὰ ὑστερικὴν κατάληψιν, ὅπου κυριαρχεῖ μία χαώδης κατάστασις: δλοι ἀρχίζουν νὰ κλονίζονται, νὰ ταράζονται, νὰ κοκκινίζουν, καὶ νὰ πίπτουν κάτω ὡς ἀκριβῶς οἱ δαιμονισμένοι, βγάζοντες ἀνάρθρους κραυγὰς καὶ ἀκατανοήτους λέξεις (αὐτὴ δῆθεν εἶναι ἡ γλωσσολαλιά!). Ἡ δαιμονοκαταληψία αὐτὴ διαρκεῖ ὀλίγα λεπτά, τὰ ὅποια ἀφοῦ παρέλθουν καὶ σταματήσει τὸ γελοῖον τοῦτο θέατρον, οἱ καταληφθέντες ἐπὶ τούλαχιστον πέντε λεπτῶν εὑρίσκονται ἀκόμη ἔξαλλοι καὶ κοκκινισμέ-



*Πανοραμικὸν στιγμάτυπον συμπροσευχῆς εἰς τὸν Ἀγιὸν Ἄνδρεαν.
Διακρίνονται καθαρὰ καὶ οἱ νεοημερολογίται ρασσοφόροι εἰς τὸ μέσον,
μεταξὺ τῶν διαφόρων αἵρετικῶν, κρατοῦντες ὅλοι τὰ «Προσευχητάριά» τους.*

νοι, καὶ δὲν δύνανται ἀκόμη νὰ ὅμιλήσουν καὶ νὰ σκεφθοῦν κανονικά!¹

Παράλληλα, προκειμένου νὰ προσελκύσουν κόσμον, διαδίδουν ὅτι εἰς τὰς συνάξεις των γίνονται διαρκῶς θαύματα, δι’ αὐτὸν καὶ αὐτονομάζονται «χαρισματικοί»! Πρώην Πεντηκοστιανὸς ὅμολογει: «Θαύματα γίνονται κάθε Κυριακὴ στὶς χαρισματικὲς Ἐκκλησίες. Εἶναι τὸ συνηθισμένο τους σόου. Ἀκοῦς νὰ λένε ὅτι κάποιος θεραπεύτηκε ἀπὸ ἀρρώστια ἢ καρκίνο ἢ ὄ.τιδήποτε, ἀλλὰ ποτὲ δὲν βλέπεις τίποτε».²

«“Δάσκαλε, πονάει πολὺ τὸ κεφάλι μου, σχεδὸν κάθε μέρα”, εἶπε κάποια ἀτυχὴ κόρη στὸν “ἡγέτη” τῆς ὁμάδας ποὺ ἀνῆκε. “Ἐχεις καρκίνο” τῆς εἶπε ὁ “δάσκαλος”, ἀφοῦ τὴν κοίταξε βαθιὰ στὰ μάτια. “Ἐγὼ ὅμως θὰ σὲ θεραπεύσω”. Ἔκανε κάποιες κινήσεις μὲ τὰ χέρια του πάνω ἀπὸ τὸ κεφάλι τῆς καὶ τὴν “θεράπευσε”!».³

Μὲ παρομοίας ίάσεις καὶ θεραπείας ἀσχολοῦνται καὶ οἱ Πεντηκοστιανοὶ καὶ οἱ «χαρισματικοί» Εὐαγγελικοί. Εἶναι χαρακτηριστικὴ ἡ ἀναφορὰ Ρουμάνου Ιερωμένου περὶ τῶν κοινῶν αὐτῶν ἀπατεώνων, βάσει ἰδικῆς του ἐμπειρίας εἰς τὴν Ρουμανίαν τὸ 1989:

«Σὲ μιὰ μεγάλη πόλη ποὺ ὑπάρχει καὶ θεολογικὴ Σχολὴ, οἱ “Εὐαγγελιστές” ὁργάνωσαν σὲ στάδιο μεγάλη συγκέντρωση, ποὺ ὅπως διαφῆμιζαν μὲ μεγάλες ἀφίσσες στοὺς τοίχους καὶ στὶς ἐφημερίδες μὲ ἀνακοινώσεις

1) πρβλ. «Ἐγκυλοπαιδικὸ Λεξικὸ Θρησκειῶν καὶ Αἱρέσεων» π. Χριστοφόρου Τσιάκα, ἔκδοσις Ἱ.Μ. Τροοδιτίσσης Κύπρου 2002, σελ. 787-789.

2) βλ. περιοδικὸν «Διάλογος», φ. 36, σελ. 36.

3) αὐτόθι.

τους, θὰ γίνονταν καὶ θαύματα. Στὴ συγκέντρωση παραβρέθηκαν καὶ μερικοὶ φοιτητὲς τῆς Ὁρθόδοξης Θεολογικῆς Σχολῆς. Ἀρχισαν, λοιπόν, τὶς προσευχῆς καὶ τὰ “θαύματα”. Στὴ σκηνὴ μαζεύτηκαν ἀνάπτηροι μὲ καροτσάκια καὶ μὲ πατερίτσες.

Ἄρχισε, λοιπόν, ὁ φευτοπαπάς τους νὰ προσεύχεται μεγαλόφωνα καὶ μὲ θεατρικὲς κινήσεις κοιτάζοντας πρὸς τὸν οὐρανό. Βάζει μετὰ τὰ χέρια του σ’ ἐναν ἀνάπτηρο κι αὐτὸς πετάχτηκε ἀπὸ τὸ καροτσάκι κι ἀρχισε νὰ τρέχει! Ὁ φτωχὸς λαός μας κοίταζε μὲ ἀνοικτὸ τὸ στόμα!

“Ἐνας φοιτητής μας ἐκείνη τὴ στιγμῇ, πῆρε νομίζω ἀπὸ τὸ Θεὸ μία καλὴ σκέψη. Πῆγε στὸ μικρόφωνο καὶ εἶπε δυνατά: “Ὑπάρχει μιὰ ἀνακοίνωση. Κάποιος τηλεφώνησε ὅτι στὸ στάδιο ὑπάρχει βόμβα ποὺ θὰ ἐκραγεῖ σὲ μερικὰ λεπτά”.

Δημιουργήθηκε πανικὸς κι ἔτρεχαν ὅλοι νὰ σωθοῦν, καὶ πρῶτοι ἀπὸ ὅλους ἔτρεχαν οἱ ἀνάπτηροι! Ετοι ὁ κόσμος ὁ φτωχός, ἀλλὰ καὶ μὲ ὀλύγη πίστη, κατάλαβε τὴν ἀλήθεια.»⁴

Εἰς τὰς αἵρετικὰς αὐτὰς ὁμάδας, αἱ ὅποιαι κυριολεκτικῶς γελοιοποιοῦν τὸν Χριστιανισμὸν καὶ ἐκμεταλλεύονται ἀνιέρως καὶ κυνικῶς τὸν ἀνθρώπινον πόνον, ἀναφερόμενος ἐπιφανῆς πρώην Προτεστάντης γράφει:

«Οἱ ἀνταγωνιζόμενες Προτεσταντικὲς ὁμάδες δὲν μποροῦσαν νὰ συμφωνήσουν τὶ ἦταν ἡ λατρεία, πολὺ δὲ περισσότερον πῶς ἔπρεπε νὰ τὴν ἐπιτελέσουν... Κάθε τύπος θρησκευτικοῦ ξεφαντώματος τὸ ὅποιο

4) βλ. αὐτόθι, σελ. 37 καὶ «Ἐγκυλοπαιδικὸ Λεξικὸ Θρησκειῶν καὶ Αἱρέσεων», ὡς ἄνω, σελ. 238-409.

ἀπευθυνόταν σὲ ὁποιαδήποτε περαστικὴ θρησκευτικὴ μόδα, χαρακτηριζόταν τώρα σὰν “χριστιανικὴ λατρεία”... Ἐχουμες δεῖ νὰ μπαίνουν στὴν θέση τῶν ἀρχαίων λειτουργιῶν τῆς Ἔκκλησίας ἐνα πλῆθος ἀπὸ αὐτοσχέδια, ἀσχετα ὑποκειμενικὰ θεάματα. Αὐτὰ ἔκτείνονται σὲ μιὰ κλίμακα ποὺ ξεκινᾶ ἀπὸ τὴν κωμαδία καὶ φθάνει στὴν διασκεδαστικὴ παράσταση, στὴν μαζικὴ ὑστερία, στὴν τρέχουσα μόδα, στὸ ἐγωκεντρικὸ κήρυγμα, στὴν ἐλαφρότητα, στὴν λατρευτικὴ ἔκσταση, καὶ στὴν ὑπερενθουσιώδη λαϊκὴ κουλτούρα. Αὐτὰ τὰ θρησκευτικὰ θεάματα τελοῦνται ἀπὸ ἀμέτρητες αὐτοδιορισμένες προσωπικότητες, τῶν ὅποτων ἡ αὐθεντία... δὲν στηρίζεται στὴν Ἀποστολικὴ Διαδοχή, στὴν Ἱερὰ Παράδοση, ἢ ἀκόμη στὸ δόγμα, ἀλλὰ στὴν δική τους προσωπικὴ δημοφιλία καὶ διασημότητα...

Ἡ ἀποκαλούμενη “ἐμπειρία τῆς ἀναγέννησης” τοῦ συντηρητικοῦ Προτεστανισμοῦ ἀποτελεῖ τὴν τελειότερη ἐκφραση τῆς καταναλωτικῆς θρησκείας τῶν ἡμερῶν μας. Αὐτὴ δὲν ἀπαιτεῖ ἀπὸ μᾶς τίποτε περισσότερο ἀπὸ τὸ νὰ εὐχόμαστε νὰ αἰσθανθοῦμε σεσωμένοι. Στοὺς Προτεσταντικοὺς κύκλους ἡ “σωτηρία” ἔχει καταντήσει νὰ σημαίνει μία αὐτοεπιθύμητη ἄμεση θεραπεία, μία φυχικὴ κατάσταση μᾶλλον, παρὰ μία ἀντικειμενική, μακροπρόθεσμη καὶ θυσιαστικὴ πορεία πρὸς τὸν Θεόν, ποὺ ἐπιτυγχάνεται μέσω τῆς μυστηριακῆς Ἔκκλησιαστικῆς λατρείας...»⁵

Αὐτὸς εἶναι πρὸ πολλοῦ τὸ κατάντημα τῶν Προτεσταντῶν, καὶ ἵδιως τῶν φευδοχαρισματικῶν διμάδων ὡς οἱ Πεντηκοστιανοὶ καὶ Εὐαγγελικοί, ὅπως ἀδιαμφισβήτητα περιγράφεται καὶ ὑπ’ αὐτοῦ τοῦ πρώην Προτεστάντου, υἱοῦ ἔξεχοντος ἐν Ἀμερικῇ πάστορος.

Οἱ ἵδιοι οἱ ἐν Ἑλλάδι Νεοημερολογίται, ἐν συμφωνίᾳ μὲ διαφόρους διεθνεῖς κινήσεις καὶ ὀργανώσεις, ἔχουν ἀπερίφραστα συγκαταλέξει τοὺς Πεντηκοστιανοὺς εἰς τὰς ἀσυμβιβάστους μὲ τὴν Ὁρθόδοξην Πίστιν καὶ ἵδιαιτέρως ἐπικινδύνους σέκτας, λόγῳ τοῦ ἰδιάζοντος προσηλυτισμοῦ καὶ τῆς καταπιε-

στικῆς θρησκευτικῆς παραπλανήσεως ποὺ ἐπιτελοῦν.⁶

Σ) ΕΙΣΒΟΛΗ ΕΙΣ ΤΟ Π.Σ.Ε. ΚΑΙ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΙΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΗΚΟΣΤΙΑΝΩΝ

Καὶ ὅμως! Εἰς τὸ παρὸν Συνέδριον τοῦ Π.Σ.Ε. οἱ Νεοημερολογίται ἀδιαμαρτύρητα καὶ ὀλοπρόθυμα συναγελάσθησαν μὲ τοὺς Πεντηκοστιανούς, συνεπροσευχήθησαν, παρηκολούθησαν ἀπαθεῖς τὰς καθημερινὰς δαιμονικὰς τῶν «θεραπευτικὰς ἀκολουθίας»(!), μὲ ἐναν λόγον, νομιμοποίησαν καὶ ἐδέχθησαν ἀπολύτως ὡς Χριστιανοὺς αὐτοὺς τοὺς κοινοὺς ἀπατεῶνας καὶ ἐπικινδύνους τύπους, τοὺς ὅποιους μέχρι χθὲς οἱ ἵδιοι ἀπέρριπταν! Καὶ τοσοῦτον ἀφομοιώθησαν καὶ ἀλληλοπεριχωρήθησαν, ὥστε νὰ διακηρύσσουν μαζί τους εἰς τὴν προμημονευθεῖσαν κοινήν «ἐπιστολὴν πρὸς τὰς Χριστιανικὰς Ἔκκλησίας, δίκτυα καὶ κοινότητας»: «Ἐξεμεθα ἐνωμένοι μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι εἴμεθα “κεκλημένοι ἐν Χριστῷ, ὡστε νὰ εἴμεθα συμφιλιωτικαὶ καὶ θεραπευτικαὶ κοινότητες”!!»

Καὶ συνεχίζουν εἰς αὐτὴν τὴν ἀσεβῆ «ἐπιστολήν» (κεντρικὸν μήνυμα τοῦ συνεδρίου), ἐνσωματώνοντες ὅμοιογίας καὶ ἐκφράσεις, ἵδιαιτέρως προσφιλεῖς εἰς τοὺς «χαρισματικούς» Πεντηκοστιανούς καὶ «Εὐαγγελικούς» τῶν φευδοθεραπειῶν:

«Ἐξερευνήσαμε μία σειρὰ τρόπων διὰ τῶν ὅποιων ἡ ἴαματικὴ δύναμις τοῦ Θεοῦ προσφέρεται πρὸς ἐμᾶς. Αὐτὸς περιλαμβάνει τὴν θεραπεία ποὺ πραγματοποιεῖται διαμέσου τῆς προσευχῆς, τῶν ἀσκητικῶν πρακτικῶν καὶ τῶν χαρισμάτων τῶν ἴαμάτων, διαμέσου μυστηρίων καὶ ἴαματικῶν ἀκολουθιῶν, διαμέσου συνδυασμοῦ ἴατρικῶν καὶ πνευματικῶν, κοινωνικῶν καὶ συστηματικῶν προσεγγίσεων, καὶ διαμέσου τῆς

6) πρβλ. περιοδ. «Διάλογος», φ. 36, σελ. 36-37, φ. 38, σελ. 7-10. Ἀντωνίας Μοναχῆς, «Νεοπεντηκοστιανοὶ στὴν Ἑλλάδα», Ἀθῆναι 1999· καὶ Νικολ. Σταυριανίδη, «Θρησκευτικὴ ἐλευθερία», ὅπου εἰδικὰ εἰς τὰς σελίδας 233-262 παρατίθεται μία δραματικὴ περίπτωσις ἀπανθρώπου καὶ ἀντισυνταγματικοῦ προσληνυτισμοῦ ἐν Ἑλλάδι ὑπὸ Πεντηκοστιανῶν, ὅπου ἀποκαλύπτονται καὶ αἱ μυστικαὶ διασυνδέσεις καὶ ἀλληλοβοήθειαι μεταξὺ ὅλων τῶν Προτεσταντικῶν καὶ παραθρησκευτικῶν αἱρέσεων, εἰς βάρος τῆς ὁμαλῆς ἀναπτύξεως καὶ τῆς πνευματικῆς, ἀλλὰ καὶ τῆς σωματικῆς ὑγείας ὅλων τῶν Ἑλλήνων!

5) βλ. «Ἀναζητώντας τὴν Ὁρθόδοξην Πίστη», Frank Schaefer, ἔκδ. Μακρυγιάννης 2000, σελ. 182-183, 247-248, 209-210, 227.



Τέλεσις τῆς Ἱερᾶς
Ἀκολουθίας
τῆς Ἀρτοκλασίας
ἀπὸ «ὁρθόδοξον»
Ἐπίσκοπον καὶ ἴε-
ρεῖς, παρουσίᾳ αἱρε-
τικῶν
συμπροσευχομένων.

ἐπίγνωσης τῆς προνοητικῆς παρουσίας τοῦ Ἅγιου Πνεύματος... Ἱερουργήσαμε θερα-
πευτικὲς ἀκολουθίες καὶ συγκινηθήκαμε ἀπὸ
τὶς ἴστορίες Χριστιανῶν ἐπαγγελματιῶν
ἰατρῶν καὶ συμβούλων ὑγείας, καὶ ἀπὸ τὸν
ἀγῶνα τους γιὰ περισσότερο ὀλιστικὲς προ-
σεγγίσεις...⁷⁾ Ἱερουργήσαμε, λοιπόν, τὴν
ἀληθινὴ θεραπεία ὡς ἔνα ζωντανὸ σημάδι
τῆς νέας δημιουργίας τοῦ Θεοῦ.»

Ἄναφερόμενος εἰς τοῦτον τὸν συναγελα-
σμὸν καὶ συμφυρμὸν ἁγίου καὶ βεβήλου καὶ
πάσης αἱρετικῆς πλάνης, ὁ Νεοημερολογίτης
εὐλαβὴς Ἀρχιμανδρίτης π. Σαράντης Σαρά-
ντος ὁρθώτατα ἔγραψε:

«Ἄπὸ τὸ πολυσέλιδο ἔντυπο πρόγραμμα
προσευχῶν (Worship Book) τοῦ συνεδρίου τοῦ
ΠΣΕ ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοὺς δημοσιογράφους
ποὺ εἶχαν διαπίστευση - ἄδεια δηλαδὴ τοῦ
συμβουλίου νὰ τὸ καλύπτουν - καὶ ἀπὸ σχε-
τικὲς φωτογραφίες στὴν ἴστοσελίδα τοῦ Συ-
νεδρίου, φαίνονται οἱ πολλὲς πρωϊνὲς καὶ
ἀπογευματινὲς προσευχές (τραγούδια) στὶς
ὅποιες μετεῖχαν καὶ οἱ ὁρθόδοξοι. Οἱ Ἑλλη-
νες οίκουμενιστὲς ἐφήρμοσαν ἐπίσημα τὴν
λειτουργικὴ τους ἀναγεωτικὴ μετανεωτερικὴ
ἀσέβεια ἀναμειγνύοντας τροπάρια τῆς
ἀγίας Ὁρθοδοξίας μας μὲ τραγουδάκια κο-
σμικο-προτεσταντικὰ μαζὶ μὲ Μυστικὲς
εὐχές, ὅπως· “ἔλλαμψον ἐν ταῖς καρδίαις

ἡμῶν...”, ρίπτοντας τοὺς μυστικοὺς μαργα-
ρίτες τῆς θείας Λατρείας μας στούς... ἀβά-
πτιστους αἱρετικούς.

Ἡ φευδο-λειτουργικὴ χοήση τῶν θεο-
πνεύστων ὅμνων “Χριστὸς ἀνέστη”, “Φῶς
ἱλαρόν” καὶ “Τὸν Σταυρόν Σου προσκυ-
νοῦμεν Δέσποτα” (τὸ τελευταῖο ἀπὸ ρωσικὴ
χορωδία), ή ἀνάγνωση πρὸ τῆς μελέτης τῆς
Ἄγιας Γραφῆς τῆς μυστικῆς εὐχῆς ποὺ ὁ ἵε-
ρεὺς διαβάζει πρὸ τοῦ Εὐαγγελίου (“ἔλλαμ-
ψον ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν...”), **ἔδωσε στοὺς**
αἱρετικοὺς τὴν ἐντύπωση ὅτι τὰ τροπάρια
**αὐτὰ καὶ οἱ εὐχὲς τῆς Ὁρθοδοξοῦ Ἐκκλη-
σίας εἶναι παρόμοια μὲ τὰ δικά τους τρα-
γούδια καὶ τὶς προσευχές τους· καὶ ὅτι μπο-
ροῦν νὰ ἐνταχθοῦν σὲ ὅποιαδήποτε πλαί-
σια προσευχῆς.** Οἱ συμπροσευχές γενικῶς
δὲν ἐπέτρεψαν στοὺς πλανεμένους ἀδελφοὺς
νὰ προβληματιστοῦν σχετικὰ μὲ τὴν κατοχὴ⁸⁾
τῆς Ἀλήθειας. Πολὺ περισσότερο τὶς προτε-
σταντικὲς ὅμάδες ποὺ ἀποδέχονται τὴν
ἀρσενοκοιτία, τὸ λεσβιανισμό, τὶς παπαδίνες
καὶ ἐπισκοπίνες, τὶς ἐνίσχυσε στὴν πλάνη
τους τὸ γεγονός τῆς πλήρους ἀποδοχῆς
τους καὶ τῆς ἀνοχῆς ἐκ μέρους τῶν ὁρθοδό-
ξων στὸ νὰ ἀκούουν μηνύματα καὶ διδα-
σκαλίες ἀπὸ τὶς παπαδίνες τους καὶ νὰ
ἀποδέχονται τὴν διεύθυνση τῶν ἐργασιῶν
τοῦ Συνεδρίου ἀπὸ μία προτεστάντισσα!

Ἡ τέλεση τῆς Ἱερᾶς Ἀκολουθίας τῆς
Ἀρτοκλασίας ἀπὸ ὁρθόδοξο ἱερέα, ἡ τέλεση
τοῦ Εὐχελαίου τῇ παρουσίᾳ ἐτεροδόξων καὶ
ἡ παράλληλη τελετὴ “καθαγιασμοῦ” ἐλαίου
ἀπὸ τοὺς προτεστάντες, ἡ χρίση μὲ ἔλαιο ποὺ

7) ὁ ὄρος «ὅλιστικός», «ὅλισμός» κ.λ.π. εἶναι κα-
θαρὰ νεοεποχήτικος-ἀποκρυφιστικός καὶ παραπέμπει
εἰς τὸν πανθεῖσμόν! πρβλ. «Ἐγκυλοπαιδικὸ Λεξικὸ
Θρησκειῶν καὶ Αἱρέσεων» ὡς ἄνω, σελ. 389-391 καὶ
697-699.



Στιγμιότυπον ἀπὸ
μίαν «θεραπευτικήν
ἀκολουθίαν»
τῶν Πεντηκοστιανῶν,
ὅπου εἰς τὸ βάθος
διακρίνονται
καὶ «ὁρθόδοξοι»
ρασσοφόροι.

ἐπὶ τοῦτο ἔφεραν στὸ Συνέδριο ἀπὸ τὴν Παναγία τῆς Τήνου, δημιούργησαν στοὺς προτεστάντες τὴν αἴσθηση ὅτι ὅλα τὰ τελούμενα εἶναι παρόμοια καὶ ἐξ Ἰσού ἀποδεκτά.

Ὑπῆρξαν καὶ κάποιες εἰσηγήσεις προτεσταντῶν, ποὺ ἀναφέρονταν στὴ βοήθεια ποὺ μποροῦν νὰ προσφέρουν οἱ «εἰδικοὶ ἐπιστήμονες», ψυχίατροι, ψυχοθεραπευτές, ψυχολόγοι, κοινωνικοὶ λειτουργοί, σύμβουλοι γάμου κλπ. σὲ κρίσιμες καμπές καὶ σὲ δριακές καταστάσεις τῆς ζωῆς, παρακάμπτοντας τὸ ἴερὸ ποιμαντικὸ λειτουργημα τῆς ἐξομολογήσεως, τοῦ ὅποιου τὴ λυτρωτικὴ δράση φυσικὰ ἀγνοοῦν οἱ ἄμοιροι Προτεστάντες. Ἀκρος συγκινητικὴ ἦταν ἡ εἰσήγηση μιᾶς προτεστάντισσας κυρίας, ποὺ περιγράφει τὴν ἐμπιστοσύνη της στὴν ἐκκλησία της. Ὁ πάστοράς της ὅμως μὴ ἔχοντας καὶ ὁ ἴδιος ἐμπιστοσύνη στὴ δύναμη τῆς θείας Χάριτος τὴν παρέπεμψε στοὺς εἰδικοὺς ἐπιστήμονες, οἱ ὅποιοι ποτὲ δὲν κατάφεραν νὰ θεραπεύσουν τὸ δύσκολο, ταλαίπωρο ἀλκοολικὸ σύζυγο της, ἀπὸ τὸν ὅποιο τελικὰ διεξεύχθη κρατώντας ὑπὸ τὴν προστασία της τὰ παιδιά της.

Τέτοια παραδείγματα πολὺ τὰ ζηλεύουν καὶ κάποιοι δικοί μας οίκουμενιστές, αὐτοπαροπλιζόμενοι καὶ αὐτοεγκλωβιζόμενοι στὰ ἐνδοκοσμικὰ οὐμανιστικὰ μηνύματα σὰν τοῦ Συμβουλίου τοῦ Π.Σ.Ε., ἀνταλλάσσοντας τὴ θεία Χάρη τῆς ἴερᾶς ἐξομολογήσεως μὲ τὴν παραπομπὴ τῶν πιστῶν στοὺς φρούδιστές «εἰδικοὺς ἐπιστήμονες».⁸⁾

ζ) ΚΑΙ... ΔΙΑΛΟΓΙΣΜΟΣ!

Πολὺ μελάνι καὶ κόπον ἔχουν σπαταλήσει καὶ πάλιν οἱ Νεοημερολογίται ἐν Ἑλλάδι κατὰ τῆς ἵνδουϊστικῆς πρακτικῆς τοῦ διαλογισμοῦ, τὸν ὅποιον οἱ διάφοροι συγκριτισταὶ Οίκουμενισταὶ καὶ Νεοεποχίται συγκρίνουν καὶ παραβάλλουν μὲ τὸν Ὁρθοδόξους τρόπους προσευχῆς. Πλήν, ὅπως οἱ ἴδιοι οἱ Νεοημερολογίται προβάλλουν (ώς π.χ. ὁ π. Ἀντώνιος Ἀλεβιζόπουλος εἰς τὸ βιβλίον του «διαλογισμὸς ἢ προσευχὴ»), διαλογισμὸς συνδέεται μὲ τὴν πανθρησκεία, ὁδηγεῖ εἰς βαθείας ψυχικὰς διαταραχὰς καὶ εὑρίσκεται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν δαιμονικῶν δυνάμεων.

Ίδού, ὅμως, ὅπου ἥλθε καὶ ἡ ὥρα τῆς ἀμνηστεύσεως καὶ ἀποδοχῆς καὶ τοῦ διαλογισμοῦ ὑφ' ὅλων τῶν συνέδρων τοῦ Π.Σ.Ε.! Τοῦτο ἦτο δὲ φυσικόν, καθότι πλείσται νεοφανεῖς αἱρέσεις ἀποδέχονται τὸν διαλογισμόν, ὁπότε ἄπαντα τὰ μέλη τοῦ Π.Σ.Ε., πλέοντα μακαρίως εἰς τὸν ἄνευ ὁρίων Οίκουμενιστικὸν ὄχετόν, ἔπρεπε νὰ τὸν ἀσπασθοῦν καὶ αὐτόν!

Κάθε ἡμέρα εἰς τὸ ἐν Ἀθήναις συνέδριον προεβλήθη κάποιο δρώμενο-εἰσήγηση-προσευχή-μέθοδος, μὲ θέμα τὸν διαλογισμό!

Ὦς ἐπὶ παραδείγματι, τὴν πρώτην καὶ τὴν δευτέραν ἡμέραν ἡ «αἰδεσιμωτάτη» Ίέρεια Hilda Lind ἐπαρουσίασε ἔνα θέαμα «διαλογισμοῦ καὶ προσευχῆς, ὡς πνευματικῆς καθοδηγήσεως: μία μελέτη στὴν πνευματικὴ καθοδήγηση, χρησιμοποιώντας διαλογισμὸ καὶ ἐσωτερικὴ προσευχὴ μὲ τὰ «μαργαριτάρια τῆς ζωῆς» (κομπολότι μὲ 18 χάντρες)!!

8) βλ. «Ὀρθόδοξος Τύπος», φ. 1601, σελ. 5, ἄρθρον: «Τὸ μέγα ἔγκλημα».

Τί είναι αύτό πάλιν; Θά διερωτηθεῖτε όπωσδήποτε, ἀγαπητοί ὀδελφοί! Ίδου ή ἐξήγησις διὰ χειρὸς πάλιν τοῦ Ἀρχιμανδρίτου π. Σαράντου:

«...Θὰ πρέπει νὰ δεῖτε, ἰδίοις ὅμμασι, καὶ ἔνα ἀγιοτικὸν ντοκουμέντο ποὺ λάβαμε ἀπὸ τὸ Συνέδριο τοῦ ΠΣΕ. Εἶναι οἱ “ἱερὲς Πέρολες τῆς Ζωῆς”. Σὲ δύο Συνάξεις μιὰ ἱέρεια παρουσίασε στοὺς νέους τὶς ἐνεργειακὲς ἴδιότητες ποὺ βγαίνουν ἀπὸ τὶς Πέρολες. Θὰ μοῦ πεῖτε: Δὲν ντρέπεσαι νὰ μᾶς εὔτελίζεις τὴν παροῦσα ἐκδήλωση μὲ αὐτὲς τὶς δαιμονοανοησίες; Ὁμως, αὐτὲς οἱ Πέρολες μᾶς δίνουν τὴν χαριστικὴν βολὴν, γιὰ νὰ μὴ ἔχουμε πιὰ καμιὰ ἐκτίμηση στὸ ἔργο τοῦ Συνεδρίου τοῦ ΠΣΕ, ἀφοῦ ἀκόμα καὶ ὁ διαλογισμὸς προπαγανδίστηκε ἐκεῖ μέσα, στὸ αὐστηρὰ κλειστὸ καὶ ἀστυνομοκρατούμενο Συνέδριο.

“Ἐνας προτεστάντης Σουηδός ἐπίσκοπος, ὁ Martin Lönnapebo, ἐμπνεύστηκε αὐτὸ τὸ τρόπο ἐσωτερισμοῦ καὶ διαλογισμοῦ, ἀφοῦ ὄμολογεῖ ὅτι, ὡς προτεστάντες ἀντιδραστικοὶ σὲ κάθε παραδοσιακὸ θρησκευτισμὸ ἔχουν ἀπορρίψει ὅλα τὰ ἀπτά, συγκεκριμένα βοηθήματα ὑποτίθεται προσευχῆς, στὴν πράξη δῶμας διαλογισμοῦ. Ἀλλωστε, δὲν είναι τυχαίο ὅτι οἱ Πέρολες τῆς ζωῆς κατασκευάζονται στὴν Ἰνδία. Ἀπὸ τὶς ὁδηγίες χρήσης τοῦ βιβλίου διαβάζουμε:

“Οταν τὰ δάχτυλά σου ἀγγίζουν τὰ μαργαριτάρια” καὶ ἐννοεῖ τὶς Πέρολες τῆς ζωῆς, “ὅ σφυγμὸς καὶ ἡ ἀναπνοή σου μπορεῖ νὰ ἐπιβραδύνονται. Οταν κοιτάζεις τὰ μαργαριτάρια διεκδικεῖς λίγο χρόνο γιὰ τὸν ἔαυτό σου. Αὐτὸ μπορεῖ νὰ σὲ βοηθήσει νὰ βρεῖς τὸν ἔαυτό σου, νὰ βρεῖς τὸν ἄλλο ἄνθρωπο, νὰ βρεῖς τὸ Θεό”.

Αὐτὸ δὲν είναι διαλογισμός, αὐτὸ δὲν είναι Γιόγκα;

Θαυμάστε ὅλες τὶς πλευρὲς τοῦ Συμβουλίου τοῦ ΠΣΕ, τὸ παρὸν διαλογιστικὸ πόνημα καὶ ἀκόμη περισσότερο θαυμάστε τὴν χαύνωση τῶν Ὁρθοδόξων συνέδρων, ποὺ ἔχαφταν τὰ ὑποπροϊόντα τοῦ Δυτικοευρωθρησκευτισμοῦ τοῦ ΠΣΕ χωρὶς καμιὰ ἀντιδραση. Αὐτὸ τὸ ἰσοπεδωτικὸ κλῖμα κυριάρχησε στὸ Συνέδριο, ἀφοῦ ὅπως ἐκ τῶν πραγμάτων διαπιστώνεται, ἡ συνεχῆς ἐπιτήρηση τοῦ Συνεδρίου τοῦ ΠΣΕ ἀπὸ τὰ πονηρὰ πνεύματα ὑπνωσε τοὺς ὄρθοδόξους μὲ τὸ ἀναισθητικὸ τῆς κοσμοευγένειας, τῆς κοσμο-



‘Ο Οἰκουμενιστὴς Ἐπίσκοπος Θερμοπυλῶν Ιωάννης ἐν μέσῳ αἱρετικῶν συμπροσευχόμενος. καταλαγῆς καὶ τῆς δαιμονοσυμφιλίωσης.’⁹

Ἄφήνομεν ἀσχολίαστα τὰ ὄρθιάτατα λόγια τοῦ Νεοημερολογίτου Ἀρχιμανδρίτου, παραθέτοντας ἐν συνεχείᾳ ἔνα ἀκόμη δεῖγμα τῆς διαλογιστικῆς προκοπῆς τῶν συνέδρων, ὅπως ὁ Ἰδιος καὶ πάλιν περιγράφει ὀδυρώμενος:

«‘Ο συμφυρόμος τοὺς (σ.σ. τῶν Προτεσταντῶν) μὲ ὅλους τοὺς Ὁρθοδόξους ἀντιπροσώπους κατὰ τὴ «μελέτη» τῆς Ἅγιας Γραφῆς, καὶ ἡ ἀποδοχὴ ἐκ μέρους τῶν Ὁρθοδόξων τῆς μεθόδου μελέτης, στέρησε γιὰ μιὰ ἀκόμη φορὰ τοὺς ἐτεροδόξους ἀπὸ τὴν εὐκαιρία νὰ ἀκούσουν λόγο Ὁρθοδόξιας. Κάθε ἐλεύθερος ἀνθρωπος ἀνατριαχιάζει, ἀν διαβάσει τὶς εἰδικὲς ὁδηγίες ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὅποιων ἔγινε αὐτὴ ἡ μελέτη: ‘Ἐνας σὲ κάθε Homo group (κλειστὸ κύκλῳ μελέτης Ἅγιας Γραφῆς) διάβαζε κάποιους στίχους τῆς Ἅγιας Γραφῆς, ἀκολουθοῦσε κάποια περίοδος διαλογισμοῦ - στοχασμοῦ, καὶ στὴ συνέχεια καθένας ἔλεγε δυνατὰ μιὰ λέξη ἢ φράση ποὺ τὸν ἐντυπωσίασε, ποὺ τὸν “χτύπησε” ξαφνικά! Ἡ διαδικασία ἐπαναλαμβάνεται τρεῖς φορές. Οἱ ὁδηγίες λένε καὶ ξαναλένε: “No explanation is necessary. Comments are not advisable... This is a time for listening, not for discussion or debate... It is important not to start a debate on what people share”· δηλαδή: ‘Δὲν χρειάζονται ἐξηγήσεις. Σχόλια δὲν συνιστῶνται... Εἶναι ὥρα γιὰ νὰ ἀκοῦμε, ὅχι γιὰ συζήτηση ἢ ἀντιπαράθεση... Εἶναι σημαντικὸ νὰ μὴ ἀρχίσει διάλογος πάνω σὲ ὅ,τι χωρίζει τοὺς ἀνθρώπους’!

Γιὰ ποιὰ “μαρτυρία” πρὸς τοὺς ἐτεροδόξους τολμοῦν νὰ μιλοῦν οἱ «‘Ορθόδοξοι» οἰκουμενιστές,’¹⁰

I.I.

Συνεχίζεται

9) αὐτόθι. — 10) αὐτόθι.

ΤΟ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ 13ΟΝ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ

ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ Π.С.Ε. (9-16 ΜΑΪΟΥ 2005)

‘Ορθόδοξος κριτική καὶ θεώρησις.

Γ'

η) ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΑΞΩΝ ΚΑΙ ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ:
Η ΑΠΕΡΙΦΡΑΣΤΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΙΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΤΙΚΟΥ ΔΟΓΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΤΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΩΣ

“Όντως, δχι μόνον ούδεμίαν μαρτυρίαν Όρθιοδόξου Πίστεως πρὸς τοὺς ἔτεροδόξους ἐπραγματοποίησαν οἱ φευδορθόδοξοι Οἰκουμενιστά, δχι μόνον κατὰ πάντα ἐταυτίσθησαν καὶ ώμοιώθησαν μὲ τὴν αἵρετικὴν πανσπερμίαν καὶ παραφροσύνην καὶ ἡροήθησαν κατ’ ούσιαν τὴν Όρθιοδόξον Πίστιν, ἀλλὰ καὶ ὅμοι ὡς καλὰ ἀδελφάκια διεκήρυξαν πολλάκις... τὴν ὑφισταμένην ἐνότητά των!! Καθὼς καὶ εἰς ἔτερον ἄρθρον τοῦ παρόντος φιλοξένου περιοδικοῦ ἐγράφη δρθώτατα εἰς προηγούμενα τεῦχη¹, χαρακτηριστικὸν τοῦ καλπάζοντος Οἰκουμενισμοῦ τὸ ὅποῖον ἐπιβάλλεται νὰ κατανοήσωμεν βαθέως εἶναι, ὅτι ἡ ἔνωσις καὶ ἐνότης τὴν ὁποίαν προβάλλει καὶ ἐπιδιώκει ὁ Οἰκουμενισμός, δὲν εἶναι ἔνωσις τύπου συνήθους, ὅπου τὰ δῆστάμενα μέρη συμφωνοῦν καὶ ἐνώνονται. Εἶναι ἔνωσις εἰδικοῦ τύπου, ὅπου ἔκαστος κρατᾷ διαφοραὶ καὶ διαφωνίαι ἀμνηστεύονται καὶ ἔξαγνίζονται, θεωρούμεναι -κατὰ τὴν βλάσφημον Οἰκουμενιστικὴν φλυαρίαν- «ποικιλία τῶν πνευματικῶν χαρισμάτων» ποὺ ἀνήκουν «στὸ ἴδιο σχέδιο τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴ σωτηρία τοῦ κόσμου»!!² Τοῦ κανόνος τούτου δὲν ἀπετέλεσε, βέβαια, ἔξαρεσις καὶ τὸ ἐν λόγῳ συνέδριον.



Μετὰ χειρῶν ἐνωμένων καὶ ὑψωμένων,
χορεύοντες οἱ σύνεδροι ἐκδηλώνουν αἰσθητῶς
τὴν ἐνότητά τους, ἀδοντες τὸ Προτεσταντικὸν ἄσμα
«Χοροπηδοῦμε εἰς τὸ φῶς τοῦ Κυρίου»
(*«We are bouncing in the light of God»!*)

χωρίζοντα καὶ αἱ παντὸς εἴδους διαφοραὶ καὶ διαφωνίαι ἀμνηστεύονται καὶ ἔξαγνίζονται, θεωρούμεναι -κατὰ τὴν βλάσφημον Οἰκουμενιστικὴν φλυαρίαν- «ποικιλία τῶν πνευματικῶν χαρισμάτων» ποὺ ἀνήκουν «στὸ ἴδιο σχέδιο τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴ σωτηρία τοῦ κόσμου»!!² Τοῦ κανόνος τούτου δὲν ἀπετέλεσε, βέβαια, ἔξαρεσις καὶ τὸ ἐν λόγῳ συνέδριον.

1) φ. 50, σελ. 92 - φ. 55, σελ. 268 - φ. 56, σελ. 297.
2) βλ. «Ἐπίσκεψις», φ. 517, σελ. 10 - φ. 518, σελ. 15 - φ. 523, σελ. 12, δηλώσεις τοῦ (τότε) Έλβετίας Δαμασκηνοῦ.

”Όντως, ποικιλοτρόπως τοῦτο ἐκηρύχθη - ὅπως ἡτο ἄλλωστε φυσικὸν καὶ ἐπόμενον - καὶ εἰς τὸ ἐν Ἀθήναις 13ον Συνέδριον τοῦ τμήματος Ἱεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ τοῦ Π.Σ.Ε., καθὼς πάντοτε γίνεται εἰς ὅλας τὰς ἀποφάσεις καὶ διακηρύξεις παρομοίων «παγχριστιανικῶν» Οἰκουμενιστικῶν συνεδρίων τουλάχιστον τὰ τελευταῖα 20 περίπου ἔτη, καὶ εἰδικῶς εἰς τὰ συνέδρια τοῦ Π.Σ.Ε.. .

Θὰ ἀναφέρωμεν μερικὰ σχετικὰ ἀποσπάσματα ἀπὸ σχετικὰ κείμενα-εἰσηγήσεις-ἀποφάσεις τοῦ ἐσχάτου τούτου συνεδρίου, ἀρχῆς γενομένης ἐκ τοῦ ἐπισημωτέρου κειμένου μηνύματος τοῦ συνεδρίου, τῆς «ἐπιστολῆς ἐξ Ἀθηνῶν πρὸς τὰς Χριστιανικές Ἐκκλησίες, δίκτυα καὶ κοινότητες», εἰς τὴν ὁποίαν καὶ προηγουμένως ἀνεφέρθημεν.

α) Εἰς τὴν «ἐπιστολήν» αὐτὴν ἀπαντες οἱ σύνεδροι (δηλαδὴ μαζὶ καὶ οἱ ψευδοἱρόθόδοξοι Οἰκουμενισταί) ὑπογράφουν διακηρύσσοντες ὅτι:

«*Ἐίμεθα μία ποικίλη ὁμάδα, ἀπὸ κάθε γωνία τοῦ κόσμου καὶ διάφορα ἔθνικὰ καὶ πολιτιστικὰ περιβάλλοντα.*

Ίδοù ἡ ὁμολογία των, ὅτι εἶναι ποικίλοι, διαφορετικοί. Συνεχίζουν ὅμως τὴν περὶ ποικιλίας ἔξηγγησιν:

«*Οἱ Ἱεραποστολικὸς χαρακτῆρας τῆς Ἐκκλησίας (σ.σ. προσοχή: περὶ μιᾶς Ἐκκλησίας ὁμιλοῦν ἐδῶ, συγκροτουμένης ὅμως ἀπὸ πολλὲς «Χριστιανικές κοινότητες», καθὼς ἀμέσως διευκρινίζουν!) δοκιμάζει μία μεγαλύτερη παρὰ ποτὲ ἄλλοτε ποικιλία, καθὼς οἱ Χριστιανικές κοινότητες συνεχίζουν τὴν ἔρευνα γιὰ διακριτικὲς ἀπαντήσεις πρὸς τὸ Εὐαγγέλιο. Αὐτὴ ἡ ποικιλία εἶναι προκλητική, καὶ μπορεῖ μερικὲς φορὲς νὰ μᾶς κάνει ἀνήσυχους. Παρόλ’ αὐτά, ἐντὸς αὐτῆς ἔχουμε ἀνακαλύψεις εὐκαιρίες γιὰ μία βαθύτερη κατανόηση τῆς δημιουργικῆς, προνοητικῆς, ἴαματικῆς καὶ συμφιλιωτικῆς ἐργασίας τοῦ Ἁγίου Πνεύματος... Εἴμεθα εἰς Ἱεραποστολὴ τοῦ Θεοῦ, ὁ ὅποιος μᾶς ἔστειλε σ’ ἔναν τεμαχισμένο καὶ ραγισμένο κόσμο.*

Ίδοù ἡ ἀπερίφραστος ἀποδοχὴ καὶ ἀμνήστευσις τῆς ποικιλίας, μὲ τὴν διακήρυξιν ὅτι ὅλοι τους εἶναι ἐκ Θεοῦ, ὅλοι τους εἶναι παρὰ Θεοῦ σταλμένοι εἰς Ἱεραποστολήν!

Ἐπόμενον εἶναι, λοιπόν, νὰ διακηρύξουν ἀμέσως καὶ τὸ ὅτι εἶναι ἐνωμένοι, ὅπως καὶ εὐθὺς γράφουν:

«*Ἐίμεθα ἐνωμένοι μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι εἴμεθα «κεκλημένοι μαζὶ ἐν Χριστῷ, ὥστε νὰ γίνουμε συμφιλιωτικές καὶ θεραπευτικές κοινότητες»!*

β) Τὸ ᾖδιο ἀκριβῶς σκεπτικόν, μὲ περισσότεραν ὅμως τόλμην, θράσος καὶ ἀναίδειαν, ἀνέπτυξε τὴν τελευταίαν ἡμέραν τοῦ Συνεδρίου εἰς τὴν τελετὴν λήξεως εἰς τὸν Ἄρειον Πάγον, ὁ γενικὸς γραμματεὺς τοῦ Π.Σ.Ε. «Αἰδεσιμώτατος» (μὲ γραβάτα καὶ κοστούμι Κενάτης Προτεστάντης) Σαμουὴλ Κόμπια.



‘Ο Ἀρχιγραμματεὺς τοῦ Π.Σ.Ε. ψευδοἱερεὺς Κόμπια διδάσκει βλασφημίας εἰς τὸν Ἄρειον Πάγον, ἐνδεδυμένος προτεσταντικὸν «ἐπιτραχήλιον»!

Εἰς τὴν ὁμιλίαν-κήρυγμά του μὲ θέμα: «Διαλογισμός: Τὸ χάρισμα τῆς κατανόησης» (τὸ ὅποιον ἔπειτα ἐμοιράσθη γραπτὸν εἰς ἀπαντας τοὺς παρευρισκομένους), ὁ ἐσκοτισμένος ἀρχι-προτεστάντης ἐπαραλλήλισε τὴν ἀπλὴν καὶ φυσικὴν ποικιλομορφίαν τῆς καταγωγῆς τοῦ ἀνθρωπίνου πλήθους κατὰ τὴν Ἅγιαν Πεντηκοστήν³, μὲ τὴν δογματικὴν ποικιλομορφίαν Πίστεως ποὺ ἔχουν μεταξύ τους σήμερον οἱ διάφοροι καλούμενοι Χριστιανοί (δηλ. Ὁρθόδοξοι, Οἰκουμενισταὶ καὶ αἵρετικοί)!! Διαστρεβλώνων ἐκ προμελέτης τὴν συμβολικὴν καὶ οὐσιαστικὴν σημασίαν τῆς ἔορτῆς! Καθότι οἱ τότε ἐκ ποικίλων ἔθνῶν ἀνθρωποι ἐπίστευσαν εἰς MIAN, MONHN ΚΑΙ KOINHN ΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΠΙΣΤΙΝ καὶ ἐσυμφώνησαν, ἐνῶ σήμερον ὅλοι αὐτοὶ οἱ πρόδρομοι τοῦ Ἀντιχρίστου ἔχουν καὶ διατηροῦν καυχώμενοι μίαν ἀνεπανάληπτον «ποικιλίαν», ἔναν ἀτέρμονον συμφυρμὸν κάθε πνεύματος καὶ φρονήματος καὶ βλασφημίας, καὶ ὅμως συγχρόνως προχωροῦν εἰς ἐτερογενῆ ἐνωσιν!

3) Πράξ. β', 7-11.

Θαυμάστε πάλιν πῶς διαστρεβλώνουν «πρὸς τὴν ἰδίαν αὐτῶν ἀπώλειαν»⁴⁾ οἱ ἀναθεματισμένοι Προτεστάνται τὴν Θεόπνευστον Ἀγίαν Γραφήν, πρὸς ἔξυπηρέτησιν τοῦ ἀρνησθέου Οἰκουμενισμοῦ! Οἱ δὲ συμμετέχοντες ἐν ἀγαλλιάσει εἰς τὰ συνέδρια αὐτά, Ὁρθόδοξοι - ὑποτίθεται - Ἱερωμένοι καὶ λοιποί, ὅχι μόνον δὲν κηρύσσουν τὴν ἀλήθειαν εἰς τοὺς Προτεστάντας, ὡς μονίμως δικαιολογούμενοι ἵσχυροίζονται, ἀλλὰ ἀπαθεῖς ἀκροάζονται νὰ τοὺς διδάσκουν τοιαύτας βλασφημίας οἱ Προτεστάντες φευδοἴερεῖς, ἀλλὰ καὶ γυναῖκαι φευδοἴερεῖς! Τῶν δόπιών εἰς τὸ παρὸν ἐν Ἀθήναις συνέδριον προϊστατο - ὡς γενικὴ πρόεδρος τοῦ συνεδρίου - ἡ «Αἰδεσιμωτάτη Ἱέρεια» τῆς Ἐνώσεως Βαπτιστῶν Ἀγγλίας Ρούθ Μπότομς (Ruth Bottoms)!!

Ίδοù καὶ μερικὰ χαρακτηριστικὰ ἀποσπάσματα τῶν ἐν λόγῳ βλασφημιῶν τοῦ λόγου τοῦ γενικοῦ γραμματέως τοῦ Π.Σ.Ε. :

«Τὸ δῶρο τῆς κατανόησης δὲν κατήργησε τὴν ποικιλομορφία τοῦ πολυπληθοῦς κοινοῦ κατὰ τὴν Πεντηκοστή. Οἱ ἄνθρωποι δὲν ἔχασαν τὴν ταυτότητά τους, δὲν ἔπαψαν νὰ εἶναι Μῆδες, Πέρσες, Ἐλαμίτες... Ὁχι, δὲν ἔγιναν τίποτε λιγότερο ἀπ' ὅ,τι ἦταν, ἔγιναν ἔνα μὲ σλους ὅσους ἀκουσαν καὶ ἀντιλήφθηκαν ὅτι ὁ Θεὸς ἦταν ζωντανὸς καὶ ἐνεργός... Αὐτὴ ἦταν καὶ ἡ ἐμπειρία μας σὲ αὐτὸ τὸ συνέδριο γιὰ τὴν ἱεραποστολή. Κάθε μέρα ὅταν μαζευόμασταν γιὰ τὴ λατρεία, λέγαμε τὸ Πάτερ ἡμῶν, ὁ καθένας στὴ δικῇ του γλῶσσα (σ.σ. ίδοù πάλιν αἱ συμπροσευχαί, αἱ δόποιαι δῆθεν δὲν θὰ ἐγίνοντο, καθὼς ἐδήλωσαν εἰς τοὺς ἀφελεῖς οἱ Νεοημερολογίται Ἀρχιερεῖς πρὸ τοῦ συνεδρίου!). Μοιρασθήκαμε ἐμπειρίες ἀπὸ διαφορετικὰ πλαίσια...

Ἐτσι ἐμπλουτίσαμε τὴν πνευματικότητά μας καὶ ἐμβαθύναμε τὴν κατανόηση τῆς ἐνότητάς μας μέσα ἀπὸ τὴν διαφορετικότητά μας. Ἡ πραγματικότητα τῶν ἰδιαιτεροτήτων μας ἔκανε τὸ καθολικὸ πιὸ ἴσχυρὸ καὶ σημαντικό.

Ἡ ἐνότητα τῆς Ἀγίας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ ἀποτελεῖ μία ἐνότητα, βασισμένη σὲ μίᾳ κατανόηση τοῦ ποιος καὶ τὶ εἶναι ὁ Θεὸς καὶ τὸ ἔργο Του, στὸ παρελθόν, τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον, στὴ ζωὴ μας, στὶς ἐκκλησίες μας καὶ στὶς χῶρες μας... Τὸ Εὐαγγέλιον εἶναι ἡ χαρμόσυνη ἀγγελία τοῦ

Ιησοῦ Χριστοῦ, τὴν ὅποια δλοὶ ἔχουμε τὸ προνόμιο νὰ ἀκοῦμε, καὶ ἡ ἐνότητα αὐτοῦ ποὺ ἀκοῦμε ὑπερβαίνει τὴ διαφορετικότητά μας. Ὡς χριστιανοὶ εἴμαστε μέλη μιᾶς ἀδελφότητας ποὺ ξεπερνᾶ τὴν ἴκανότητά μας νὰ τὴν περιγράφουμε. Τὸ δῶρο τῆς κατανόησης ποὺ λαμβάνουμε ἀπὸ τὸ Ἅγιο Πνεῦμα ὑπερβαίνει τὴ λογικὴ καὶ τὴν διαφορετικότητα καὶ ἀποτελεῖ χάρισμα τοῦ πνεύματος τῆς ἐνότητας. Τῆς ἐνότητας τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Ιησοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς ἐνότητας τῆς ἀνθρωπότητας μέσα στὸν οἶκο τοῦ Θεοῦ...

Ἄς φύγουμε ἀπὸ αὐτὸν τὸν τόπο μὲ ἀνανεωμένη τὴν ἐνέργειά μας ἀπὸ τὸν Ιησοῦ Χριστό, καὶ μὲ τὴν προσευχήν, Ἐλθε, Πνεῦμα Ἅγιο... βοήθησέ μας νὰ ξεπεράσουμε τὶς διαφορές μας καὶ ἐνοποίησέ μας, παρὰ τὴν διαφορετικότητά μας, μὲ τὸ χάρισμα τῆς κατανόησης».

Τὸ μόλις παρατεθὲν τοῦτο κείμενον ἀποτελεῖ μίαν πλέον πανηγυρικώτατη καὶ ἐντεχνότατη διακήρυξιν τῆς Οἰκουμενιστικῆς «ἐν ποικιλίᾳ ἐνώσεως», περὶ ἣς ὁ λόγος, χαρακτηρίζοντας μάλιστα ὡς Ἀγιοπνευματικὰ χαρίσματα τὰς ποικιλας αἱρέσεις καὶ βλασφημίας!!

Ἐδῶ πρέπει παρεκβατικῶς νὰ σημειωθῇ, ὅτι μερικοὶ Οἰκουμενισταὶ διὰ νὰ δικαιολογήσουν ἀκριβῶς τὴν ἐν ποικιλίᾳ ἐνωσίν των ἀποδεικνύονται ἀκόμη τολμηρώτεροι καὶ θρασύτεροι, καὶ βλασφημοῦν -οἱ παρὰ τῶν Ἀγίων Πατέρων κατηρραμένοι- ἀκόμη καὶ κατὰ τῆς Ἀγίας, Ὁμοουσίου καὶ Ζωοποιοῦ Τριάδος!! Παραλληλίζοντες τὰς ἰδιαίτερες τῶν περὶ ποικιλίας μωρολογίας πρὸς τὸ γεγονός, ὅτι ὁ Τριαδικὸς Θεὸς ἡμῶν εἶναι εἰς μὲν κατὰ τὴν φύσιν, ἔχει ὅμως τρεῖς ὑποστάσεις (=ποικιλία!!). Ίδού, ἐπὶ παραδείγματι, ἀπόσπασμα βλασφήμου μηνύματος τοῦ κ. Βαρθολομαίου «πρὸς πάντα ἄνθρωπον καλῆς θελήσεως», κατὰ τὴν ἰγενικὴν συνέλευσιν τῆς «Διασκέψεως Εύρωπαικῶν Ἐκκλησιῶν» (κάτι παρόμοιον τοῦ Π.Σ.Ε.), εἰς τὴν Πράγαν τὸ 1992:

«Ο Θεὸς μὲν διὰ τῆς τριαδολογικῆς αὐτοῦ ὑποστάσεως καταξιώνει τὴν ἐν τῇ κτίσει θεοκατάστατον ποικιλίαν καὶ τὸν ἐν τῇ πολιτιστικῇ ζωῇ πλουραλισμόν, διὰ δὲ τῆς μιᾶς οὐσίας αὐτοῦ καλεῖ εἰς ἐνότητα ἀρραγῆ τὰ ἐπὶ μέρους τῆς ἐν τῇ κτίσει καὶ ἐν τῇ ἴστορίᾳ μηνημονευθείσης ποικιλίας»!!⁵⁾

5) βλ. «Ιστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως», Β. Σταυρίδου-Ε. Βαρελλά, Θεσ/κη 1996, σελ. 536.

γ) Προσέξτε ἀκολούθως καὶ τὸ ἔξῆς ἀπόσπασμα ἐκ τοῦ δελτίου Τύπου τοῦ Π.Σ.Ε. τὴν τελευταίαν ἡμέραν τοῦ συνεδρίου, Κυριακὴν 3/15 Μαΐου, ὅπου δίδεται μία ὀλιγόλογος περιγραφὴ τῶν πεπραγμένων των:

«Μαρτυρία στὴν ποικιλίᾳ.

Τὸ 13ο συνέδριο παγκοσμίου Ἱεραποστολῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ, συνελθὸν ἀπὸ 9 μέχρι 16 Μαΐου 2005 στὴν ἀνατολικὴ ἀκτὴ τοῦ Αἰγαίου στὴν Ἀθήνα, ἥταν μία μαρτυρία στὴν ποικιλίᾳ τῆς σὲ ὄλον τὸν κόσμο ἔξαπλωμένης θρησκείας ποὺ ἀνεπτύχθη ἀπὸ τὸ ἀποστολικὸ μήνυμα. Ἐξερευνώντας πολλὰ σημεῖα ἐνότητος μεταξύ τους, οἱ 650 συμμετέχοντες ἐπιχείρησαν ἐπίσης νὰ ἐντοπίσουν τοὺς χωρισμοὺς τοῦ κόσμου...

Ἡ ἀτμόσφαιρα τοῦ συνεδρίου ἦταν, διαφορετικὴ ἀπὸ ἄλλα οἰκουμενιστικὰ συμβούλια, ἀφήνοντας σημαντικὸ χρόνο γιὰ κοινὴ προσευχὴ... καὶ προάγοντας μία Ἑκκλησία ἡ ὁποία εἶναι ἀνοικτὴ σὲ ἀνθρώπους κάθε φυσικῆς καὶ πνευματικῆς κατάστασης. Παζάρια ἰδεῶν καὶ ἐμπειρίας μὲ τὸ Ἑλληνικὸ ὄνομα “συνάξεις”, ἔδωσαν μεγαλύτερες εὐκαιρίες νὰ ἔξετασθοῦν θέματα ἐκτὸς τῆς ἐπισήμου ἀτζέντας».

Εἰς τὸ συμπερασματικὸν τοῦτο κείμενον τοῦ ἰδίου τοῦ Π.Σ.Ε., εἶναι χαρακτηριστικὴ ἡ καὶ πάλιν ἐπικέντρωσις τοῦ ὄλου σκοποῦ τοῦ συνεδρίου, εἰς τὴν «ἐν ποικιλίᾳ μαρτυρίαν καὶ ἐνότητα!»

δ) Μήπως ὅμως μόνον ἔξ ἀλλοδαπῶν Οἰκουμενιστῶν καὶ τῇ πρωτοβουλίᾳ αὐτῶν μόνον ἐδημοσιεύθησαν τοιαῦτα κείμενα; ”Οχι. Καὶ οἱ ἡμεδαπὸι τοῦ αὐτοῦ πνεύματος ἐκφρασταὶ ἀνεδείχθησαν!

Μὲ μεγάλα γράμματα τὸ δελτίον Τύπου τοῦ Π.Σ.Ε. τῆς 12ης Μαΐου πανηγυρίζει γράφοντας:

«Οἱ Ἑλληνες Ἑκκλησιαστικοὶ ἥγέτες καλοῦν γιὰ ἐνδυνάμωση τῆς ἐνωμένης Χριστιανικῆς μαρτυρίας...” Ἡ Ἑκκλησία δὲν κλείνει τὰ μάτια τῆς στὰ φλέγοντα θέματα τῶν καιρῶν μας. Θέματα ποὺ μποροῦν νὰ ἀντιμετωπισθοῦν ἀποτελεσματικὰ μόνον διαμέσου συντονισμένων προσπαθειῶν καὶ μίας ἐνωμένης Χριστιανικῆς μαρτυρίας”, δήλωσε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν Χριστόδουλος στὴν διάρκεια συναντήσεως μὲ τὸν γενικὸ γραμματέα τοῦ Π.Σ.Ε. στὴν Ἀθήνα».



Ἡθοποιοὶ εἰς τὸν Ἄρειον Πάγον ἀνεπαρέστησαν θεατρικῶς τὸ ἐκεῖθεν κήρυγμα τοῦ Ἀποστόλου Παύλου! Διακρίνεται εἰς πρῶτον πλάνο ὁ ὑποδύμενος τὸν Ἀπόστολον!

ε) Ἐπίσης ὁ Ἰδιος ὁ κ. Χριστόδουλος εἰς τὴν ὁμιλίαν ὑποδοχῆς ποὺ ἐποίησε τὴν πρώτην ἡμέραν τοῦ Συνεδρίου, ἀνερυθρίαστα ἐτόνισε μεταξύ ἄλλων καὶ τὰ ἔξῆς:

«... Ἡ Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος ὑποδέχεται τὰ μέλη τοῦ Π.Σ.Ε. ἀπὸ διάφορες περιοχὲς τοῦ πλανήτη, δίδοντας ἔμφαση στὴ σημασία ποὺ ἀποδίδει στὴν διεθνῆ Ἀδελφότητα τῶν Ἑκκλησιῶν ποὺ ὁμολογοῦν τὸν Ἰησοῦν Χριστὸν ὡς Θεόν καὶ Σωτῆρα κατὰ τὰς Γραφάς, καὶ ἐκ τοῦ λόγου τούτου ἀγωνίζονται νὰ ἐκπληρώσουν ἀπὸ κοινοῦ τὴν κοινὴν τῶν κλῆσιν στὴ δόξα τοῦ ἐνός Θεοῦ, Πατρός, Υἱοῦ καὶ Ἅγιου Πνεύματος... Σήμερα ἐγκαινιάζεται πλέον μία νέα ἐποχὴ εἰς τὰς σχέσεις μεταξύ τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας».⁶

Κοινὴν κλῆσιν -κατὰ τὸν κ. Χριστόδουλον- ἔχουν ἡ Ὁρθοδοξία καὶ αἱ αἱρέσεις, καὶ ἀποτελοῦν μίαν ἀδελφότητα!!

ζ) Τέλος, ὁμιλῶντας ἐνώπιον τῆς ὁλομελείας τοῦ συνεδρίου ἔνας ἀπὸ τοὺς ἐλαχίστους Ἑλληνας εἰσηγητάς, ὁ Καθηγητὴς τῆς Ἀνωτέρας Ἑκκλησιαστικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν κ. Ἀθανάσιος Παπαθανασίου, ἀνέπτυξε καὶ αὐτὸς τὸν ὡς ἄνω ἀκραίον -«φονταμενταλιστικόν»- Οἰκουμενιστικὸν τρόπον σκέψεως: τὴν νομιμοποίησιν κάθε δόγματος καὶ ἀπόφεως, διὰ τῆς ἀποδοχῆς τῆς διαφορετικότητος ὡς μέρους τοῦ ὄλου, πρὸς συγκρότησιν μιᾶς νέου τύπου ἐπικοινωνίας (δηλ. ἐνώσεως)! Παραθέτομεν ἀποσπάσματα (ἐν μεταφράσει) ἐκ τοῦ σχετικοῦ δελτίου Τύπου τοῦ Π.Σ.Ε. μὲ τίτλον «Ἐπικοινωνία: μία ἀπάντηση στὴν πα-

6) βλ. «Τόλμη», φ. 52, σελ. 12 καὶ 17.

γκοσμιοποίηση», ἀφοῦ λόγω τῆς παρατεταμένης σιγῆς καὶ ἀποκρύψεως τῶν Νεοημερολογιτῶν εἰς τὰ περὶ τοῦ συνεδρίου, δὲν ἐστάθη δυνατὸν νὰ εὔρωμεν ὅλην τὴν βλάσφημον εἰσήγησιν τοῦ Καθηγητοῦ.

«Ἄντιμετωπίζοντας τὶς θεωρίες ποὺ βλέπουν τὴν παγκοσμιοποίηση σὰν ἔνα μονολιθικὸ χωνευτῆρι ἀπὸ τὴν μία, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη σὰν ἀρχὴ τῆς πίστης ὅτι κάθε ἔχωριστό, τοπικό, ἀνθρώπινο περιβάλλον ἔχει τὴν δική του ἀλήθεια, ὁ Καθηγητὴς Ἀθανάσιος Παπαθανασίου κάλεσε τὶς Ἐκκλησίες σὲ μιὰ κριτικὴ δημιουργικότητα πρὸς τὴν συμφιλίωση... Ὁ Παπαθανασίου ἔπειτα κάλεσε τὶς Ἐκκλησίες καὶ τὰ Ιεραποστολικὰ σώματα στὸ συνέδριο τοῦ Π.Σ.Ε. νὰ ἐνισχύσουν τὴν κατανόηση, ὅτι “αὐθεντικὴ ὑπαρξη” εἶναι ὅταν “ἡ διαφορετικότητα δὲν εἶναι κάτι παράλληλο ἢ ἀντίθετο στὴν ταυτότητα κάποιου”, ἀλλὰ ἐνα μέρος αὐτῆς... Συνεπῶς, συμφώνως πρὸς τὸν Παπαθανασίου, ἡ Ἐκκλησία δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι οὕτε μία ἔνωση ἐπὶ μέρους στοιχείων, οὕτε ἐνας ἐπίγειος ὄργανισμός”, ἀλλὰ πρέπει νὰ δώσῃ μία καθαρὸ μαρτυρία σύμφωνη μὲ τὴν κοινωνία τῆς Ἀγίας Τριάδος. Αὐτὸς ὁ τρόπος τῆς ὑπάρξεως σὲ ἐπικοινωνία δὲν εἶναι οὕτε ἐνα ὁμογενοποιημένο “παγκόσμιο χωριό”, οὕτε μία ἀπλὴ ἀντιπαράθεση διαφορετικῶν ἔχωριστῶν τοπικῶν ἀνθρωπίνων περιβαλλόντων».

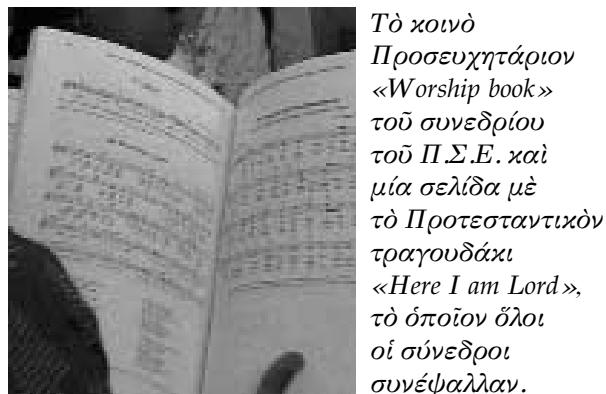
Μέχρι καὶ τὴν Παναγίαν Τριάδα χρησιμοποιοῦν καὶ πάλιν οἱ ἀθεόφιθοι πρὸς δικαιολογίαν τῶν ἀσεβειῶν των!...

Θ) ΥΠΟΚΡΙΣΙΑΣ ΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ

Θὰ ἥτο ἐλλιπὲς τὸ παρὸν ἄρθρον ἂν δὲν ἀναφερόμασταν εἰς τὰς -γνωστὰς καὶ συνήθεις δι’ ἡμᾶς- παραπλανητικὰς καὶ ὑποκριτικὰς δηλώσεις τῶν ἐν Ἑλλάδι Νεοημερολογιτῶν Ιεραρχῶν πρὸς ἀντιδρῶντας Νεοημερολογίτας. Ἡ ἐφημερὶς «Ἀπόφαση» τῆς 6ῆς Μαΐου ἔγραφε:

«Ἀπαντώντας σὲ δημοσιεύματα τοῦ περιοδικοῦ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ὄργάνωσης «Σωτήρ», ὁ Ἀρχιγραμματέας τῆς Ι. Συνόδου Ἐπισκοπος Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ, σὲ ἐπιστολή του πρὸς τὸν ἐκδότη κ. Γεώργιο Καφούρο, ἐπαναλαμβάνει πῶς ἡ συμμετοχὴ τῶν Ὁρθοδόξων στὸ Π.Σ.Ε. δὲν προδικάζει ἀλλοίωση τῆς Ὁρθοδοξίας, “οὕτε προδοσία ἐκ μέρους τῶν συμμετεχόντων ἐκπροσώπων

τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας”, ἐνῶ τυχὸν συμπροσευχὴ τῶν Ὁρθοδόξων καὶ Αἱρετικῶν συνέδρων ἀποκλείεται. Διευκρινίζεται πῶς γιὰ ὅλα τὰ Χριστιανικὰ δόγματα καὶ τὶς Ἐκκλησίες “ἔχουν συσταθεὶ ἔχωριστοι χῶροι λατρείας...” (σ.σ. ἄλλο φεῦδος! “Οχι μόνον οὐδὲν τοιοῦτον ὑπῆρχε, ἀλλὰ καὶ ἐτυπώθη κοινὸ «βιβλίο Λατρείας» («Worship book») διὰ τὸ συνέδριον, τὸ ὅποιον ὅλοι οἱ σύνεδροι ἐκράτουν συμπροσευχόμενοι, ὡς φαίνεται καὶ εἰς τὰς δημοσιευμένας φωτογραφίας ἐδῶ).



Τὸ κοινὸ
Προσευχητάριον
«Worship book»
τοῦ συνέδριον
τοῦ Π.Σ.Ε. καὶ
μία σελίδα μὲ
τὸ Προτεσταντικὸν
τραχουδάκι
«Here I am Lord»,
τὸ ὅποιον ὅλοι
οἱ σύνεδροι
συνέψαλλαν.

Ἀφοῦ ὑπενθυμίζουν στὸν ἐκδότη τοῦ Σωτῆρος, πῶς ἡ Ἑλλαδικὴ Ἐκκλησία ἐκ τῆς συστάσεως τοῦ Π.Σ.Ε. συμμετέχει σ’ αὐτό (σ.σ. πρὸς ὄνειδος αὐτῆς, ἀλλὰ καὶ ὅσων τὴν ἀκολουθοῦν ἀκόμη!...), ἔπειτα ἀναφέρεται:

“Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία διὰ τῆς συμμετοχῆς της δίδει μαρτυρία τῆς ἀμωμήτου ἡμῶν Πίστεως... Ἡ Ὁρθόδοξία οὐδέποτε ἐπροδώθη παρὰ τῶν Ὁρθοδόξων ἀντιπροσώπων τῆς στὸ Π.Σ.Ε., οἱ ὅποιοι ἦταν πάντα πιστοί καὶ ὑπάκουοι στὴν Κανονικὴ Τάξη καὶ τὴν Διδασκαλία τῶν Πατέρων... Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία οὐδόλως παραδέχεται τὴν ἰδέα τῆς “ἰσότητας τῶν ὁμολογιῶν” καὶ οὐδόλως δύναται νὰ δεχθεῖ τὴν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ τὴν μορφὴ κάποιας “διομολογιακῆς προσαρ-

μογῆς». Αὐτὰ ἔγραφεν ἡ «Ἄπόφαση».

Μετὰ δύως τὰ δύσα ἔχομεν ἀδιαφεύστως καὶ ἐκ πηγῶν ἐγκύρων ἀναφέρει καὶ καταγράψει ἐνταῦθα περὶ τῶν πεπραγμένων τοῦ ἀσεβοῦς συνεδρίου, ἡ γελοιότης, ὑποκρισία καὶ ἀνεδαφικότης τοῦ ἀνωτέρω Νεοημερολογιτικοῦ ἐγγράφου -όλιγας ἡμέρας πρὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ ἐν λόγῳ παναιρετικοῦ συνεδρίου- εἶναι τοσοῦτον πρόδηλη καὶ φανερή, ὥστε ἀφήνομεν τοῦτο ἀσχολίαστον καὶ ἔκθετον εἰς τὴν χλεύην τῶν νουνεχῶν καὶ εὔσεβῶν ἀναγνωστῶν.

Ἡ Νέα Μάκρη ὅπου ἔλαβε χώραν τὸ συνέδριον ὑπάγεται εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Ἀττικῆς, ὅπου τοποτηρητὴς ἔχει ἀναλάβει -μετὰ τὴν ἐκπτωσιν τοῦ κ. Παντελεήμονος- ὁ Νεοημερολογίτης Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικόλαος, ὁ δόποιος ὑπὸ τὴν ἰδιότητά του αὐτήν, μίαν ἡμέραν πρὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ συνεδρίου ἐξέδωσεν Ἐγκύλιον -ἀναγνωσθεῖσαν εἰς δλας τὰς ἐκεῖ ἐνορίασεις τὴν δόποιαν κατέκρινε τὸν ὄργανισμὸν τοῦ Π.Σ.Ε. καὶ τοὺς Προτεστάντας. Πολλοὶ ἔσπευσαν νὰ ἐγκωμιάσουν πληθωρικῶς τὴν Ἐγκύλιον, μέχρι καὶ ἡμέτεροι Πιστοί, πλὴν αὕτη προφανῶς ἐξεδόθη μὲ ἔναν πονηρὸν σκοπόν: τὸν σκοπὸν τῆς κατὰ τὴν τελευταίαν στιγμὴν ματαιώσεως τῶν δόποιων διαμαρτυριῶν εἶχαν ἐτοιμασθεῖ οἱ Πιστοί νὰ ἐνεργήσουν καὶ κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ συνεδρίου, εἰδικώτερον δύως κατὰ τὸν προκλητικὸν ἐκκλησιασμὸν τῶν ποικίλων αἵρετικῶν εἰς τοὺς Νεοημερολογιτικοὺς Ναοὺς τὴν Κυριακὴν τῆς λήξεως τοῦ συνεδρίου, 16ην Μαΐου (διότι καὶ τοῦτο εἶχε προγραμματισθεῖ ὑπὸ τῶν Νεοημερολογιτῶν Ἀρχιερέων, οἱ δόποιοι δῆθεν πουθενὰ καὶ εἰς τίποτα δὲν προδίδουν τὴν Ὁρθοδοξίαν, κατὰ τοὺς ὡς ἄνω ἴσχυροισμούς των!!).

Δυστυχῶς αὕτῃ ἡ μεγάλη ὑποκρισία κρύπτεται ὅπισθεν τῆς κακῶς ἐγκωμιασθείσης Ἐγκυλίου, ἡ δόποια μὲ ἐξωτερικὸν ἔνδυμα μιᾶς φραστικῆς καὶ ἡμιτελοῦς καταδίκης τοῦ παναιρετικοῦ Π.Σ.Ε., προτρέπει τοὺς πιστοὺς «νὰ μὴ βγάλουν ἄχνα», κατὰ τὸ κοινῶς λεγόμενον!

Ίδοù μερικὰ χαρακτηριστικὰ ἀποσπάσματα:

«Τὴν ἐρχομένη Κυριακὴ τῶν Μυροφόρων, σύμφωνα μὲ τὸ πρόγραμμα τοῦ Συνεδρίου, ἀρκετοὶ ἐκ τῶν συνέδρων θὰ ἐπισκεφθοῦν

ἐνορίες τῆς ἐπαρχίας μας, προκειμένου νὰ παρακολουθήσουν τὴν Θεία Λατρεία μας. Ἀντιλαμβάνεται κανεὶς ὅτι ἡ πιθανότητα νὰ διαταραχθεῖ ἡ λειτουργικὴ τάξη μας καὶ κάποιοι ἐκ τῶν ὡς ἄνω ἐτεροδόξων νὰ ζητήσουν τὴν θεία Κοινωνία ἡ τὸ ἀντίδωρο δὲν εἶναι ἀμελητέα. Θὰ παρακαλέσω λοιπὸν τοὺς Τερεῖς μας νὰ ἔχουν μία ἰδιαίτερη προσοχὴ αὐτῇ τῇ μέρᾳ...»

Ἐμεῖς δὲν θὰ διώξουμε κανένα. Ἰσως βρεθοῦν στὸν δρόμο μας κάποιες κυρίες, ποὺ πιστεύουν πὼς ἔχουν τὸ χάρισμα τῆς ἱερωσύνης. Ἰσως ἔλθουν κοντά μας ἄνθρωποι ἀμφίβολοι καὶ μᾶς συστηθοῦν ὡς ἵερεις... Ἐμεῖς ἀμφισβητοῦμε μὲ σαφήνεια τὰ δῆθεν ἐκκλησιαστικὰ χαρίσματά τους, ἀλλὰ δὲν θὰ τοὺς προσβάλλουμε. Τὴν πλάνη τὴν ὄμοιογοῦμε, ἀλλὰ τὰ πρόσωπα ποὺ τὴν ἐκφράζουν τὰ σεβόμεθα καὶ τὰ ἀντιμετωπίζουμε μὲ ἀξιοπρέπεια... Νὰ μὴ διαταραχθεῖ ἡ εἰρήνη τῆς μυστικῆς λατρείας μας. Νὰ μὴ νοθευθεῖ μέσα μας ἡ ὄμοιογουμένη ἀλήθεια τῆς Ὁρθοδοξοῦ Πίστεως μας...

Ἐμεῖς ἀς ἀνταποκριθοῦμε δίνοντας τὴν μαρτυρία μας καθαρά, ἀλλὰ καὶ μὲ φρόνημα τῆς ἐν Χριστῷ ἀγάπης...

Ἀλλὰ καὶ ἡ εὐλογία, μέσα στὶς πολλὲς εὐκαιρίες τοῦ σύγχρονου ἰδεολογικοῦ πλουραλισμοῦ, νὰ καταθέσουμε τὴν μαρτυρία μας δχι ὡς μισσαλόδοξη ἐμμονὴ σὲ ἀνεπεξέργαστες ἰδέες, ἀλλὰ ὡς γενναιόφρονα ὄμοιογία προσωπικὰ βιωμένων ἀληθειῶν, ποὺ δὲν τὶς ὑποστηρίζουμε γιατὶ κινδυνεύουν, ἀλλὰ τὶς ὄμοιογοῦμε γιατὶ χωρὶς αὐτὲς κινδυνεύουμε ἐμεῖς, εἶναι ἰδιαίτερα μεγάλη».⁷⁾

Προσέξτε, φίλτατοι ἀναγνῶσται, πῶς ὅπισθεν ἀπὸ τὴν ὡραιοφανῆ γλῶσσαν τῆς Ἐγκυλίου τοῦ λυκοποιμένος, συνδυάζεται μία δῆθεν ἐμμονὴ εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν, μετὰ μιᾶς ἐντέχνως διατυπουμένης ἐντολῆς: «Δὲν θὰ διώξουμε κανένα» (οὕτε κἄν: «δὲν πρέπει νὰ διώξουμε» (προτρεπτικόν), ἀλλὰ τελείως καταφατικόν-προστακτικόν: «δὲν θὰ διώξουμε»! «Δὲν θὰ τοὺς προσβάλλουμε»!).

Ἐρωτῶμεν, παρακαλοῦντες διὰ μίαν σοβαρὴν ἀπάντησιν:

«Η δισχιλιετὴς ἡγιασμένη καὶ Ὁρθόδοξος Ιερὰ Παράδοσις τῶν Ἀγίων Πατέρων, ἡ δόποια ἐπὶ βαρυτάταις Κανονικαῖς ποιναῖς προστάσσει εἰς τὴν Θείαν Λειτουργίαν -καὶ

7) βλ. «Ὁρθόδοξος Τύπος», φ. 1596, σελ. 1, 5.



εἰς ὅλας τὰς Ἀκολουθίας- νὰ διώχνονται καὶ μὴ παρίστανται οἱ ἀβάπτιστοι αἵρετικοί, εἶναι λάθος; Μάλιστα εἰς τὸ β' μέρος τῆς Θείας Λειτουργίας ἐκδιώκονται ἀκόμη καὶ οἱ Κατηχούμενοι! Δὲν εἶχαν ἀξιοπρέπειαν, οὐδὲ σεβασμὸν εἰς τὰ πρόσωπα τῶν αἵρετικῶν οἱ Θεοφόροι Πατέρες, οἱ ὄποιοι ἀπέκλεισαν αὐστηρότατα τὴν ὁποιανδήποτε συμμετοχὴν αἵρετικῶν εἰς τὴν Θείαν Λατρείαν; Οἱ ἵεροι θεσμοὶ τῆς Ὁρθοδοξίας ποὺ διώχνουν, διώχνουν μακριὰ τοὺς αἵρετικούς, εἶναι ἀναξιοπρεπεῖς; Οἱ θεόπνευστοι Πατέρες οἱ ὄποιοι πάσαις δυνάμεσι υρβὶ et ορβὶ ἀνεθεμάτιζαν καὶ ἀπέβαλλαν τοὺς αἵρετικούς -καὶ δὲν συνεκάλουν συνέδρια μετ' αὐτῶν καὶ δὲν συνυπέγραφαν αἵρετικὰς δηλώσεις- δὲν εἶχαν σεβασμὸν εἰς τὰ πρόσωπα;

Ναί, αὐτὰ τὰ ἀπόβλητα καὶ βλάσφημα συμπεράσματα προκύπτουν ἀπὸ τὴν ἀνωτέρω ἐγκύκλιον νέας οἰκουμενιστικῆς ἐποχῆς καὶ ἀποστατικοῦ πνεύματος!

Καὶ ὅντως, οἱ Νεοημερολογίται ἡγέται ἀπεκούμησαν ἀποτελεσματικὰ τὰ ἀφελῆ των πρόβατα, τὰ ὄποια -πλὴν ἐλαχίστων ἔξαιρέσεων- ἐτήρησαν καὶ τηροῦν σιγὴν ἰχθύος καὶ ἀμεριμνίαν τέττιγγος (τζίτζικος)!!

Εἰς τοῦτο συνετέλεσαν καὶ δύο ἀκόμη ἀξιοπερίεργα γεγονότα. Πρῶτον, ἡ «θεολογικὴ ἡμερίδα» ποὺ δργάνωσαν εἰς τὸ Πολεμικὸν Μουσεῖον «συντηρητικοί» Νεοημερολογίται Κληρικοὶ καὶ Λαϊκοὶ κατὰ τὴν τελευταίαν ἡμέραν τοῦ συνεδρίου τὸ ἀπόγευμα, ὀμιλοῦντες ἀκίνδυνα καὶ ἴδιωτικὰ κατὰ τοῦ Π.Σ.Ε., κατὰ τὰς ἴδιας ἀκριβῶς ὥρας ποὺ οἱ σύνεδροι τοῦ Π.Σ.Ε. ἐξῆλθον διὰ πρώτην φορὰν ἀπὸ τὸν αὐστηρῶς ἀστυνομούμενον καὶ ἀπρόσιτον χῶρον τοῦ συνεδρίου τῆς Νέας Μάκρης (ὅπου ἦτο ἀδύνατον νὰ εἰσέλθει κάποιος δίχως συστατικά...), καὶ ἐπῆγαν εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον διὰ νὰ τελέσουν τὴν πρώτην καὶ τελευταίαν δημοσίαν καὶ ἀνοικτὴν συγκέντρωσιν καὶ σύναξίν των, ὅπου φυσικὰ ὁ κίνδυνος ἀποδοκιμάσεως καὶ ἀντιδράσεως ὑπὸ τῶν Πιστῶν ἦτο σαφῶς μεγαλύτερος, παρὰ τὴν ἴσχυρὰν ἀστυνόμευσιν! Γιατὶ ἀκριβῶς τὰς ἴδιας ὥρας δὲν ἀφησαν ἐλευθερους τοὺς Πιστούς, ἀλλὰ τοὺς ἔκλεισαν εἰς τὸ Πολεμικὸν Μουσεῖον;

Δεύτερον, ἡ μυστηριακὴ σιωπὴ καὶ ἀπόκρυψις ποὺ τηροῦν μέχρι καὶ σήμερον, πέ-

ντε μῆνες μετά -καὶ ποὺ ἐνθυμίζει συνωμοσία καὶ προδοσία- σχεδὸν ἄπαντες οἱ Νεοημερολογίται Κληρικοὶ καὶ Λαϊκοὶ, ἔχοντας ἀφήσει κατὰ μέγιστον μέρος ἀνενημέρωτον τὸ πλήρωμα τῆς Ἐκκλησίας διὰ τὸ τέλος πάντων ἔγινεν εἰς τὸ συνέδριον, μέσα εἰς τὴν ἔδραν μας! Πῶς νὰ ἐξηγήσει κάποιος τὴν ἀξίαν πολλῆς ἀπορίας αὐτὴν σιγὴν τοσούτων λαλίστατων Νεοημερολογιτῶν, οἱ ὄποιοι πρὸ τοῦ συνεδρίου ἐφώναζαν καὶ ἀπειλοῦσαν, νῦν δέ, μετὰ τὰ τόσα καὶ τόσα δυσσεβῆ πεπραγμένα... σιωποῦν παραλόγως;

Εἶδαμε ἄρθρα γενικόλογα περὶ τοῦ Π.Σ.Ε. καὶ ἔκτος θέματος ὅντα, ἀλλὰ πλὴν μόνον τοῦ προαναφερθέντος ἀξιολόγου ἄρθρου τοῦ Ἀρχιμανδρίτου π. Σαράντου (τὸ ὄποιον ὅμως ἀπέφυγε νὰ ἀναφερθεῖ εἰς τὰ αἵρετικὰ κηρύγματα καὶ διμόφωνα ὑπεγραφέντα δυσσεβῆ κείμενα τοῦ συνεδρίου, καὶ δὲν ἦτο καθαυτὸ ἄρθρον, ἀλλὰ εἰσήγησις εἰς «θεολογικὴν ἡμερίδα» ἐν Θεσσαλονίκῃ μετὰ τὸ συνέδριον τοῦ Π.Σ.Ε.), οὐδὲν ἔτερον δημοσίευμα εἴδαμεν περὶ τῶν δυσσεβῶς πεπραγμένων τοῦ συνεδρίου, μετὰ ἀπὸ τόσου μῆνας!

Δεδομένον ὅτι καὶ τὰ Ἐλληνικὰ Μ.Μ.Ε. οὐδὲν ούσιαστικὸν ἐπαρουσίασαν κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ συνεδρίου καὶ μετά, ἔως καὶ σήμερον, κατανοεῖ κανεὶς τὶ εἴδους Ἐκκλησιαστικὴ καὶ Πολιτικὴ συνωμοσία σιωπῆς ἐπικρατεῖ, διὰ νὰ μὴν ἀφυπνισθῇ ὁ προδωμένος Λαός! Ἀλλὰ συνωμοσία σιωπῆς ἐπικρατεῖ μονίμως καὶ εἰς ὅλας τὰς ριζοσπαστικὰς ἐνεργείας τῶν Οἰκουμενιστῶν, ὡς οἱ ἴδιοι ἐνίστε παραδέχονται αὐτοελεγχόμενοι: «Ο Ὁρθόδοξος λαός δὲν γνωρίζει τίποτε γιὰ τὴν Οἰκουμενικὴ Κίνηση... ἀλλ’ ἵσως εἴναι τυχερὴ ἡ Οἰκουμενικὴ Κίνηση ὅτι ὁ Ὁρθόδοξος πληθυσμὸς δὲν γνωρίζει τὶ γίνεται (πράγματι) στὴν Γενεύη».⁸⁾ Ο Οἰκουμενιστὴς αὐτὸς ἀσφαλῶς ὑπονοεῖ, ὅτι στηρίζονται εἰς τὴν ἄγνοιαν τοῦ κόσμου, ὁ ὄποιος ἀν ἐνημερωθεῖ διὰ τὴν ἀλήθειαν, ὅλον τὸ προδοτικόν τους ἔργον θὰ καταλύθῃ βιαίως!

Προφανῶς ἐπισείονται δὲ καὶ ἀπειλαὶ εἰς ὅσους Νεοημερολογίτας τολμήσουν νὰ μιλήσουν, ἀν κρίνωμεν ἐκ τῆς ἀδόξως λαξάσης ἀνιέρου διώξεως τοῦ Πρωτοπρεσβυτέρου π. Θεοδώρου Ζήση.

Συνεχίζεται
I.I.

8) Λόγος Τρανσυλβανίας κ. Ἀντωνίου, βλ. «Ἐκκλησία», φ. 13/1-15/9/94, σελ. 500α)

ΤΟ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ 13ΟΝ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ Π.С.Ε. (9-16 ΜΑΪΟΥ 2005)

‘Ορθόδοξος κριτική καὶ θεώρησις.

Ι'

ι) ΟΛΙΓΑΙ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ

Ἐν τούτοις, γνήσιοι Ὁρθόδοξοι Πιστοὶ παρέστησαν διαμαρτυρόμενοι καὶ τὰς ἐπτά ἡμέρας τοῦ συνεδρίου ἔξω ἀπὸ τὸν ἰσχυρῶς ἀστυνομευόμενον χῶρον τοῦ συνεδρίου τῆς Νέας Μάκρης, οἵ ὅποιοι μάλιστα ἐνίστε ἔδωσαν τὴν καλὴν ὁμολογίαν εἰς μερικοὺς Προτεστάντας, οἵ ὅποιοι ἔξερχόμενοι τοῦ συνεδρίου, ἐρωτοῦσαν αὐτοὺς διατὶ φωνάζουν καὶ διαμαρτύρονται καί... δὲν τοὺς ἀφήνουν νὰ προσευχηθοῦν!

Τὴν δὲ πρώτην ἡμέραν τοῦ συνεδρίου, μέλη τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ὁργανώσεως «ὅ Σωτῆρο» ἐσταμάτησαν τὸν Νεοημερολογίτην Ἀρχιεπίσκοπον κ. Χριστόδουλον, ποὺ εἶχε προσέλθει γιὰ νὰ ἐκφωνήσῃ τὸν λόγον ὑποδοχῆς ποὺ περιεγράψαμε, καὶ τὸν ἐκλιπαροῦσαν νὰ μὴν εἰσέλθῃ εἰς τὸ συνέδριον τῶν αἱρετικῶν, ἀλλὰ νὰ φύγῃ, θυμιζοντάς του τί ἐστι Οἰκουμενισμός, παλαιοτέρας (ὑποκριτικὰς ἀσφαλῶς) σχετικὰς δηλώσεις του καὶ τὴν σημερινὴν κατάπτωσίν του. Φυσικὰ δὲν ἐπέτυχαν τίποτα, οὐδὲ ἡτο δυνατὸν νὰ ματαιώσουν κενόδοξα Ἀρχιεπισκοπικὰ σχέδια πρὸ πολλοῦ ὀραματισθέντα καὶ ἐπισήμως ὀργανωθέντα...

Τὴν Κυριακὴν 3/16 Μαΐου, ἡμέραν -ώς προείπομεν- «ἐκκλησιασμοῦ» τῆς αἱρετικῆς πανσπερμίας, Προτεστάνται ἐπῆγαν καὶ εἰς τὸν Μητροπολιτικὸν Ναὸν Ἀθηνῶν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου. Εἰσελθὼν Νεοημερολογίτης πιστὸς καὶ ἐνημερωθεὶς ποῖοι ἦσαν οἵ ἐντὸς τοῦ Ναοῦ ξένοι καὶ ἄγνωστοι,

διεμαρτυρήθη ἀγανακτισμένος εἰς τοὺς εὑρισκομένους εἰς τὸ παγκάρι τῆς εἰσόδου, λέγων ὅτι ἔπρεπε νὰ εἶχε ἀνακοινωθῆ ἡ τῶν αἱρετικῶν ἔλευσις, ὥστε νὰ γνωρίζουν οἱ Πιστοὶ καὶ νὰ μὴν ἔλθουν τὴν ἡμέραν ἐκείνην. Ἡ ἀπάντησις ἡτο... προπηλακισμός, χειροδικία κατὰ τοῦ διαμαρτυρηθέντος καὶ βιαία ἐκβολὴ αὐτοῦ ἐκ τοῦ Ναοῦ!

Κατὰ δὲ μαρτυρίαν αὐτόπτων μαρτύρων, ἡ εἰς τὴν εἴσοδον τοῦ Μητροπολιτικοῦ Ναοῦ ίερὰ Εἰκὼν τῆς Παναγίας τῆς Ἐλευθερωτριας ἡτο δακρυσμένη, καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς αἱρετικῆς εἰσβολῆς τοῦ κυριακάτικου ἐκείνου πρωΐνοῦ.¹

Ἐπίσης κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ώς ἄνω θεολογικῆς ἡμερίδας τῶν Νεοημερολογιτῶν (καθὼς ἔγραψε τὸ παρὸν περιοδικὸν εἰς προηγούμενον φῦλλον του²), «γνήσιος Ὁρθόδοξος ἀδελφὸς λαβὼν τὸν λόγον καὶ ὁμολογήσας ὅτι δὲν ἀνήκει εἰς τὴν Νεοημερολογικὴν συναγωγὴν, ἡρώτησεν εὐγενῶς διατί -ἐπιτέλους- οἱ «συντηρητικοί» Νεοημερολογίτες Κληρικοὶ δὲν κάμουν τὸ πρῶτον Πατερικόν -ἐν ἔργοις καὶ ὅχι μόνον ἐν λόγοις- βῆμα κατὰ τῆς καὶ ὑπ' αὐτῶν καταγινωσκομένης παγαιρέσεως τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἡτοι τὴν διακοπὴν τοῦ μνημοσύνου τῶν Οἰκουμενιστῶν ποιμένων, ἔστω καὶ ὃν ἀκόμη δὲν ἐπιστρέψουν εἰς τὸ Πάτριον ἡμερολόγιον· διατὶ δὲν κάμουν, ἔστω, ἐνα πρώτο βῆμα; Ἀπήντησε δὲ Πανοσιολογιώτατος π. Σαράντης Σαράντος, λέγων περίπου τὰ ἔξης: «Δυστυχῶς δὲν

1) πρβλ. περιοδικὸν «Ἄγ. Ἀγαθάγγελος Ἐσφιγμενῆτης», φ. 210, σελ. 18.

2) βλ. περιοδικὸν «Ο.Π.Σ.», φ. 55, σελ. 275.



Oι σύνεδροι παρακολουθοῦντες τὴν τελετὴν λῆξεως τῶν συνεδριάσεων εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον, μεταξὺ τῶν ὁποίων διαχρίνονται οἱ δύο «ὁρθόδοξοι» ἐπίσκοποι τοῦ Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας, Νιγηρίας Ἀλέξανδρος καὶ Μπουκόμπα Ἰερώνυμος.

ἔχομεν τὸ ἀναγκαῖον θάρρος. Τὸ μόνον ποὺ μποροῦμε τώρα νὰ κάνουμε, εἶναι νὰ ἔνημερώνουμε τὸ ποίμνιον διὰ τὴν πανώλεθρον αἴρεσιν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, καὶ νὰ τὸ προτρέψουμε νὰ μὴ τὴν ἀκολουθεῖ».

Ἐκ τῆς εὐστόχου αὐτῆς ἐρωτήσεως καὶ τῆς εἰλικρινοῦς ἀπαντήσεως, μερικοὶ παρόντες Νεοημερολογίται πιστοὶ ἀφυπνίσθησαν, καὶ ἐσκέφθησαν ὅτι ἡ θέσις των, τὰς τραγικὰς ὥρας ἐκείνας, δὲν ἔπρεπε νὰ εἶναι ἐκεῖ, ἀλλὰ εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον πρὸς ἀποδοκιμασίαν τοῦ Π.Σ.Ε., τῶν συνέδρων του καὶ τῶν προδοτῶν ποιμένων των. Ἐσπευσαν λοιπόν, ἀλλὰ δὲν μπόρεσαν νὰ εἰσέλθουν, καθότι ὁ χῶρος ἦτο ἥδη καὶ πάλιν ἀποκλεισμένος καὶ αὐστηρῶς ἀστυνομοφυλασσόμενος.

Εἶχαν ὅμως εἰσέλθει ἀπὸ νωρὶς εὐάριθμοι γνήσιοι Ὁρθόδοξοι πιστοί, οἱ ὁποῖοι ὑπὸ τὸν κίνδυνον τῆς συλλήψεως ἐπερίμεναν νὰ τελειώσουν οἱ σύνεδροι τὸ πρόγραμμα τῶν συμπροσευχῶν τους³, καὶ εἰς τὸ τέλος συγχρόνως ὅλοι ὅμοῦ τοὺς ἀπεδοκίμασαν ὅλους γεγονωτέρα φωνῇ, ὀπότε προέκυψε πανικὸς καὶ βιαία ἔξοδος τῶν αἱρετικῶν, οἱ

3) Καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς τελευταίας αὐτῆς τελετῆς οἱ σύνεδροι συνέψαλλαν μὲ δόηγὸν τὸ προαναφερθὲν -εἰς διαφόρους γλῶσσας- «Worship book» (μέχρι καὶ μὲ ἀλλαχρημούς καὶ χορούς) πλήθος Παπικῶν καὶ Προτεσταντικῶν τραγουδιῶν «θρησκευτικῶν» καὶ Gospels, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ τὸ Ὁρθόδοξον «Χριστὸς Ἄνεστη»!

ὅποῖοι τελικῶς χάριτι Θεοῦ, ἔλαβαν κάποια σαφῆ μηνύματα πόσον ἀνεπιθύμητοι εἰς τὴν πραγματικότητα ἦσαν, καὶ ὅχι καλοδεχούμενοι, ὅπως ἐντελῶς αὐθαίρετα καὶ αὐτόκλητα ἐτόλμησε νὰ εἴπει εἰς τὸν λόγον του ὁ κ. Χριστόδουλος «έκ μέρους τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ καὶ ὄλοκλήρου τοῦ λαοῦ τῶν Ἀθηνῶν καὶ πάσης τῆς Ἑλλάδος»!!

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Ο ἀρμοδιώτερος ἐπίλογος γράφεται μὲ αὐτούσια τὰ λόγια τοῦ προλόγου τοῦ παρόντος ἄρθρου⁴, πρὸς κατάλληλον γενικὴν περιγραφὴν τῶν διαδραματισθέντων εἰς τὸ ἐν Ἀθήναις ἀποστατικὸν συνέδριον τῆς ἐπιτροπῆς Ἱεραποστολῆς τοῦ Π.Σ.Ε.: «Ἀναβίωσις μιᾶς ἀντιθέου Βαβέλ. Ἀχαλίνωτος ἀποστασία. Ἀπεριόριστος ἀνάμιξις καὶ δριακὸς συγκρητισμός. Προγραμματισμένη προδοσία. Τελεία ὑβρις καὶ ταπείνωσις τῆς νομιζομένης «Ορθοδοξίας». Ἀλωσις τῆς πάλαι ποτὲ Ὁρθοδόξου Ἑλλάδος καὶ θρίαμβος τοῦ Οἰκουμενιστικοῦ συμφυρμοῦ. Ἀδιάντροπος ὑποκρισία φευδορθοδόξων ταγῶν. Βδέλυγμα ἀρνησίχριστον ἐστὼς ἐν τόπῳ ἀγίῳ. Θρίαμβος τῆς παμπροτεσταντικῆς φρενοβλαβείας. ἀπόδειξις δὲ τῆς Οἰκουμενιστικῆς ἀθλιότητος καὶ αἱρετικῆς ἔξαρσεως».

Ο Ἀρχιεπίσκοπος τῆς καινοτομίας κ. Χριστόδουλος εἰς τὰ ὀλίγα ἔτη τῆς θητείας του ἀνεδείχθη πιστὸς ὑπήκοος καὶ δοῦλος τοῦ ὀλεθρίου Οἰκουμενισμοῦ. Ἐκπληρώνων ἵσως καὶ προύποσχεθέντα σχέδια διὰ τὴν ἀνάρρησίν του, ἵκανοποιῶν δὲ διὰ τῆς διεθνοῦς προβολῆς καὶ τὴν παγκοίνων ὅμολογουμένην ὑπέρμετρον κενοδοξίαν του, ἐντὸς ὀλίγων ἐτῶν ἐπέτυχεν ἐν Ἑλλάδι πρᾶγμα, τὸ ὁποῖον εἰς τὰ 80 ἔτη τοῦ Οἰκουμενισμοῦ οὐδεὶς εἶχεν ἐδῶ πετύχει: τὴν εἰσβολὴν καὶ προσβολὴν ὑπὸ τῶν δύο κέντρων τοῦ Οἰκουμενισμοῦ: Παπικῆς ἔξουσίας καὶ Προτεσταντικῆς πανσπερμίας· ποῦ; Εἰς αὐτὴν ταύτην τὴν χώραν, ἡ ὁποία παρὰ πάντων μέχρι πρό τινος ἐθεωρεῖτο (δικαίως ἢ ἀδίκως, δὲν εἶναι τοῦ παρόντος) ως ἀπὸ τὰς πιὸ συντηρητικὰς κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ!

4) αὐτόθι, φ. 55, σελ. 261.

Τώρα δύμως, πιπτόντων, σιωπώντων καὶ ύποκυπτόντων τῶν «συντηρητικῶν», σκεφθεῖτε τὴν χαρὰν καὶ τὴν ἐν Οἰκουμενισμῷ ἀπελευθέρωσιν τῶν «προοδευτικῶν»!...

Οἱ Οἰκουμενισταί, ὡς πλανηθέντες προδόται ἥ καὶ συνειδητοὶ πράκτορες, τὴν δουλειὰ τους κάμουν, τὸ σχέδιόν τους ἀκολουθοῦν. Τὸ θέμα εἶναι: ἐμεῖς καὶ ὅλοι αὐτοὶ ποὺ ἰδεολογικῶς διαφωνοῦν μὲ τὸν Οἰκουμενισμὸν (καὶ οἱ ἐκ τοῦ χώρου τοῦ νέου ἡμερολογίου), τὶ ποιοῦμεν; Τὶ ἀγῶνας κάνωμεν, διὰ νὰ ἀναχαιτίσωμεν τὴν Οἰκουμενιστικὴν ὁρμήν, ὅπως οἱ ἀνέκαθεν Ὁρθόδοξοι ἀναχαιτίζαν -θυσίαις πολλαῖς καὶ αἴματηραῖς τὴν ἔκαστοτε αἵρετικὴν προσβολὴν καὶ ἀπειλήν;

Ἡ ἔγκυρος Ἐκκλησιαστικὴ Ἰστορία ἀναφέρει μύρια παραδείγματα, ὅπου ἥ διακήρυξις ἐνὸς καὶ μόνου αἵρετικοῦ κηρύγματος, ἥ ἥ ὑπογραφὴ μιᾶς καὶ μόνης αἵρετικῆς ὄμοιογίας, ἥτο ὑπεραρκετή, ὥστε τὰ πλήθη τῶν Ὁρθοδόξων Ἱερωμένων καὶ Λαϊκῶν νὰ διακόφουν Ἐκκλησιαστικὴν ἐπικοινωνίαν μὲ τοὺς αἵρετικὰ κηρύσσοντας καὶ γράφοντας. Ἔτσι διεσώθη καὶ ὑπερίσχυσε σταδιακὰ καὶ μὲ ἀνεκδιηγήτους ἀγῶνας ἥ ὁρθὴ Πίστις ἐναντίον Ἀρειανῶν, Νεστοριανῶν, Μονοφυσιτῶν, Εἰκονομάχων, φιλοπαπικῶν καὶ λοιπῶν αἵρετικῶν, καὶ ὅχι μὲ ὑποχωρήσεις καὶ ἀχρικαιρισμούς.⁵

Σήμερον ἔχομεν περισσότερον ἀπὸ 80 ἔτη καὶ προφορικῆς καὶ γραπτῆς καὶ τηλεπικοινωνιακῆς διακηρύξεως τοῦ βλασφήμου καὶ ἀντιχρίστου Οἰκουμενισμοῦ, εἰδικὰ δὲ τὴν τελευταίαν εἰκοσαετίαν αἱ διακηρύξεις αὐταὶ τῶν φευδορθοδόξων ἡγετῶν εἶναι διαρκεῖς, ἐπίσημαι, ἐπίμοναι, ἀμετανόηται καὶ τοσοῦτον ἀρνησίχρισται, ὥστε ἔξηλθον πρὸ πολλοῦ τῶν ὁρίων τῆς παναιρέσεως, καὶ διαμορφώνουν πλέον τὴν μετανεωτερικὴν πανθρησκείαν, ὡς οἱ πάντες καλῶς γνωρίζομεν.

Ἐρωτῶμεν:

Ποῦ αἱ ἀποκηρύξεις τῶν εὔσεβῶν;

Ποῦ αἱ διακοπαὶ μνημοσύνου καὶ Ἐκκλησιαστικῆς ἐπικοινωνίας τῶν προ-

5) πρβλ. «περὶ Ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας καὶ μνημοσύνου καὶ τοῦ σχετικοῦ αὐτοῖς IE' Ἱεροῦ Κανόνους τῆς Α' καὶ Β' Ἀγίας Συνόδου», ἔκδ. περιοδικοῦ «Ἄγ. Αγαθάγγελος Ἐσφιγμενίτης» 1993, σελ. 23-40 καὶ 53-62.



Ἡ αἵρετικὴ προσευχητικὴ λατρεία εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον περιεῖχε καὶ Ἑλληνικὰ τραγουδάκια μὲ μπουζούκια, πρὸς τέρψιν τῶν ἐκ πάσης φιλῆς συνέδρων!

δοτῶν Ἐπισκόπων ὑπὸ τῶν θελόντων Ὁρθοδόξεων;

Ποῦ ὁ ἐμπρακτος διαχωρισμὸς τῶν εὐθυνῶν καὶ αἱ ἀποτειχίσεις;

Ποῦ ἡ ἔως αἴματος ἄμυνα καὶ καταδίκη τῆς μιαρᾶς καὶ ἀντιχρίστου αἱρέσεως;

Δυστυχῶς, μόνον λόγια, λόγια ἀνώδυνα καὶ πολλά, ἐνίοτε ὑποσχόμενα, ἄλλοτε ἀπειλοῦντα, οὐδὲν δὲ τελικῶς ποιοῦντα! Λόγια, μόνον λόγια! Ἐξαίρεσις ὀλίγοι καλοπροαἱρετοὶ Λαϊκοί, τοὺς ὅποιους ὁ Θεὸς φωτίζει καὶ δῦνηται εἰς τὴν ἀληθῆ εὐσέβειαν.

Εἰς τὴν ἐποχήν μας πληροῦνται δραματικὰ καὶ πάλιν οἱ Ἀποστολικοὶ λόγοι: «Ομως μέντοι καὶ ἐκ τῶν ἀρχόντων πολλοὶ ἐπίστευσαν εἰς αὐτόν, ἀλλὰ διὰ τοὺς Φαρισαίους οὐχ ὡμολόγουν, ἵνα μὴ ἀποσυνάγωγοι γένωνται· ἥγάπησαν γὰρ τὴν δόξαν τῶν ἀνθρώπων μᾶλλον, ἥπερ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ»⁶.

Δυστυχῶς, ἥ μεγάλῃ ἀντίστασις καὶ ἔξεγερσις πιστοῦ Κλήρου καὶ -κυρίως- Λαοῦ κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη τῆς ἐμπράκτου εἰσβολῆς τοῦ Οἰκουμενισμοῦ διὰ τῆς ἡμερολογιακῆς δὲλλαγῆς, ἐδημιούργησε μὲν πανικὸν εἰς τοὺς Οἰκουμενιστὰς καὶ ἐπὶ πολὺ ἐτροχοπέδησε τὰ μεγαλεπήβολα σχέδιά των, πλὴν δὲν εἶχεν ἀνάλογον συνέχειαν. Ἐκτοτε ἐβασίλευσεν εἰς τοὺς ἐν Ἑλλάδι θρησκευομένους ἥ δειλία, ἥ ἔλλειψις αὐτοθυσίας, ἥ αὐταρέσκεια, ἥ κενοδοξία, τὸ κοσμικὸν συμφέρον, τὸ «βόλε-

6) Ιωάν. ιβ', 42-43.



Άναγνωσις άγιογραφικῶν χωρίων μὲ τὴν συνοδίαν μουσικῶν ὁργάνων.

μα», ό «ώχαδελφισμός». Καὶ βεβαίως τὴν μεγαλυτέραν εὐθύνην φέρουν οἱ Κληρικοὶ καὶ οἱ Μοναχοί, οἱ γινώσκοντες.

Τοῦ θρόνου τῶν Ἱεροσολύμων κινδυνεύοντος κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ θεοῦ αἰῶνος ὑπὸ τῶν Μονοφυσιτῶν, οἱ δόποιοι ἐξεβίαζαν τὸν Ὁρθόδοξον Πατριάρχην Ἱεροσολύμων Ἰωάννην νὰ ἀναθεματίσῃ τὴν Ἅγιαν καὶ Οἰκουμενικὴν Δ΄ Σύνοδον, καὶ μελλούσης νὰ συγκληθῇ διὰ τοῦτον τὸν σκοπὸν τοπικὴ Σύνοδος, ὁ τῆς ἑρήμου πολίτης Σάββας ὁ ἡγιασμένος ἀφήνει τὴν ἑρημον διὰ τὴν κινδυνεύουσαν πίστιν. «Δεκαπισχίλοι Μοναχοί ἡκολούθησαν αὐτὸν ἀπὸ τῆς Λαύρας καὶ ἄλλων Μονῶν, διὰ τοῦ Χειμάρρου τῶν Κέδρων εἰς Ἱερουσαλήμ, καθ’ ἣν ἡμέραν Κυριακὴν περὶ τὸ μεσονύκτιον ἔφθασαν, συγκεντρωθέντες ἐν τῷ ναῷ τοῦ Ἅγιου Στεφάνου, ὅπου ἔμελεν νὰ συγκεντρωθῇ ἡ Σύνοδος»⁷⁾. Τὸ ἀποτέλεσμα; Φοβηθέντες οἱ Μονοφυσίται καὶ οἱ σὺν αὐτοῖς ἄρχοντες τὸ πλήθος τῶν Μοναχῶν καὶ τοῦ πιστοῦ Λαοῦ, δύμοφώνως μετὰ τοῦ Πατριάρχου κραυγαζόντων: «Ἐξ τις οὐ δέχεται τὰς τέσσαρας Συνόδους, ὡς τὰ τέσσαρα Εὐαγγέλια, ἔστω ἀνάθεμα», ἐσιώπησαν οἱ αἱρετικοὶ καὶ καταισχυνθέντες ἔφυγαν ἡσύχως⁷⁾.

Ἄς ποιήσωμεν τὴν ἀνάλογον σύγκρισιν.

Τῆς ἀντιθέου παναιρέσεως τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἔχούσης τὰ σκῆπτρα ἐπὶ πολλοῖς ἔτεσι, διὰ πρώτην φορὰν μετὰ πολλὰς ἐκατονταετηρίδας ἔρχεται εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ κη-



‘Ο Οἰκουμενιστὴς ἐπίσκοπος Νιγηρίας Ἀλέξανδρος ὁμιλῶν ἐνώπιον τῶν συνέδρων εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον.

ρύσσει καὶ λειτουργεῖ ὁ ἀντίχριστος Πάπας, προσκλήσει τῶν Νεοημερολογιτῶν ἡγετῶν! Όμοιώς μιαίνει διὰ πρώτην φορὰν τὴν ἡγιασμένην Ἑλλάδα διὰ παγκοσμίου συνεδρίου καὶ ὁ παναιρετικὸς προτεσταντικὸς ἐσμὸς τοῦ Π.Σ.Ε. !

Ποῦ οἱ Κληρικοί; Ποῦ οἱ Ἱερωμένοι; Ποῦ οἱ Μοναχοί; «Ποῦ τὸ κλέος καὶ ἡ ἴσχυς τοῦ μοναχικοῦ τάγματος» - κατὰ τὸν Στουδίτην Ἀγιον Θεόδωρον;⁸⁾

Οὐδεμία διαμαρτυρία! Διαμαρτυρία ΕΜΠΡΑΚΤΟΣ, ὅχι λεκτική. Οὐδεμία ἀντίστασις, οὐδεμία ἀποδοκιμασία! Πλὴν ἐλαχίστων ἔξαιρέσεων, καὶ πλὴν μιᾶς ψυχρᾶς ἐκδηλώσεως εἰς τὸ Πολεμικὸν Μουσεῖον, εἰς χρόνον ὅποπτον...

Σκέπτεσθε τὶ θὰ ἐγίνετο, ἀν δχι 10.000 - ώς ἐπὶ Όσιου Σάββα- ἀλλ’ ἔστω 1.000 μοναχοὶ ἐσυνάγοντο καὶ ἀνεθεμάτιζαν μεγαλοφώνως τὸν Οἰκουμενισμὸν καὶ τὸ Π.Σ.Ε. ἔξωθεν τοῦ συνεδρίου τῆς Ν. Μάκρης ἢ εἰς τὸν Ἀρειον Πάγον; Θὰ ὑπερίσχυεν ἡ Ὁρθοδοξία ἢ ὅχι; Θὰ ἐτόλμουν νὰ ἔλθουν πάλιν οἱ τοῦ Π.Σ.Ε. εἰς τὴν Ἑλλάδαν, ἢ ὅχι;

Λοιπόν, ἔνοχος διὰ τὴν μειοδοσίαν τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως εἰς τὰς ἡμέρας μας δὲν εἶναι μόνον ὁ κ. Χριστόδουλος καὶ οἱ σὺν αὐτῷ. “Ἐνοχοὶ εἶναι καὶ ὅλοι ὅσοι δὲν ἔξηντλησαν κάθε ἱκανότητα δημοσίας ἀποδοκιμασίας, κάθε μέσον ἀντιστάσεως καὶ ὀμύνης κατὰ τοῦ διπλοῦ (παποπροτεσταντικοῦ) μιάσματος ἐν Ἑλλάδι.

7) βλ. «Μοναχισμὸς καὶ αἵρεσις», Θεοδωρήτου Μοναχοῦ Ἀγιορείτου, Ἀθῆναι 1977, σελ. 54-77.

8) P.G. 99, σελ. 1120.



Στιγμιότυπο ἀπὸ τὴν τελετὴν λήξεως τῶν συνεδριάσεων τοῦ Π.Σ.Ε.

΄Ηχεῖ, τέλος, τελείως ἀκατανόητον καὶ θλιβερὸν τὸ γεγονός, λογιώτατοι Κληρικοὶ ὡς ὁ διωκόμενος Καθηγητὴς π. Θεόδωρος Ζῆσης νὰ φοβοῦνται τὰς ποινὰς καὶ καθαιρέσεις ποὺ ἀπειλοῦν ἐναντίον των οἱ ξέφρενοι Οἰκουμενισταί, προκειμένου νὰ κάμψουν τὴν δλοκλήρωσιν τῆς πορείας τῆς ὄρθιοδόξου διμολογίας των. Καὶ ἥτο ἀρκετὰ δξύμωρον καὶ ἀντιφατικόν, νὰ βλέπωμεν τὸν π. Θεόδωρον νὰ ἐπικαλεῖται πρὸς ὑπεράσπισίν του κατὰ τοῦ κ. Χριστοδούλου τὸν ἔτερον ἀρχιοικουμενιστὴν κ. Βαρθολομαῖον, τὸν ὅποιον εἰς ἄλλας περιστάσεις καὶ ὁ ἔδιος ἀποκαλεῖ αἱρετικόν!... Ο ἔχων τὰς γνώσεις τοῦ Αἰδεσιμολογιωτάτου π. Θεοδώρου, πρέπει πρῶτος αὐτὸς νὰ γνωρίζῃ βαθύτατα -καὶ νὰ μὴ φοβᾶται διόλου- καὶ εἰς δλους μάλιστα νὰ τὸ κηρύσσῃ, ὅτι τοιοῦτος διωγμὸς διὰ λόγους Πίστεως εἶναι μακάριος - καὶ ὅχι νὰ ἐπικαλεῖται εἰς βοήθειαν τοὺς Πατριάρχας τοῦ Οἰκουμενισμοῦ! Καὶ ὅτι παρόμοιαι «ποιναί» διὰ λόγους Πίστεως ἀποτελοῦν ἀμαράντινον στέφανον διμολογίας διὰ τοὺς διωκομένους: «Μακάριοι ἔστε ὅταν ὀνειδίσωσιν ὑμᾶς καὶ διώξωσι καὶ εἴπωσι πᾶν πονηρὸν ρῆμα καθ' ὑμῶν φευδόμενοι, ἔνεκεν ἐμοῦ», εἰπεν ὁ Κύριος.⁹⁾

Αὐτὰ διδάσκει καὶ ἡ θεόπνευστος Πατερικὴ παράδοσις. Αὐτὰ διδάσκουν πλῆθος Ἀγιοπατερικῶν παρακαταθηκῶν, ὡς ὁ γνωστὸς ΙΕ΄ Κανὼν τῆς Πρωτοδευτέρας Ἀγίας Συνόδου, καὶ ὁ ἔξαρχος τῆς Γ΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, Ἀγιος Κύριλλος ὁ Ἀλεξανδρείας,

γράφων εἰς τοὺς Ὁρθοδόξους (πρὸ τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου) κατὰ τοῦ Νεστορίου: «Ταύτην ἐν ἑαυτοῖς ἀγαζωπυροῦντες ὡς τὴν Πίστιν, ἀσπίλους καὶ ἀμώμους ἑαυτοὺς τηρήσατε, μήτε κοινωνοῦντες τῷ μνημονευθέντι (Νεστορίῳ), μήτε μὴν ὡς διδασκάλω προσέχοντες, εἰ μένει λύκος ἀντὶ ποιμένος... Τοῖς δὲ γε τῶν Κληρικῶν, εἴτε Λαϊκῶν, διὰ τὴν ὄρθην πίστιν κεχωρισμένοις ἢ καθαιρεθεῖσι παρ' αὐτοῦ, κοινωνοῦμεν ἡμεῖς, οὐ τὴν ἐκείνου κυροῦντες ὅδικον φῆφον, ἐπαινοῦντες δὲ μᾶλλον τοὺς πεπονθότας (σ.σ. θυμηθεῖτε ἐδῶ τὴν μετὰ τέσσαρας αἰῶνας παρομοίαν ρῆσιν τοῦ ιε΄ Κανόνος: «ἀλλὰ καὶ τῆς πρεπούσης τιμῆς τοῖς Ὁρθοδόξοις ἀξιωθήσονται»), κάκεῖνο λέγοντες αὐτοῖς: εἰ ὀνειδίζεσθε ἐν Κυρίῳ, μακάριοι· ὅτι τῆς δυνάμεως καὶ τὸ τοῦ Θεοῦ πνεῦμα εἰς ὑμᾶς ἀναπέπαυται»¹⁰⁾.

Καὶ νὰ σκεφθῇ κανείς, ὅτι ὁ Νεστόριος ἔσφαλλεν εἰς ἔν καὶ μόνον Χριστολογικὸν δόγμα, δὲν εἶχε δὲ ἴσοπεδώσει τὰ πάντα, ὡς οἱ σημερινοὶ φευδορθόδοξοι Οἰκουμενισταί, οἱ ὅποιοι ἀμνηστεύουν κάθε εἰδος θεομάχου αἱρέσεως καὶ θρησκείας, κηρύσσοντες παράδοξον παναιτεικὴν καὶ πανθρησκειακὴν ἔνωσιν, συμμαχίαν καὶ συμμαρτυρίαν, πρωτοφανῆ εἰς τὴν Ἰστορίαν τοῦ φθαρτοῦ τούτου κόσμου, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἀνηκούστου καὶ βλασφημωτάτης θεωρίας (μωρολογίας), ὅτι ἡ «ποικιλία» δογμάτων καὶ θρησκειῶν εἶναι δῶρον καὶ σχέδιον Θεοῦ!!!

«Πλήν, διὰ τοῦ ἀνθρώπου ἐλθῶν, ἄρα εὑρήσει τὴν πίστιν ἐπὶ τῆς γῆς;»¹²⁾

I.I.

ΤΕΛΟΣ
καὶ τῷ τῶν καλῶν χορηγῷ
μόνῳ Θεῷ ὑμῶν
ΔΟΞΑ!

10) Mansi, IV , σελ. 1096.

11) πρβλ. περιοδικὸν «Ο.Π.Σ.», φ. 57, σελ. 333-334, ὡς καὶ τὴν βλάσφημον δήλωσιν τοῦ πρώην Ἐλβετίας Δαμασκηνοῦ, ὅτι δλες οἱ θρησκεῖες ἀνήκουν «στὸ ἴδιο σχέδιο τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴν σωτηρία τοῦ κόσμου!!» (περιοδικὸν «Ἐπίσκεψις» φ. 523/31-10-1995, σελ. 12 · βλ. καὶ ἔτερας παρομίας ἐπισήμους διακηρύξεις τοῦ αὐτοῦ εἰς περιοδ. «Ἐπίσκεψις» φ. 220, 426 καὶ 494).

12) «εἰς σχῆμα ἐρωτήσεως δείχγει τὴν σπάνην, ἦγουν τὴν δλιγόνητα τῶν πιστῶν ὃ που θέλουν εὑρεθῆ τότε· διότι τοσοῦτον θέλει κατακρατήσει τότε ὁ μὴδὲ τῆς ἀνομίας, ὡστε νὰ πλανᾷ καὶ τοὺς ἐκλεκτούς, ὃν ἦταν δυνατόν.» (Ἐρμηνεία Ἀγ. Θεοφιλάκτου Βουλγαρίας, ἔκδ. π. Γαλακτίωνος Γκαμίλη, Ἀθῆναι 1973, σελ. 400).