

Διόδωρος Ράμπος  
Ιστορικός – Αρχαιολόγος

# ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΛΛΑΓΩΓΗΝ ΣΤΗΝ ΜΑΣΟΝΙΑ

‘Ελληνική φιλοσοφία και  
έβραικός Γνωστικισμός

Α' ΕΚΔΟΣΗ

Αθήνα 2019

# ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος.....	7
Α. Εισαγωγή.....	8
Α.1 Θεός, Ἐβραῖοι καὶ Ἕλληνες.....	8
Α.2 Θεός καὶ σύμπαν.....	10
Α.3 Ἡ προέλευση τοῦ κακοῦ.....	11
Β. Φιλοσοφία καὶ Ἐπιστήμη .....	13
Β.1 Μεσοποταμία, ἡ πατρίδα τῆς ἀνθρωπότητας.....	13
Β.2 Σουμέριοι καὶ ὁ πρῶτος πολιτισμός.....	14
Β.3 Ἑλληνική φιλοσοφία.....	15
Β.4 Οἱ πρῶτοι Ἕλληνες φιλόσοφοι.....	16
Β.5 Ὄρφισμός, ἡ δεύτερη θρησκεία.....	18
Β.6 Πυθαγόρας, ὁ ὄρφικός ἐπιστήμονας.....	20
Β.7 Πλάτωνας, ὁ πατέρας τῆς Λακαδημίας.....	21
Β.8 Αριστοτέλης, ὁ θεμελιωτής τοῦ ὄρθολογισμοῦ .....	23
Β.9 Στωική φιλοσοφία.....	24
Γ. Ἑλληνορωμαϊκή ἐποχή .....	25
Γ.1 Δεδομένα τῶν ἀλεξανδρινῶν χρόνων .....	25
Γ.2 Ρώμη καὶ ἀποκρυφισμός.....	26
Γ.3 Νεοπυθαγορισμός.....	27
Γ.4 Μεσοπλατωνισμός.....	28
Δ. Ἐβραῖοι ἀποκρυφιστές .....	30
Δ.1 Ἡ ἀποστασία τῶν Ἐβραίων ἀπό τὸν Θεό .....	30
Δ.2 Φαρισαῖοι καὶ Ραββίνοι.....	31
Δ.3 Ταλμούδ, ἡ νέα ἑβραϊκή θρησκεία .....	32
Δ.4 Γνωστικισμός, τό πολύμορφο θηρίο .....	33
Δ.5 Γνωστικές Θεωρίες.....	35
Δ.6 Γνωστικισμός καὶ Χριστιανισμός .....	36
Δ.7 Ἡ μαγεία στὸν Γνωστικισμό.....	37
Ε. Ἀρχαῖες Γνωστικές Όμαδες .....	39
Ε.1 Ὁφίτες .....	39
Ε.2 Καΐνίτες.....	40
Ε.3 Σηθίτες .....	41
Ε.4 Ἐβιονίτες.....	41
Ε.5 Μαρκίων, ὁ Ἕλληνας Γνωστικός .....	42
Ε.6 Μανιχαϊσμός .....	43
Ε.7 Μανδαισμός .....	44
Στ. Θρησκείες τῆς ὑστερης ἀρχαιότητας .....	45
Στ.1 Μιθραϊσμός.....	45



## Πρόλογος

**Ο**ι περισσότερες τεκτονικές στοές, είτε στήν Έλλάδα είτε στό έξωτερικό, άσχολούνται μέ τήν έλληνική φιλοσοφία. Όρισμένες, μάλιστα, ονομάζονται μέ όνόματα Έλλήνων φιλοσόφων, όπως «Πυθαγόρας» ή μέ στοιχεῖα παρμένα από τήν έλληνική μυθολογία, όπως «Έννέα Μοῦσες». Τί σχέση ύπάρχει άναμεσα στόν τεκτονισμό (ή μασονία, όπως άλλιδως ονομάζεται) και τήν έλληνική φιλοσοφία; Και πώς δικαιολογείται τό γεγονός ότι οι μασόνοι διδάσκουν άποκρυφες έβραικές θεωρίες και άσχολούνται μέ τόν έβραικό άποκρυφισμό, μέσω τού όποιου άναβιώνει ό αρχαίος Γνωστικισμός;

Ο άνθρωπος πλάστηκε από τόν Θεό μέ τήν δυνατότητα τής άθανασίας και τήν άγνοια τού κακού. Δυστυχώς, τά σφάλματα τῶν δύο πρώτων άνθρωπων προκάλεσαν τήν είσοδο τού θανάτου στήν άνθρωπότητα, καθώς και τήν γνώση τού κακού. Τό κακό, ώστόσο, δέν είναι μόνο έννοια ή κατάσταση, άλλα κάτι χειρότερο, είναι πρόσωπο, όπως πρόσωπο είναι και κάθε άνθρωπος. Είναι ό Κακός, πού άδηγει στό κακό. Ο Κακός στήν Αγία Γραφή ονομάζεται Σατανᾶς (=κατήγορος) ή Διάβολος, «ό όφις ό μέγας, ό αρχαίος...ό πλανῶν τήν οίκουμένην ὅλην» (Απ. 12, 9). Και είναι πρόθυμος νά συνεργαστεί μέ τόν άνθρωπο, προκειμένου νά καταστρέψει τόν άνθρωπο.

Η συνεργασία τού Διαβόλου μέ τόν άνθρωπο ονομάζεται μαγεία. Έπειδή κατά κανόνα ή γνώση τής μαγείας δέν ήταν κτήμα όλων τῶν άνθρωπων, άλλα ήταν γνώση κάποιων συγκεκριμένων άνθρωπων, πού συνήθως τήν έκρυβαν, ονομάστηκε και άποκρυφισμός, δηλαδή κρυμμένη γνώση. Αύτη ή μαγική, ή άποκρυφη γνώση, ταξίδεψε από τήν άρχαιότητα μέχρι τήν νεότερη έποχή, μέσα από θρησκείες ή φιλοσοφίες και τελικά διοχετεύθηκε στίς μασονικές στοές, άλλα και στήν εύρωπαϊκή έπιστημη!

Κάθε λαός είχε άσχοληθεί μέ τόν άποκρυφισμό, άλλα αύτοί πού κατέχουν τά πρωτεῖα είναι οι Έβραιοι άποκρυφιστές, οι όποιοι χρησιμοποιούν τήν μαγική γνώση γιά νά κατακτήσουν όλόκληρο τόν κόσμο και νά δημιουργήσουν μία αίώνια αὐτοκρατορία, τό κράτος τῶν Σιωνιστῶν.

Στ. 2 Έρμητισμός .....	46
Στ. 3 Νεοπλατωνισμός .....	48
Στ. 4 Τό τέλος τοῦ Νεοπλατωνισμοῦ .....	51
Z. Μεσαιωνικός Γνωστικισμός .....	52
Z. 1 Ισλάμ, ή κορυφαία γνωστική θρησκεία .....	52
Z. 2 Παυλικιανοί .....	55
Z. 3 Βογομύλοι καὶ Καθαροί .....	57
Z. 4 Ναΐτες Ίππότες .....	57
Z. 5 Καμπαλισμός .....	59
H. Η Νέα Έποχή .....	62
H. 1 Έλληνική καὶ Έβραική Διασπορά .....	62
H. 2 Ή μαγική Αναγέννηση .....	63
H. 3 Έρμης ὁ Τρισμέγιστος .....	64
H. 4 «Χριστιανικός» καμπαλισμός .....	65
H. 5 Ροδοσταυρική έπανάσταση .....	67
H. 6 Λουριανικός Καμπαλισμός .....	68
H. 7 Αγγλία, τό καταφύγιο τῶν άποκρυφιστῶν .....	69
H. 8 Ή μετάλλαξη τῆς Μασονίας .....	70
H. 9 Σαμπαταϊστές καὶ Τουρκοκαμπαλιστές .....	72
H. 10 Ή γένεση τοῦ Σιωνισμοῦ .....	74
H. 11 Ή δράση τῶν Σιωνιστῶν .....	76
Θ. Ο θρίαμβος τῶν Άποκρυφιστῶν .....	78
Θ. 1 Πρωσσία, τό κάστρο τῆς συνωμοσίας .....	78
Θ. 2 Ή γερμανο-γαλλική μασονία .....	79
Θ. 3 Πυθαγόρας καὶ τεκτονισμός .....	80
Θ. 4 Αντίχριστοι καὶ άνθέλληνες .....	81
Θ. 5 Ό Διαφωτισμός τοῦ Σκότους .....	82
Θ. 6 Ό Μεγάλος Χαγάνος τοῦ Σιωνισμοῦ .....	83
Θ. 7 Ίλλουμινάτοι .....	84
Θ. 8 Τό βασίλειο τῶν Τραπεζῶν .....	86
I. Γνωστικά μονοπάτια τοῦ 19ου αιώνα .....	88
I. 1 Ό έρμητικός Χέγκελ .....	88
I. 2 Μαρξιστικός καμπαλισμός .....	89
I. 3 Δαρβινικός Γνωστικισμός .....	89
I. 4 Ή σύγχρονη μασονία .....	92
I. 5 Γνώση η Αγάπη .....	93
I. 6 Σιωνισμός καὶ Άποκαλυψη .....	94
Έπιλογος .....	96
Παράτημα .....	97
Βιβλιογραφία – Πηγές .....	99

## A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### A.1 Θεός, Εβραῖοι καὶ Ἑλληνες

Στήν ἀρχῇ (בְּרֵאשִׁית beresit) ὁ Θεός, ἡ Αγία Τριάδα (אֱלֹהִים Elohim), δημιούργησε ἀπό τὸ τίποτα, ἐκ τοῦ μή ὄντος, (אָתֶן barah) τοὺς οὐρανούς (הַשְׁמָיִם hasamayim) καὶ τήν γῆ (הָאָרֶץ haares). Μέ αὐτήν τήν φράση, σὲ ἑβραϊκό πρωτότυπο καὶ ἐλεύθερη μετάφραση, ἀρχίζει ἡ ἀποκάλυψη τοῦ Θεοῦ πρός τὸν ἀνθρώπον, μέσα ἀπό τήν Αγία Γραφή.

Ο Θεός εἶναι ὁ δημιουργός τοῦ σύμπαντος καὶ τοῦ ἀνθρώπου. Κάποτε αὐτό ἦταν αὐτονόητο, τώρα χρειάζεται ἀγώνας, γιά νά τό συνειδητοποιήσουμε. Ο Θεός εἶναι ἔνας, εἶναι μία φύση. Άλλα ταυτόχρονα εἶναι τρία πρόσωπα, γι' αὐτό καὶ στό ἑβραϊκό κείμενο τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἡ λέξη Θεός (Elohim) εἶναι σέ πληθυντικό ἀριθμό, ἀλλά πολύ σωστά οἱ Ἑβδομήκοντα μεταφραστές τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης δέν μετέφρασαν τήν ἑβραϊκή λέξη στά ἐλληνικά ως «Θεοί» ἀλλά «Θεός».

Καὶ μόνο αὐτό τό στοιχεῖο, τό πῶς τά τρία πρόσωπα εἶναι ἔνας Θεός, εἶναι μυστήριο, εἶναι κάτι πού ξεπερνᾶ τίς δυνάμεις τοῦ ἀνθρώπινου νοῦ. Παρόλα αὐτά, εἶναι κάτι πού ως Χριστιανοί τό πιστεύουμε, διότι μᾶς ἀποκαλύφθηκε. Ο Θεός, ἐπομένως, δέν εἶναι κάτι πού μποροῦμε νά γνωρίσουμε μέ τήν στενή μας λογική, εἶναι κάτι πού ἀποκαλύπτεται, φανερώνεται. Καὶ ὁ ἀνθρώπος εἴτε δέχεται τήν ἀποκάλυψη εἴτε τήν ἀρνεῖται.

Μέσα ἀπό τήν προσπάθεια τοῦ ἀνθρώπου νά γνωρίσει καὶ νά προσεγγίσει τόν Θεό δημιουργεῖται ἡ θρησκεία. Από αὐτό καταλαβαίνουμε διότι ἐκ τῶν προτέρων ἡ θρησκεία εἶναι μία ἀποτυχημένη προσπάθεια, ἀφοῦ ὁ ἀνθρώπος δέν μπορεῖ ἀπό μόνος του νά γνωρίσει τόν Θεό. Κάθε θρησκεία εἶναι ψέμα, πλάνη, καὶ στήν καλύτερη περίπτωση μπορεῖ νά περιέχει κάποιες ἀλήθειες γιά τόν Θεό, ἀλλά δχι ὀλόκληρη τήν ἀλήθεια.

Γί' αὐτό καὶ ὁ Χριστιανισμός δέν εἶναι θρησκεία, ἔστω καὶ ἂν συγκαταλέγεται στίς διάφορες θρησκείες τής ἀνθρωπότητας, ἀφοῦ δέν εἶναι κίνηση τοῦ ἀνθρώπου πρός τόν Θεό, ἀλλά τό ἀντίθετο, κίνηση τοῦ Θεοῦ πρός τόν ἀνθρώπο, ἀποκάλυψη πρός τόν ἀνθρώπο καὶ τελικά ἐμφάνιση τοῦ Θεοῦ μέσα στήν ἀνθρώπινη ζωή, μέσω τοῦ Θεανθρώπου Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Τό πῶς ὁ Θεός μπορεῖ ταυτόχρονα νά εἶναι καὶ ἀνθρωπος, δύο φύσεις σέ ἓνα πρόσωπο, ἐπίσης ξεπερνᾶ τίς δυνάμεις τοῦ μιαλοῦ μας. Ἐνα ἀπό τά λάθη πού κάνουμε οἱ σύγχρονοι ἀνθρωποι εἶναι τό νά θέλουμε νά καταλάβουμε τά πάντα μέ τόν ἐγκέφαλό μας, μέ τήν λογική μας, μέ τήν δύναμη τοῦ νοῦ. Άλλα ὁ Θεός ζητᾷ πρῶτα νά Τόν ἀγαπήσουμε καὶ ἔπειτα νά Τόν γνωρίσουμε. Ἄν δέν ἀγαπήσουμε τόν Θεό, δέν μποροῦμε νά Τόν γνωρίσουμε, ἔστω καὶ ἂν μᾶς ἀποκαλύπτεται.

Αὐτό ἀκριβῶς ἔπαθαν οἱ ἑβραῖοι. Τούς ἀποκαλύφθηκε ὁ Θεός ἀπό τά ἀρχαῖα χρόνια, ἀλλά λίγοι ἑβραῖοι Τόν ἀγάπησαν καὶ Τόν γνώρισαν. Και ὅταν ὁ Θεός ἔγινε ἀνθρωπος καὶ ἐμφανίστηκε ως Μεσσίας στό ἑβραϊκό ἔθνος, οἱ περισσότεροι ἑβραῖοι Τόν ἀπέρριψαν, διότι δέν Τόν ἀγαποῦσαν. Ἐνῶ οἱ ἑβραῖοι πού ἀγαποῦσαν τόν Θεό, ἀργά ἡ γρήγορα Τόν γνώρισαν καὶ ἔγιναν Χριστιανοί.

Από τήν ἄλλη, οἱ Ἑλληνες δέν γνώριζαν τήν ἀλήθεια, ἀλλά τήν ἔψαχναν, τήν ἀναζητοῦσαν. Η ἀναζήτηση τής ἀλήθειας ὁδηγῆσε τούς Ἑλληνες στό νά ἀγαπήσουν τήν σοφία, τήν γνώση, γι' αὐτό καὶ ἔγιναν φιλό-σοφοι! Η φιλοσοφία τῶν Ἑλλήνων γέννησε τίς ἐπιστῆμες, ἀλλά καὶ τούς βοήθησε νά γίνουν Χριστιανοί. Αφοῦ ἔψαχναν τήν ἀλήθεια τόσους αἰῶνες, ὅταν γνώρισαν τόν Χριστό καὶ τούς Ἀποστόλους Του, κατάλαβαν διότι ἐκεῖ βρίσκεται ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ σοφία, στόν Χριστό καὶ τό κράτος Του, τήν Ἐκκλησία.

Ασφαλῶς, δέν ἔγιναν δλοι οἱ Ἑλληνες Χριστιανοί, ἀλλά ὅσοι εἶχαν ἀγάπη μέσα τους. Όσοι δέν εἶχαν ἀγάπη, Τόν ἀπέρριψαν, ὅπως καὶ οἱ σκληρόκαρδοι ἑβραῖοι. Ἐτσι, μέσα στήν Ἐκκλησία, στήν ἀγκαλιά τοῦ Χριστοῦ, βρέθηκαν ἑβραῖοι, Ἑλληνες καὶ κάθε ἄλλος ἀνθρωπος, πού ἀναζητοῦσε τήν ἀλήθεια.

Ωστόσο, δέν μποροῦμε νά ἀρνηθοῦμε διότι αὐτά τά δύο ἔθνη, τό ἐλληνικό καὶ τό ἑβραϊκό, ἐπηρέασαν ὅσο κανένα ἄλλο τήν παγκόσμια ίστορία. Και στήν μετά Χριστόν ἐποχή, μέσα ἀπό τό ἐλληνικό

ζθνος προέκυψαν οι περισσότεροι Ἅγιοι τῆς Ἐκκλησίας, ἐνδ ἀπό τό ἑβραϊκό ζθνος προέκυψαν οι περισσότεροι ἄνθρωποι πού μισοῦν τὸν Χριστό καὶ ἀγωνίζονται νά καταστρέψουν τὴν Ἐκκλησία!

## A. 2 Θεός καὶ σύμπαν

**Χ**ρησιμοποιώντας τὴν Ἀγία Γραφή, τὴν ἀποκάλυψη τοῦ Θεοῦ, ἀποκτᾶμε καὶ γνώσεις γιά τὴν φύση καὶ τὸ σύμπαν. Μαθαίνουμε ὅτι ὁ χρόνος καὶ ἡ ὑλὴ ἔχουν ἀρχή, δηλαδή κάποτε δέν ὑπῆρχαν, μέχρι τὴν στιγμή πού ὁ Θεός ἀποφάσισε νά δημιουργήσει τὸν κόσμο. Αὐτή ἡ δημιουργία ἐκ τοῦ μηδενός εἶναι βασικό δόγμα τῆς χριστιανικῆς θεολογίας.

Μέχρι τὴν στιγμή πού ἀρχίζει ἡ δημιουργία τῶν πάντων, δέν ὑπῆρχε ο ὕτε χῶρος ο ὕτε χρόνος ο ὕτε κάτι ἄλλο. Μόνο ὁ Θεός, ὁ ὅποιος δέν ἔχει χρόνο, ἀρχή καὶ τέλος, ἀλλά εἶναι μόνιμα ζωντανός, εἶναι ζωὴ πού δέν ὀφείλει τὴν ὑπαρξή της κάπου ἄλλο. Αὐτό ἀκριβῶς τό δεδομένο τοῦ Θεοῦ, ὅτι εἶναι ἄχρονος, ἀγέννητος καὶ ἀδημιούργητος, ἐκφράζεται στὴν Παλαιὰ Διαθήκη, ὅταν ὁ Μωυσῆς ρωτᾷ τὸν Θεό γιά τό ποιός εἶναι, ποιό εἶναι τό ὄνομά Του.

Καὶ ὁ Θεός τοῦ ἀπαντᾶ: «Ἐγὼ εἰμὶ ὁ Ὄν» (Εξ. 3, 14), δηλαδή εἶμαι αὐτός πού εἶμαι, αὐτός πού ὑπάρχει, πού ζεῖ, ὁ αὐθύπαρκτος, χωρίς νά ὀφείλει τὴν ζωὴ του ἄλλο. Στό ἑβραϊκό πρωτότυπο αὐτή ἡ μετοχή «ὢν» τοῦ ρήματος εἰμὶ (hayah) εἶναι τό περίφημο Τετραγράμματον ὄνομα τοῦ Θεοῦ (יְהוָה), πού μάλλον προφερόταν ως Γιαχβέ.

Ο Θεός δημιουργεῖ πρῶτο τὸν πνευματικό κόσμο καὶ ἔπειτα τὸν ύλικό. Η δημιουργία τοῦ πνευματικοῦ κόσμου δέν περιγράφεται στά πρῶτα κεφάλαια τοῦ βιβλίου τῆς Γενέσεως, ἀλλά συνάγεται ἀπό ἄλλα χωρία τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Πνευματικός κόσμος ἦταν οἱ Ἀγγελοι, τά πρῶτα νοήμονα πλάσματα τοῦ Θεοῦ.

Συνηθίζουμε νά ἀποκαλοῦμε τὸν πνευματικό κόσμο ἄνλο, ἀλλά κατ' ἀκρίβειαν ἄνλος εἶναι μόνο ὁ Θεός. Τά πνεύματα, οἱ ἀγγελικές δυνάμεις, δέν εἶναι ἐντελῶς ἄνλες, ἀλλά πλάστηκαν μέ ἄλλο τρόπο καὶ ἄλλα χαρακτηριστικά ἀπό τὸν ύλικό κόσμο, ἀποτελοῦνται δηλαδή ἀπό κάποια «δομικά ύλικά», τά όποια μᾶς εἶναι ἀγνωστα καὶ

ἀόρατα. Ισως θά ἦταν πιό σωστό νά μιλᾶμε γιά πνευματική ὑλὴ καὶ κοσμική ὑλὴ.

Μετά τὴν δημιουργία τοῦ πνευματικοῦ κόσμου, ὁ Θεός δημιουργεῖ τό σύμπαν, τὴν κοσμική ὑλὴ καὶ ἐνέργεια, τό ὅποιο θέτει σέ κίνηση. Τό σύμπαν ἀπό τότε μέχρι σήμερα κινεῖται, συστέλλεται καὶ διαστέλλεται. Τό πως ἀκριβῶς καὶ πότε δέν μᾶς τό φανερώνει ὁ Θεός, μέσω τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Μᾶς ἄφησε νά τό βροῦμε, ἀν θέλουμε, μέσω τῶν θετικῶν (ἢ φυσικῶν) ἐπιστημῶν!

Τό μόνο πού ἀναφέρει ἡ Γένεσις εἶναι ὅλα αὐτά ἔγιναν σέ ἔξι ημέρες δημιουργίας, χωρίς αὐτό νά σημαίνει ἔξι 24ωρα, ὅπως σωστά ἐπισήμαναν οι Ἑλληνες Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας μας, ὅπως ὁ Μέγας Βασίλειος, στοὺς λόγους του Ἐξαήμερος «ῶστε καν ημέραν εἴπης καν αιῶνα, τὴν αὐτὴν ἐρεῖς ἔννοιαν» (Β'44). Οι ἔξι ημέρες τῆς δημιουργίας εἶναι ἔξι χρονικά διαστήματα, ὅχι ημερονύκτια. Στό τέλος τῆς δημιουργίας, ὁ Θεός δημιουργεῖ τὸν ἄνθρωπο, ὁ ὅποιος ἔχει ταυτόχρονα σωματική καὶ ψυχική φύση.

## A. 3 Η προέλευση τοῦ κακοῦ

**Μ**έχρι ἐδῶ ὅλα βαίνουν καλῶς, ὅλα εἶναι καλά λίαν, μέχρι πού τό κακό εἰσβάλλει στὴν ζωὴ τοῦ ἄνθρωπου. Τόσο ἡ φιλοσοφία ὅσο καὶ ἡ θρησκεία καλεῖται νά ἀπαντήσει σέ αὐτό τό ὄδυνηρό ἐρώτημα: γιατί ὑπάρχει τό κακό στόν κόσμο; Μήπως ὁ Θεός εἶναι ὁ δημιουργός του κακοῦ; Η ἀπάντηση εἶναι ὅχι.

Τό κακό δημιουργήθηκε ἀπό μόνο του καὶ γιά τὴν ἀκρίβεια, δέν εἶναι τό κακό ως κατάσταση ἀλλά ὁ Κακός, ως πρόσωπο. Από τοὺς ἀγγέλους πού εἶχε δημιουργήσει ὁ Θεός, ὁ κορυφαῖος λεγόταν Τεωσφόρος (Lucifer). Κάποια στιγμή ὁ Τεωσφόρος ὑπερηφανεύτηκε, κυριεύθηκε ἀπό ἔπαρση καὶ ἐγωισμό, καὶ θέλησε νά γίνει θεός στὴν θέση τοῦ Θεοῦ.

Αὐτή ἡ ὑπερηφάνεια ἀμέσως ἀποξένωσε καὶ ἀπομάκρυνε τὸν Τεωσφόρο ἀπό τὸν Θεό, διότι ὁ Θεός εἶναι ταπεινός, δέν ἔχει σχέση μέ τὴν ὑπερηφάνεια. Η ἀποστασία τοῦ Τεωσφόρου ἐπηρέασε καὶ ἄλλους ἀγγέλους, πού τὸν μιμήθηκαν, καὶ ἔτσι προέκυψε μία ὀλόκληρη ὁμάδα ἀγγέλων, πού ἀπομακρύνθηκαν ἀπό τὴν ἀγάπη

τοῦ Θεοῦ, ἀποστάτησαν, ξέπεσαν καὶ ξύγιναν ἀκριβῶς τό ἀντίθετο ἀπό τὸν Θεό.

Ἐτσι δημιουργήθηκε τό κακό, ἀπό μόνο του, ἀπό τὴν κακή χρῆση τῆς ἐλευθερίας. Ο Διάβολος μισεῖ τὸν Θεό, τὴν ἀληθειὰ τοῦ Θεοῦ, τὴν λογική του Θεοῦ, τὴν δημιουργία τοῦ Θεοῦ, τὸν ἴδιο τὸν ἄνθρωπο. Ἐνδιθέλει νά καταστρέψει τὸν ἄνθρωπο, ταυτόχρονα θέλει νά ὑποχρεώσει τοὺς ἄνθρωπους νά μήν λατρεύουν τὸν Θεό, ἀλλά νά προσκυνοῦν τὸν Έωσφόρο καὶ νά τὸν λατρέψουν σάν θεό.



## B. ΦΙΛΟΒΟΦΙΑ ΚΑΙ ΈΠΙΘΕΤΗ

### B. 1 Μεσοποταμία, ἡ πατρίδα τῆς ἀνθρωπότητας

**Η** πρώτη ἀπόπειρα τοῦ Διαβόλου νά χαλάσει τὴν σχέση τῶν ἀνθρώπων μέ τὸν Θεό ἦταν πετυχημένη. Ωστόσο, τό ὅτι ὁ Αδάμ καὶ ἡ Εὔα χάλασαν τὴν ἀρχική ιδανική σχέση μέ τὸν Θεό δέν σημαίνει ὅτι ξέχασαν ἡ ἀρνήθηκαν τὸν Θεό. Οἱ γνώσεις πού εἶχαν ἀπό τὴν ἀρχική παραδεισένια σχέση δέν ἔσβησαν.

Γι' αὐτό καὶ ἡ ἀνθρωπότητα δέν ξεκινᾶ ἀπό μία μηδενική νοητική κατάσταση, σάν ἔνα ζῶο πού ἔχει μόνο ἐνστικτα, δύος ισχυρίζονται οἱ σύγχρονοι δαρβινιστές. Ξεκινᾶ ἀπό ἔνα ὑψηλό ἐπίπεδο γνώσεων καὶ σταδιακά ξεπέφτει, μέχρι πού φτάνει σέ ἔνα πρωτόγονο καὶ βάρβαρο στάδιο.

Ἐπιπλέον, ἡ ἀρνηση τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ ξεκινᾶ στήν δεύτερη γενιά ἀνθρώπων, μέ τὸν πρωτότοκο γιό τοῦ Αδάμ καὶ τῆς Εὔας, τὸν Κáιν. Θά μπορούσαμε νά ποῦμε ὅτι ὁ Κáιν εἶναι ὁ πρῶτος κακός ἄνθρωπος, διότι ἐνῷ δέν γεννήθηκε κακός, γίνεται κακός στήν πορεία τῆς ζωῆς του, ἀφήνει τὴν δαιμονική κακία νά τὸν κυριεύσει. Τελικά, ὅχι μόνο δέν μετανοεῖ γιά τό ἔγκλημά του, ἀλλά προτιμᾶ νά διακόψει τὴν σχέση του μέ τὸν Θεό.

Ἀπομακρύνεται ἀπό τὴν οἰκογένειά του καὶ δημιουργεῖ τὴν δική του γενιά, ἀπό τὴν ὁποία ὁ Εύας εἶναι χειρότερος ἀπό τὸν ἄλλο. Άδιαφοροῦν γιά τὸν Θεό καὶ στρέφουν τό ἐνδιαφέρον τους στὶς ἥδονές καὶ στὸν τεχνολογικό πολιτισμό. Εἶναι ἀπόλυτα λογικό νά ὑποθέσουμε ὅτι ἀπό τὴν γενιά τοῦ Κáιν ἐμφανίζεται ἡ εἰδωλολατρία καὶ ὁ ἀποκρυφισμός.

Μέσα ἀπό τοὺς ἀπογόνους τοῦ Κáιν γεννιέται καὶ ὁ Θόβελ (Tubal Cain, Γέν. 4, 22), γύρω στό 4.500 π.Χ., ὁ ὁποῖος ἦταν ὁ πρῶτος ἄνθρωπος πού ἀσχολήθηκε μέ τὴν μεταλλουργία. Η μεταλλουργία εἶναι μία πραγματική ἐπανάσταση, ἀπό πολλές ἀπόψεις.

Άρχικά, έδωσε τήν δυνατότητα στούς άνθρωπους νά φτιάχνουν μεταλλικά όπλα, όπότε γεννιέται ή πρώτη πολεμική βιομηχανία και οι άνθρωποι μπορούνταν νά σκοτώνονται μαζικά.

Ή μεταλλουργία έπεφερε άλλη μιά συνταρακτική μεταβολή, τό διτά τά πολύτιμα μέταλλα, κυρίως ό χρυσός, μπήκαν στήν ζωή τῶν άνθρωπων. Μέχρι τότε οι άνθρωποι άσχολούνταν μέ τίς βιοτικές τους άνάγκες, πῶς νά παραγάγουν τήν τροφή τους, νά έξασφαλίσουν τήν στέγη τους, τήν ένδυμασία τους. Μέ τά μέταλλα, πού ούσιαστικά είναι άχρηστα γιά τήν ζωή μας, μπαίνει ή ματαιοδοξία και ή πλούτος στήν άνθρωπινη κοινωνία.

Οι άνθρωποι πού κατέχουν χρυσό ή άλλα πολύτιμα μέταλλα ξεχωρίζουν, γίνονται ισχυροί, ένω δσοι δέν έχουν χρυσό γίνονται φτωχοί και ταλαιπωροί. Όπότε, έτσι εισβάλλει και ή οικονομική άνισότητα, πού μαστίζει τούς άνθρωπους μέχρι σήμερα. Τέλος, ή άναζήτηση τής πρώτης υλης, χρυσοῦ, άργυρου ή χαλκοῦ, άναγκάζει τούς άνθρωπους νά γίνουν έμποροι και νά ταξιδεύουν, μέχρι νά βρούν τίς περιοχές, πού είχαν άντιστοι μετάλλευμα, ώστε νά κάνουν έξορύξεις.

## B. 2 Σουμέριοι και ο πρώτος πολιτισμός

**Ο**λες αύτές οι άλλαγές, πού έπιφέρει ή άνακάλυψη τής μεταλλουργίας άπό τόν Θόβελ, άποτυπώνονται στήν περιοχή τής Μεσοποταμίας μέ τήν έμφανιση τῶν πρώτων πόλεων και τού πρώτου πολιτισμού τής γης, τού λαοῦ τῶν Σουμερίων. Αύτός ο μυστηριώδης λαός άξιοποίησε τίς γνώσεις πού ύπηρχαν στήν περιοχή και συγκρότησε τίς πρώτες πόλεις, στίς οχθες τῶν δύο ποταμῶν, τού Τίγρη και τού Εύφρατη, γύρω στό 3.500 π.Χ.

Τό γεγονός διτά οι Σουμέριοι έχουν ύψηλό τεχνολογικό πολιτισμό, έπινοούν τήν σφηνοειδή γραφή, τόν τροχό, τήν συστηματική άρδευση, άσχολούνται μέ τά μαθηματικά και τήν άστρονομία, και παράλληλα ζοῦν στήν ίδια περιοχή, πού έζησαν οι άπόγονοι τού Κάιν, μᾶς βάζει σέ ύποψίες μήπως τελικά οι Σουμέριοι είναι ή φυσική συνέχεια τής γενιάς τού Κάιν. Τό σίγουρο είναι οτι ή γλώσσα τῶν Σουμερίων δέν είχε καμία συγγένεια μέ τίς ύπόλοιπες γλώσσες, πού μιλούνταν γύρω άπό τήν Μεσοποταμία.

Μεταξύ άλλων, οι Σουμέριοι είχαν άναπτύξει ένα πολύπλοκο θρησκευτικό σύστημα, πολυθεϊστικό έννοεῖται, μέ διάφορες θεότητες και δαιμονες, άρσενικούς και θηλυκούς, και ποικίλες φιλοσοφικές ίδέες γιά τήν ζωή, τό σύμπαν. Μέσω τού έμπορίου, πού είχαν άναπτύξει οι Σουμέριοι, οι ίδέες τους είχαν φτάσει άπό τήν Μικρά Ασία και τήν Αίγυπτο ως τήν Περσία και τήν Ινδία.

Έτσι έξηγείται τό πῶς διάφορες θρησκευτικές άντιλήψεις, δπως ή μετενσάρκωση, ύπηρχαν τόσο στήν άρχαια αίγυπτιακή θρησκεία, δπο και στόν ίνδουισμό, η άλλες φιλοσοφικές άντιλήψεις, δπως αύτές πού έξεφρασαν ή Ήράκλειτος ή ή Αναζίμανδρος, μοιάζουν μέ θεωρίες πού είχαν και οι άρχαιοι ίνδοι.

Οι Σουμέριοι δέν είχαν συγκροτήσει ένιαδο κράτος, άλλά ήταν χωρισμένοι σέ πόλεις κράτη, δπως οι άρχαιοι Έλληνες, και συνεχώς συγκρούονταν μεταξύ τους, μέχρι πού τό 2004 π.Χ. καταστράφηκαν άπό τόν γειτονικό λαό τῶν Έλαμιτῶν. Οι Σουμέριοι έσβησαν ώς πολιτική και στρατιωτική δύναμη στήν Μεσοποταμία και άργότερα τούς διαδέχθηκαν οι Βαβυλώνιοι.

Ωστόσο, ή πολιτιστική παράδοση πού δημιούργησαν οι Σουμέριοι στήν Μέση Ανατολή δέν έσβησε ποτέ. Η τεχνολογία, οι γνώσεις, οι θρησκευτικές και φιλοσοφικές ίδέες διαδόθηκαν στούς γύρω λαούς και άποτέλεσαν τήν βάση, στήν οποία πάτησαν και έξελίχθηκαν άλλοι οι άλλοι άρχαιοι πολιτισμοί.

## B. 3 Έλληνική φιλοσοφία

**Ο**ι άρχαιοι λαοί τής Ανατολῆς είχαν άποκτήσει πρακτικές γνώσεις, ποτέ δμως δέν τίς συστηματοποίησαν, ώστε νά δημιουργήθουν οι διάφορες έπιστημες. Παράλληλα, είχαν διαμορφώσει τήν ειδωλολατρική θρησκευτική τους άντιληψη, ή όποια ήταν παγιωμένη σέ κάθε φυλή. Σοφοί άνθρωποι, άσφαλδος, ύπηρχαν σέ κάθε λαό τού άρχαιον κόσμου. Λαοί δπως οι ίνδοι και οι Κινέζοι είχαν άναπτύξει άξιολογους πολιτισμούς, άλλά ήταν άπομονωμένοι στόν έαυτό τους, κλεισμένοι στό «καβούκι» τους!

Οι Έλληνες ήταν οι πρώτοι πού έσπασαν αύτά τά φράγματα. Τό έλληνικό πνεύμα, άνησυχο, φιλέρευνο και δημιουργικό, άφενός

άμφισβήτησε τήν ίδια του τήν πολυθεϊστική θρησκεία, άφετέρου διαχώρισε τόν μύθο άπό τόν λόγο, δημιουργώντας τήν φιλοσοφία και τίς έπιστημες.

Αύτή ή πνευματική έπανάσταση ξεκίνησε τόν 6ο αιώνα π.Χ., μέ τούς πρώτους "Ελληνες φιλοσόφους στά παράλια τῆς Μικρᾶς Ασίας. Έκει βρίσκεται και ή άρχη τῆς έπιστήμης, πού συμπίπτει μέ τήν άρχη τῆς φιλοσοφίας. Οι "Ελληνες έπιθυμησαν νά άποκτήσουν σοφία, νά κατακτήσουν τήν γνώση. Αύτο άκριβως δηλώνει ή λέξη φιλοσοφία.

#### B. 4 Οι πρῶτοι "Ελληνες φιλόσοφοι

**Π**ρῶτος φιλόσοφος θεωρεῖται ό Θαλῆς ό Μιλήσιος, ό όποιος άσχολήθηκε μέ τήν φύση και τό σύμπαν. Άσχολήθηκε ίδιαιτερα μέ τήν άστρονομία και τά μαθηματικά και κατάφερε τό 585 π.Χ. νά προβλέψει τήν έκλειψη ήλιου, πού συνέβη έκεινο τό έτος. Ό Θαλῆς είχε ταξιδέψει στήν Αἴγυπτο και άπό έκει είχε γνωρίσει τήν σοφία τῶν Αἰγυπτίων και ένδεχομένως νά είχε γνωρίσει και Βαβυλώνιους σοφούς.

Ό Θαλῆς άσχολήθηκε και μέ τήν άρχη τῶν δντων και θεώρησε ότι τό "Υδωρ (νερό) είναι ή πρώτη άρχη σλων τῶν δντων και ότι είναι ξεψυχο. Μετά τόν Θαλῆ, οί περισσότεροι φιλόσοφοι άκολούθησαν τό παράδειγμά του, ταξιδέψαν σέ Αἴγυπτο και Βαβυλώνα, άποκόμισαν γνώσεις και τίς χρησιμοποίησαν μέ γόνιμο τρόπο, ώστε νά κατανοήσουν βαθύτερα τήν φύση και τήν ζωή.

Από τούς μαθητές τού Θαλῆ ξεχωρίζει ό Αναξίμανδρος, πού έζησε τήν ίδια έποχη στήν Μίλητο και συνέχισε τό πνευματικό έργο, πού έγκαινίασε ό Θαλῆς. Ό Αναξίμανδρος θεώρησε ότι ή άρχη τῶν δντων είναι τό Άπειρον (χωρίς τέλος), στό όποιο άπεδιδε θεϊκές ίδιότητες, δπως ό Θαλῆς στό νερό.

"Επειτα, ό Αναξίμανδρος άνέπτυξε μία περίεργη θεωρία, πού μιλούσε γιά τήν γένεση και τήν φθορά τῶν δντων. "Ελεγε ότι τά δντα άποχωρίστηκαν άπό τούς κόλπους τού Άπειρου, διαπράττοντας άδικημα, γι' αύτο τιμωρούνται μέ τήν φθορά. Ή μοίρα τού κάθε δντος είναι νά έπανέλθει στούς κόλπους τού Άπειρου και

ἔτσι άποκαθίσταται τό άμάρτημα τού κάθε δντος. Οι κόσμοι πού αιώνια δημιουργούνται και καταστρέφονται είναι έπισης άπειροι.

Τό σύμπαν, γιά τόν Αναξίμανδρο, είναι μία τεράστια σφαίρα, ή γη βρίσκεται στό κέντρο, έχει σχήμα κυλίνδρου και είναι άκινητη. Τά ουράνια σώματα κινούνται κυκλικά γύρω άπό τήν γη. Μέ αύτές τίς θεωρίες ό Αναξίμανδρος προσπάθησε νά εισαγάγει τά μαθηματικά και τήν γεωμετρία στήν εικόνα τού σύμπαντος.

Τέλος, ό Αναξίμανδρος άσχολήθηκε και μέ τήν βιολογία. Θεωρούσε ότι οι πρῶτοι οργανισμοί γεννήθηκαν μέσα στό ύγρο στοιχείο και έπειτα προσαρμόστηκαν στό ξηρό περιβάλλον. Τέλος, γιά τόν άνθρωπο πίστευε ότι έξελίχθηκε άπό άλλα ζῶα και συγκεκριμένα άπό τούς καρχαρίες.

Οι θεωρίες τού Αναξίμανδρου (αιώνιο γίγνεσθαι και φθείρεσθαι, έπιστροφή στό άπειρο) παρουσιάζουν όμοιότητες μέ άντιστοιχες θεωρίες τού ίνδουισμού. Αύτο άφειλεται στήν κοινή καταγωγή αύτῶν τῶν θεωριῶν άπό τήν Μεσοποταμία και τόν πολιτισμό τῶν Σουμερίων, δπως άναφέραμε παραπάνω. Δέν είναι τυχαίο ότι τήν έποχη πού έζησαν ό Θαλῆς και ό Αναξίμανδρος (άρχες δου αι. π.Χ.) είναι σέ άνθιση τό νεοβαθυλωνιακό βασίλειο τού Ναβουχοδονόσορα στήν Μέση Άνατολή.

Η έλληνική φιλοσοφία άνεδειξε πλήθος σοφῶν, μετά τόν Θαλῆ και τόν Αναξίμανδρο. Επιγραμματικά άναφέρουμε κάποιους φιλόσοφους άκομη, τόν Ξενοφάνη, τόν Ήράκλειτο και τόν Δημόκριτο.

Ο Ξενοφάνης άπό τήν Κολοφώνα (570-470 π.Χ.) άσκησε αύστηρή κριτική στήν ειδωλολατρική θρησκεία τῶν Όλύμπιων θεῶν. "Ελεγε ότι δσα θεωροῦμε αίσχος και ντροπή, κλεψιές, μοιχείες, άπάτες, είναι ίδιότητες τῶν θεῶν! Λρνεῖται τήν πολυθεῖα και ταυτίζει τόν θεό μέ τό σύμπαν (πανθεϊσμός), ένω παράλληλα άπορρίπτει και τήν μετεμψύχωση.

Ο Ήράκλειτος άπό τήν Έφεσο (540-480 π.Χ.) θεώρησε ώς άρχη τῶν δντων τόν Λόγο, πού τόν θεωρούσε αιώνιο και τόν συνέδεε μέ τό Πῦρ (φωτιά), πού είναι ή αισθητή εικόνα γιά τήν αιώνια γένεση, ή γένεση τού κόσμου μοιάζει μέ τήν φλόγα πού τρέφεται μόνη τής και τρώγεται μόνη τής. Ο κόσμος είναι μία ένότητα μέ άπειρες διαφορές και άντιθέσεις μέσα τής, μία άρμονία πού άντιμάχεται τόν έαυτό τής.

Ο Δημόκριτος άπό τά Ἀβδηρα (460-370 π.Χ.), μαζί με τόν δάσκαλό του τόν Λεύκιππο, άναζήτησε τήν ούσια τοῦ κόσμου στά Ἀτομα. Δίδασκε ότι τό δέν είναι μόνο τό "Ἐν, ἀλλά συνίσταται ἀπό ἄπειρα μικρά σωματίδια, τά Ἀτομα (δηλαδή αὐτά πού δέν κόβονται), πού κινοῦνται μέσα στό κενό. Τό σύμπαν είναι ἀτομα και κενό και τά ἀτομα περιβάλλονται ἀπό τό κενό. Πραγματικά, οί ίδε-ες τοῦ Δημόκριτου γιά τά ἀτομα ἔχουν ἐντυπωσιακή ὁμοιότητα μέτα πορίσματα τῆς σύγχρονης Φυσικῆς.

## B. 5 Ὁρφισμός, ἡ δεύτερη θρησκεία

**Η** αρχαία ελληνική θρησκεία, δημορφώθηκε ἀπό τόν Ὄμηρο και τόν Ἡσίοδο, πίστεν ότι μέ τόν θάνατο τῶν ἀνθρώπων οἱ ψυχές χωρίζονταν ἀπό τό σῶμα και ὀδηγοῦνταν στόν Κάτω κόσμο, τόν Ἀδη, πού τόν φαντάζονταν σάν ἔναν χῶρο σκοτεινό και μουχλιασμένο στά ἔγκατα τῆς γῆς.

Αύτή ἡ θεωρία ἄρχισε νά κλονίζεται ἐλαφρῶς, ὅταν ἐμφανίστηκε ἡ ὄρφική θρησκεία, στίς ἀρχές τοῦ 6ου αἰ. π.Χ. Οι ὄπαδοί της, οἱ ὄρφικοί, πίστευαν ότι ὁ μυθικός Ὁρφέας ἦταν ὁ θεμελιωτής και διδάσκαλος τῆς θρησκευτικῆς τους ἀντιλήψης. Ἐνῶ εἶχαν πολύ διαφορετική θεωρία γιά τόν σκοπό και τό νόημα τῆς ζωῆς, σέ σχέση μέ τήν παραδοσιακή ελληνική θρησκεία (ὅπως τήν ἀντιλαμβάνομαστε σήμερα), δέν ἔδρασαν ἀνταγωνιστικά πρός αὐτήν, ἀλλά χρησιμοποίησαν κοινά στοιχεῖα, ὅπως τό πρόσωπο τοῦ Δία ἢ τοῦ Διόνυσου, μέ ἀποτέλεσμα νά μή διωχθοῦν.

Ο ὄρφισμός ἀσχολήθηκε περισσότερο μέ τήν ζωή μετά θάνατον, παρά μέ τήν παροῦσα ζωή. Οι βασικές του θεωρίες (μετεμψύχωση, ἀρρενόθηλυς) ἔχουν ἀναμφίβολα ἀνατολική προέλευση, ἀπό τήν Μέση Ανατολή, ἀλλά οι Ἑλληνες ὄρφικοί ἐπεξεργάστηκαν αὐτά τά δόγματα μέ τόν δικό τους τρόπο, δίνοντας ἔνα ελληνοπρεπές στίγμα στόν ὄρφισμό, πού χάραξε διαφορετική πορεία ἀπό τήν αἰγυπτιακή, τήν περσική ἢ τήν ινδική θρησκεία, οἱ όποιες ἔξισου ἐπηρεάστηκαν ἀπό τήν Μέση Ανατολή.

Τό γεγονός ότι ὁ Ὁρφέας, κατά τήν μυθολογία, κατέβηκε στόν Ἀδη και ἐπέστρεψε ζωντανός τό χρησιμοποίησαν και οἱ ἀρχαῖοι

Χριστιανοί, κυρίως στήν παλαιοχριστιανική τέχνη, ἀλλά πέραν τούτου οὐδέν! Οι σύγχρονες θεωρίες ότι ὁ ὄρφισμός ἦταν μονοθεϊστική θρησκεία και ἐπηρέασε τόν Χριστιανισμό είναι ψέμα και ἀνοησία, ἀφοῦ τά βασικά δόγματα τῶν ὄρφικῶν είναι ἀσυμβίβαστα μέ τόν Χριστιανισμό.

Οι ὄρφικοί θεωροῦσαν ότι οἱ ψυχές τῶν ἀνθρώπων προϋπήρχαν και ζοῦσαν μακάρια σέ ἄλλον κόσμο, ἀλλά διέπραξαν κάποιο παράπτωμα και γιά τιμωρία ἐγκλωβίστηκαν στό ἀνθρώπινο σῶμα, τό όποιο θεωροῦν πώς είναι τό ἀκάθαρτο περίβλημα τῆς ψυχῆς, ἔνας τάφος, μιά φυλακή. Μέχρι νά ἔξαγγιστεὶ ἡ ψυχή, νά ἐκτίσει τήν ποινή της, φυλακίζεται ἀπό σῶμα σέ σῶμα, δηλαδή ὑφίσταται μετεμψύχωση (ἢ ἀλλιῶς μετενσάρκωση ἢ μετενσωμάτωση).

Η ἄλλη βασική θεωρία τῆς ὄρφικῆς θρησκείας ἦταν ἡ πίστη στόν ἀρχέγονο ἀρρενόθηλυ (primordial androgynous στήν ἀγγλική βιβλιογραφία). Πίστευαν ότι πρίν ἀπό τήν δημιουργία τοῦ κόσμου ὑπήρχε ὁ θεός Φάνης (γεν. τοῦ Φάνητος) ἢ Ἡρικεπαῖος, ὁ ὄποιος δημιούργησε τό σύμπαν και τήν ζωή και ἦταν ταυτόχρονα ἄνδρας και γυναίκα. Στήν ἀρχαία ελληνική θρησκεία τό στοιχεῖο τοῦ ἀρρενοθήλεος ὑπάρχει και στόν θεό Ἐρμαφρόδιτο, ὁ ὄποιος τιμήθηκε ιδιαίτερα στά ρωμαϊκά χρόνια. Ο Φάνης τῶν ὄρφικῶν ἦταν ἀντίστοιχος μέ τόν θεό Ἐρωτα, ὅπως τόν παρουσιάζει ὁ Πλάτωνας στό Συμπόσιο.

Άλλο στοιχεῖο τοῦ ὄρφισμοῦ είναι ἡ ἀσκηση, ὁ ἀσκητισμός. Τεφόσον ἀντιλαμβάνονταν τήν ἐπίγεια ζωή τοῦ ἀνθρώπου σάν τιμωρία και μισούσαν τό ἀνθρώπινο σῶμα, καθιέρωσαν διάφορες μορφές ἀσκησης, ὅπως νηστείες, καθαρμούς, καθαρότητα βίου, ἀποχή ἀπό βρώση κρέατος, γιά νά «έκδικηθοῦν» τό κακό ἀνθρώπινο σῶμα.

Τέλος, στόν ὄρφισμό ἀξιόλογη θέση είχε και ἡ μαγεία, καθώς οἱ ὄρφικοί νόμιζαν ότι μέ ξόρκια και μαγικές τελετές ἐπικοινωνοῦσαν μέ τόν Φάνητα, ὁ ὄποιος θά τούς βοηθοῦσε νά λυτρωθοῦν. Αύτό τό στοιχεῖο δέν πρέπει νά μᾶς σκανδαλίζει, ως Ἑλληνες, διότι οἱ ὄρφικοί ζοῦν στήν πρό Χριστοῦ ἐποχή και είναι δικαιολογημένοι νά μή γνωρίζουν ότι ἡ μαγεία είναι κάτι κακό και δαιμονικό. Στήν μετά Χριστόν ἐποχή, οἱ Ἑλληνες πού συνέχισαν νά ἀσχολοῦνται μέ τήν μαγεία είναι ἀδικαιολόγητοι.

## B. 6 Πυθαγόρας, ὁ ὄρφικός ἐπιστήμονας

**Ο** Πυθαγόρας ὁ Σάμιος (580 - 496 π.Χ.) ἦταν Ἑλληνας φιλόσοφος, ἀστρονόμος, μαθηματικός, γεωμέτρης καὶ θεωρητικός τῆς μουσικῆς. Εἶναι ὁ κατεξοχήν θεμελιωτής τῶν ἑλληνικῶν μαθηματικῶν, δημιούργησε ἔνα ἄρτιο σύστημα γιά τὴν ἐπιστήμη τῶν οὐρανίων σωμάτων, πού κατοχύρωσε μέ δὲ τίς σχετικές ἀριθμητικές καὶ γεωμετρικές ἀποδείξεις, καὶ ἦταν ἴδρυτης ἐνός μυητικοῦ φιλοσοφικοῦ κινήματος πού ὀνομάστηκε Πυθαγόρειος Θίασος ἢ Πυθαγορισμός (Pythagorism ἢ Pythagoreanism).

Μέ βάση τὰ βιογραφικά στοιχεῖα πού σώζονται γιά τὸ πρόσωπο τοῦ Πυθαγόρα, μᾶς παραδόθηκε ὅτι ταξίδεψε μέχρι τὴν Αἴγυπτο, ὅπου μνήθηκε στά μυστήρια τῆς Ἰσιδος καὶ γνώρισε τὴν θρησκεία τῶν Αἰγυπτίων. Αργότερα, ἐπανῆλθε στήν Ἑλλάδα καὶ μνήθηκε καὶ στά Ἐλευσίνια μυστήρια. Υπάρχει καὶ ἡ παράδοση ὅτι γιά κάποια χρόνια βρέθηκε καὶ στήν Βαβυλώνα, ὅπου μαθήτευσε κοντά σέ Βαβυλώνιους σοφούς.

Μέ τὸν Πυθαγόρα ἐνώνονται ἡ φιλοσοφία καὶ ὁ μυστικισμός, ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ θρησκεία. Η ἐπίδρασή του στίς ἐπόμενες γενεές φιλοσόφων, ιδίως στόν Πλάτωνα, εἶναι τεράστια. Μέσα στήν πυθαγόρεια φιλοσοφία κυριαρχεῖ ἡ ἀριθμολογία, δηλαδή ἡ προσπάθεια νά ἀνακαλύψει μέ συστηματική ἔρευνα τίς ἰδιότητες τῶν ἀριθμῶν. Η προσπάθεια αὐτή τοῦ Πυθαγόρα ὀδήγησε στό νά ἔχωψωθοῦν τά μαθηματικά σέ ἀληθινή ἐπιστήμη.

Πρῶτο καὶ κύριο στοιχεῖο σέ ὅλη τὴν φύση εἶναι οἱ ἀριθμοί, τό ἵδιο τό σύμπαν εἶναι ἀρμονία καὶ ἀριθμός. Τά πάντα εἶναι πλασμένα μέ μαθηματική ἀκρίβεια καὶ μποροῦν νά ἐκφραστοῦν μέ ἀριθμούς, ἀπό τούς πλανῆτες ἕως τούς ἥχους, ὅπότε τό ἐνδιαφέρον τοῦ Πυθαγόρα ἐπεκτείνεται τόσο στήν ἀστρονομία ὅσο καὶ στήν μουσική. Ως ἀστρονόμος, ὁ Πυθαγόρας διακήρυξε ὅτι ἡ γῆ καὶ τά οὐράνια σώματα ἔχουν σχῆμα σφαιρικό.

Αλλά ὁ Πυθαγόρας, ὅπως πολλοί ἄλλοι Ἑλληνες φιλόσοφοι, δέν ἦταν μόνο ἀνθρωπος τῆς θεωρίας, ἀλλά καὶ τῆς πράξης. Ἡταν ἐνεργός πολίτης καὶ πίστευε ὅτι ἡ φιλοσοφία πρέπει νά ἔχει καὶ πρακτικό ἀντίκτυπο στήν ζωή τῶν ἀνθρώπων. Ἐπιθυμία τοῦ Πυθαγόρα ἦταν νά ἀνεβάσει τό πνευματικό ἐπίπεδο κυρίως τῶν λαϊκῶν

στρωμάτων, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, οἱ ὅποιοι δέν εἶχαν τίς ἴδιες δυνατότητες νά μορφωθοῦν, ὅπως οἱ πλούσιοι. Τελικός σκοπός αὐτῆς τῆς προσπάθειας ἦταν νά δημιουργήθει μία καλύτερη κοινωνία.

Γι' αὐτό ὁ Πυθαγόρας συνέστησε τόν θίασο, μιά θρησκευτική ἔταιρεία, ἔνα σύλλογο, στόν ὅποιο κυριαρχοῦσε ἡ ὄρφική θρησκεία, καθώς ὁ Πυθαγόρας πίστευε στόν ὄρφισμό, ἀλλά καὶ ἡ ἀναζήτηση τῆς γνώσης, καθώς τά μέλη τῆς ἔταιρείας διδάσκονταν μαθηματικά, μουσική, ἀστρονομία. Αὐτό ἔγινε γύρω στό 530 π.Χ., στόν Κρότωνα τῆς Κάτω Ιταλίας, ὅπου εἶχε μεταναστεύσει. Οἱ Πυθαγόρειοι ἔξαπλώθηκαν καὶ σέ ἄλλες πόλεις, ὅπως στό Μεταπόντιο καὶ τόν Τάραντα.

Παράλληλα, οἱ πυθαγόρειοι εἶχαν σύμβολα, σημεῖα ἀναγνώρισης, μέσα ἀπό τά ὅποια καταλάβαιναν, ἔστω καὶ ἀν δέν γνωρίζονταν προσωπικά, ὅτι ἀνήκουν στήν ἴδια ὁμάδα. Παρεῖχαν ὁ ἔνας στόν ἄλλο οἰκονομική καὶ πολιτική ὑποστήριξη καὶ γίνονταν μέλη, ἀφοῦ περνοῦσαν πρῶτα τελετές μύησης.

Η ἀντιμετώπιση τῶν πυθαγορείων στίς ἑλληνικές πόλεις τῆς Κάτω Ιταλίας δέν ἦταν καὶ ἡ καλύτερη. Στά μέσα του 5ου αἰ. π.Χ. ξέσπασαν διωγμοί ἐναντίον τῶν πυθαγορείων, πυρπολήθηκαν τά οἰκήματα ὅπου συγκεντρώνονταν καὶ ἔγιναν καὶ μαζικές δολοφονίες πυθαγορείων. Τήν ἴδια περίοδο ἔγιναν διάφορες δίκες ἀσεβείας στήν Αθήνα, ὅπου κυνηγήθηκαν φιλόσοφοι, ὅπως ὁ Άναξαγόρας. Δυστυχῶς, ἡ σύγχρονη σιωνιστική προπαγάνδα μᾶς ἔπεισε ὅτι τέτοια φαινόμενα φανατισμοῦ καὶ μισαλλοδοξίας συνέβαιναν μόνο στόν Μεσαίωνα ἀπό τούς «κακούψ» Χριστιανούς καὶ ἀγνοοῦμε ὅτι παρόμοια γεγονότα συνέβαιναν καὶ στήν ἀρχαιότητα.

## B. 7 Πλάτωνας, ὁ πατέρας τῆς Ακαδημίας

**Η** φιλοσοφία τῶν Ἑλλήνων «ἀπογειώνεται» κατά τόν 5ο αἰώνα, μέ τίς σπουδαῖες προσωπικότητες τῶν σοφιστῶν καὶ τοῦ Σωκράτη, ὁ ὅποιος ὠστόσο χάραξε τήν δική του πορεία, ἀντίθετα ἀπό τούς σοφιστές πού ἦταν ἐπαγγελματίες φιλόσοφοι καὶ δάσκαλοι. Ο Σωκράτης ἀγαπήθηκε ἀλλά καὶ μισήθηκε στήν Αθήνα, μέ ἀποτέλεσμα νά καταδικαστεῖ τελικά σέ θάνατο, γιά τίς θρησκευτικές του πεποιθήσεις, τό 399 π.Χ.

Η δράση του, ώστόσο, ως φιλοσόφου, έπηρέασε όχι μόνο τους συγχρόνους του, άλλα και ολόκληρη τήν ιστορία τής φιλοσοφίας. Τό εργό του προσπάθησαν νά συνεχίσουν οι διάφοροι μαθητές του, έκ των οποίων κορυφαίος ήταν ο Πλάτωνας, ό όποιος μέ γόνιμο τρόπο συνέλεξε τά διάφορα στοιχεία τής μέχρι τότε φιλοσοφίας και δημιούργησε τό πρώτο πανεπιστήμιο τής άρχαιότητας, τήν Ακαδημία, τό 387 π.Χ.

Έκτος άπό τόν Σωκράτη, ο Πλάτωνας θαύμαζε τόν Παρμενίδη και τόν Πυθαγόρα. Μέ τά ταξίδια πού έκανε στήν Κάτω Ιταλία γνώρισε άπό κοντά τούς πυθαγόρειους και τόν θίασό τους, ό όποιος άποτέλεσε πηγή έμπνευσης γιά τήν πλατωνική Ακαδημία. Και, οπως έκανε κάποτε ο Πυθαγόρας, και ο Πλάτωνας ταξίδεψε στήν Αἴγυπτο, γιά νά άποκομίσει και άπό έκει ποικίλες γνώσεις.

Μέσω τής Ακαδημίας ο Πλάτωνας έπιθυμούσε όχι μόνο νά μεταδώσει έπιστημονικές γνώσεις, άλλα ταυτόχρονα ήθική και θρησκευτική άγωγή, ώστε οι φοιτητές του νά γίνουν ξειοι πολίτες και πολιτικοί. Γιά τόν Πλάτωνα, οπως και γιά τόν Πυθαγόρα, ή έπιστημη άποκομμένη άπό τήν ήθική και τήν θρησκεία καταντά πανουργία, ένα άλεθριο σπλο στά χέρια πονηρῶν άνθρωπων.

Τό φιλοσοφικό έργο, πού μᾶς άφησε ο Πλάτωνας είναι τεράστιο. Θά έπικεντρωθούμε μόνο σέ έλάχιστα σημεῖα, κυρίως κοσμογονικά. Άκολουθῶντας τόν Πυθαγόρα και τήν όρφική θρησκεία, ο Πλάτωνας πίστευε ότι ύπάρχει ο δημιουργός θεός (ό όποιος είναι Αγαθός), ο κόσμος τῶν Ίδεῶν (ό πνευματικός κόσμος) και ο κόσμος τῶν Αἰσθήσεων (ό ύλικός κόσμος).

Θεωροῦσε, οπως οι όρφικοί, ότι ύπάρχει ή άθανατη και αἰώνια άτομική ψυχή, πού προϋπάρχει μέχρι πού έγκλωβιζεται σέ κάποιο άνθρωπινο σῶμα, άλλα και ότι ύπάρχει και μία ψυχή τού σύμπαντος, ότι τό σύμπαν είναι έμψυχο, κάτι πού πίστευαν και οι πρώτοι "Ελληνες φιλόσοφοι, οπως ο Θαλῆς και ο Αναξιμένης.

Οι άρχαιοι "Ελληνες δέν είχαν συνολικά μία άποψη γιά τό ποιός δημιούργησε τό σύμπαν. Η άντιληψη ένός θεού-δημιουργού έμφανίζεται κυρίως μέσω τού όρφισμού. Ο Πλάτωνας πίστευε στόν δημιουργό θεό, άλλα ως οικοδόμο, ως κατασκευαστή, πού λόγω τού ότι είναι άγαθός, μέ τήν καλοσύνη του φτιάχνει τόν ύλικό κόσμο, πού είναι ώραιος, έμψυχος και συνάμα έχει και νοῦ.

Άξιζει νά παρατηρήσουμε ότι ο θεός τού Πλάτωνα δέν φτιάχνει τό σύμπαν έκ τού μηδενός, όπως και ο άρχιτέκτονας δέν δημιουργεί άπό τό μηδέν τά ύλικά οίκοδομης. Τά ύλικά ύπάρχουν και ο μάστορας τά χρησιμοποιεί, ώστε νά φτιάξει τό έργο του. Κάπως έτσι φανταζόταν τήν δημιουργία τού κόσμου και, έπιπλέον, ο θεός δέν δημιουργεῖ τόν κόσμο τῶν Ίδεῶν. Οι Ίδεες είναι άνεξάρτητες άπό τόν θεό, αἰώνιες και αύτές, και άποτελούν τό πρότυπο, τού σχέδιο τού άρχιτέκτονα γιά τήν κατασκευή τού κόσμου.

Τέλος, ο θεός δημιουργεῖ και τήν ψυχή τού κόσμου, ή όποια είναι ή κινητική και μορφωτική δύναμη τού σύμπαντος, άλλα και τό τελειότερο κτίσμα τού θεού. Ο κόσμος κατασκευάζεται μέ μαθηματική και γεωμετρική άρθρωση. "Οπως ο άρχιτέκτονας, ο μηχανικός, πρέπει νά γνωρίζει μαθηματικά, γιά νά σχεδιάσει ένα στέρεο και άρμονικό κτήριο, έτσι και ο θεός έφτιαξε μέ μαθηματικές σχέσεις και άναλογίες τόν κόσμο. Άλλη μία θεωρία τού Πυθαγόρα, πού τήν ένστερνίστηκε ο Πλάτωνας!

## B. 8 Άριστοτέλης, ο θεμελιωτής τού όρθολογισμού

**Μ**αθητής τού Πλάτωνα και τής Ακαδημίας ήταν και ο έξισου μεγάλος φιλόσοφος, ο Άριστοτέλης, ο όποιος διαμόρφωσε διαφορετική άποψη γιά τήν έννοια τού θεού και τήν σχέση του μέ τόν κόσμο. Η θεωρία του συνοψίζεται στήν φράση «τό πρώτον κινοῦν άκινητον». Ο Άριστοτέλης, πού δέν είναι όρφικός, πιστεύει ότι ο κόσμος είναι αἰώνιος, άγεννητος και άφθαρτος. Ο θεός κινεῖ τόν κόσμο, οπως τό άντικείμενο τού έρωτα θέτει σέ κίνηση τόν έρωτευμένο.

Παράλληλα, ο θεός είναι ο άνώτατος σκοπός τού κοσμικού Γίγνεσθαι. Άλλα, κατά τόν Άριστοτέλη, ο θεός είναι ή άρχη άλλα δέν είναι δημιουργός τού κόσμου, άποτελεῖ τό αίτιο τής κίνησης τού κόσμου, άρα ύπάρχει διάσταση άποψεων γιά τόν θεό, άναμεσα σέ Πλάτωνα και Άριστοτέλη. Έπισης, ο Άριστοτέλης ύποστηριζε ότι ο θεός είναι μορφή χωρίς ίδιη και ότι η ένεργεια τού θεού είναι η νόηση: «θεὸς αὐτὸς νοεῖ αὐτόν» και «θεὸς νοῦς ένεργός». Επιπλέ-

ον, πίστευε ότι ο θεός είναι αιώνιος, τέλειος, ἀγαθός, ή πρώτη και μοναδική ούσια, συνεπώς δέν πίστευε στήν πολυθεῖα τῆς ἐποχῆς του.

Τόσο ο Πλάτωνας όσο και ο Αριστοτέλης διαμόρφωσαν δύο «σχολές διανόησης», δύο βασικά φιλοσοφικά ρεύματα, τόν πλατωνισμό και τόν ἀριστοτελισμό, που διαμόρφωσαν τόν τρόπο σκέψης όχι μόνο του εὐρωπαϊκοῦ χώρου, ἀλλά και τῆς Μέσης Ανατολῆς, καθώς μέσω τῶν Ελλήνων τοῦ Βυζαντίου ἔγιναν γνωστοί και στοὺς Ἀραβεῖς διανοούμενούς.

Ωστόσο, και οι δύο σχολές, όσο πολύτιμη και ἄν ήταν ἡ προσφορά τους στήν θεμελίωση και ἄνθιση τῶν ἐπιστημῶν, εἶχαν και ἄνθρωπινα λάθη. Ο πλατωνισμός, λόγου χάρη πίστευε στήν μετεμψύχωση και γοητευόταν ἀπό τόν ἀποκρυφισμό, ἐνῷ ὁ ἀριστοτελισμός ἔκλινε πρός τόν ὀρθολογισμό, ἀλλά εἶχε ἀλλα λάθη, ὅπως τό ότι πίστευε ότι ἡ γῆ είναι σφαιρική, ἀλλά ἀκίνητη, κάτι πού ἔβλαψε τήν ἐπιστήμη γενικότερα. Αντίθετα, οι πυθαγόρειοι ύποστήριζαν ότι και ἡ γῆ κινεῖται κυκλικά, κάτι πού ἀρνήθηκε ο Αριστοτέλης.

## B. 9 Στοική φιλοσοφία

**Ε**κτός ἀπό τόν πλατωνισμό και τόν ἀριστοτελισμό ἐμφανίστηκαν και ἄλλα φιλοσοφικά ρεύματα, περιορισμένης βαρύτητας και ἐπιρροῆς, ὅπως ὁ στοικισμός, που πήρε τό ὄνομά του ἀπό τήν ἔδρα τῆς σχολῆς, που ἦταν ἡ Ποικίλη Στοά τῆς Αθήνας. Οι στοικοί πίστευαν στήν είμαρμένη και στήν θεία πρόνοια, ταύτιζαν τόν θεό μέ τήν φύση (πανθεϊσμός) και θεωροῦσαν ότι τά πάντα είναι ὑλη (ὑλιστικός μονισμός), ἀκόμη και ὁ θεός.



# Γ. ΈΛΛΗΝΟΦΩΡΑΪΚΗ ἐΠΟΧΗ

## Γ. 1 Δεδομένα τῶν ἀλεξανδρινῶν χρόνων

**Μ**έ τόν θάνατο τοῦ Μεγάλου Αλεξάνδρου (323 π.Χ.) ἀλλάζει ριζικά ἡ μορφὴ τοῦ ἀρχαίου κόσμου. Ο Ἀλεξανδρος δέν ἦταν μόνο βασιλιάς και κατακτητής, ἀλλά ἦταν και φορέας τῆς Ἑλληνικῆς παιδείας και μαθητής τοῦ Αριστοτέλη. Μαζὶ μέ τόν στρατό του εἶχε και ἕνα ἐπιτελεῖο ἀπό Ἑλληνες ἐπιστήμονες, ιστορικούς, γεωγράφους, γιατρούς κ.λπ.

Τό ἀποτέλεσμα τῶν κατακτήσεων ἦταν πολλαπλό: ὁ πλοῦ τος τῆς Ανατολῆς, τῆς Περσικῆς αὐτοκρατορίας, περιῆλθε στά χέρια τῶν Ελλήνων. Τό χρῆμα, ως γνωστόν, διαφεύγει τόν ἄνθρωπο! Η πολυτέλεια και ἡ χλιδή μπήκαν στήν ζωή τῶν Ελλήνων, ἐκεῖ πού κυριαρχοῦσε ἡ λιτότητα μέ τήν ἀπλότητα. Οι Ἑλληνες ἔξουσίαζαν τεράστιες ἐκτάσεις, ἀπό τά Βαλκάνια μέχρι τήν Ινδία και τήν Βακτρία (δηλαδή σχεδόν μέχρι τήν σημερινή Κίνα). Μέσα σέ αὐτά τά ἐδάφη συνυπήρχαν λαοί μέ ποικίλες θρησκευτικές ἀντιλήψεις, Αἰγύπτιοι, Έβραιοι, Βαθύλανιοι, Πέρσες, Ινδοί.

Ἡ ἐποχὴ αὐτή, μετά τό 323 π.Χ., ὀνομάστηκε ἑλληνιστική ἡ ἀλεξανδρινή και τελειώνει τό 30 π.Χ., μέ τόν θρίαμβο τοῦ Ρωμαίου στρατηγοῦ Ὀκταβιανοῦ Αύγουστου, που κατέκτησε τό τελευταῖο ἑλληνιστικό βασίλειο, τήν πτολεμαϊκή Αἴγυπτο τῆς Ἐλληνίδας βασιλισσας Κλεοπάτρας. Λπό τότε ἀρχίζει ἡ ἐποχὴ τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας, ὅπου οἱ Ἑλληνες ύποτάχθηκαν πολιτικά στούς Ρωμαίους, ἀλλά οἱ Ρωμαῖοι κατακτήθηκαν πνευματικά ἀπό τούς Ἑλληνες!

Ούσιαστικά, στόν χῶρο τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου ὁ ἑλληνικός πολιτισμός παρέμεινε κυρίαρχος, ὅπως στά ἑλληνιστικά χρόνια, γι' αὐτό και ιδίως σέ θέματα τέχνης, φιλοσοφίας και θρησκείας μιλάμε γιά ἑλληνορωμαϊκή ἐποχή, ἀφοῦ ἡ ρωμαϊκή κατάκτηση δέν ἀλλαξει και πολύ τά πράγματα τοῦ πνευματικοῦ βίου. Οπότε τό 30 π.Χ. ἀλλάζουν πολύ λιγότερα πράγματα, ἀπό όσο τό 323 π.Χ.

Μέσα στά πλαίσια αυτής της εποχής, όπου έρχονται σε άμεση έπαιφή ή έλληνική σκέψη μέ τις δοξασίες τῶν ἄλλων λαῶν τῆς Ανατολῆς, ἀναπτύσσεται δυναμικά τό φαινόμενο τοῦ συγκρητισμοῦ, δηλαδή τό ἀνακάτεμα διαφορετικῶν θρησκευτικῶν ή φιλοσοφικῶν ιδεῶν, κάτι σάν θρησκευτική σαλάτα! Κάπως ἔτσι ἐμφανίζονται νέα θρησκευτικά κινήματα, ὅπως ὁ ἐρμητισμός καὶ ὁ Γνωστικισμός.

Παράλληλα, συνεχίζουν οἱ διανοούμενοι τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων νά ἀσχολοῦνται μέ τά παλαιότερα πνευματικά κινήματα, μέ τήν διδασκαλία τοῦ ὄρφισμοῦ, τοῦ Πυθαγόρα, τοῦ Πλάτωνα, ἄλλα μέ ἄλλη ὀπτική γνωνία. Άλλιῶς δηλαδή πίστευαν στόν ὄρφισμό οἱ Ἐλληνες τοῦ δου αἰ. π.Χ. καὶ ἄλλιῶς τῆς ρωμαϊκῆς εποχῆς. Ἀλλες θεωρίες ἔξεφρασε ὁ Πλάτωνας στήν κλασική Αθήνα καὶ ἄλλιῶς ἀντιλαμβάνονταν τήν πλατωνική φιλοσοφία ὁ Νουμήνιος ή ὁ Πλωτῖνος.

Προκειμένου νά θυμόμαστε αὐτές τίς ούσιώδεις διαφορές, ὀνομάζουμε τά κινήματα τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων μέ σύνθετες λέξεις. Ἐτσι ἔχουμε τόν νεοօρφισμό, τόν νεοπυθαγορισμό, τόν μεσοπλατωνισμό καὶ τόν νεοπλατωνισμό. Οἱ ίδιοι, βέβαια, οἱ ἰδρυτές αὐτῶν τῶν νέων κινημάτων πίστευαν ὅτι εἶναι οἱ φυσικοί συνεχιστές τοῦ ἀρχαίου ὄρφισμοῦ, πυθαγορισμοῦ, πλατωνισμοῦ, χωρίς νά καταλαβαίνουν ὅτι πλέον εἶχαν ξεφύγει σέ πολλά σημεῖα ἀπό τήν ἀρχαία διδασκαλία.

## Γ. 2 Ρόμη καὶ ἀποκρυφισμός

**Κ**υρίαρχο στοιχεῖο τῶν περισσότερων κινημάτων αυτής τῆς εποχῆς εἶναι ὁ ἀποκρυφισμός, ὁ ὅποιος φαινομενικά διαφοροποιεῖται ἀπό τήν λαϊκή μαγεία. Ο ἀπλός κόσμος συνεχίζει νά ἀσχολεῖται μέ μαγικές πράξεις, ξόρκια καὶ φυλαχτά, ἐνῶ οἱ διανοούμενοι τῆς ὑψηλῆς κοινωνίας ἀσχολοῦνται μέ τήν θεουργία, μαγεία γιά μορφωμένους!

Οἱ ρωμαῖοι, ἄν καὶ εἰδωλολάτρες, ἀπαγόρευαν τήν ιδιωτική μαγεία, κυρίως ὅταν μέσω μαγικῶν πράξεων παραβίαζε κανείς τήν νομοθεσία τοῦ κράτους ή ὑπονόμευε τήν σταθερότητα τοῦ ἴδιου τοῦ κράτους. Χαρακτηριστική εἶναι ἡ ἐποχή τοῦ Ὁκταβιανοῦ

Ἀύγούστου, ὅπου οἱ Ρωμαῖοι χλεύαζαν τήν Κλεοπάτρα ώς Αἰγύπτια μάγισσα.

Ἐνδεχομένως, ὁ ἴδιος ὁ Αὔγουστος νά φοβόταν τήν δύναμη τῆς αἰγυπτιακῆς μαγείας. Μέ βάση τόν ιστορικό Σουετώνιο, ὁ Αὔγουστος ἔδωσε ἐντολή τό 13 π.Χ. νά καοῦν 2.000 βιβλία μαγείας, ἐνῶ τό 33 μ.Χ. εἶχε ἐκδοθεῖ διάταγμα μέ τό ὅποιο ἐκδιώγθηκαν ἀπό τήν Ρώμη δῆλοι οἱ μάγοι καὶ οἱ ἀστρολόγοι, κάτι πού ἐπαναλήφθηκε καὶ ἀπό ἐπόμενους αὐτοκράτορες (Βεσπασιανός, Δομιτιανός).

Ο φόβος ἐνάντια στήν δύναμη τῆς μαγείας ἐπεκτάθηκε ἀργότερα καὶ πρός τούς Χριστιανούς. Συγχά, εἴτε ἀπό ἄγνοια εἴτε ἀπό κακία, οἱ εἰδωλολάτρες συκοφαντοῦσαν τούς Χριστιανούς ὅτι ἔχουν μαγικές δυνάμεις καὶ ἐπιδιώκουν ἀκόμη καὶ νά καταλύσουν τήν Ρωμαϊκή αὐτοκρατορία.

Ἐτσι, πολλοί Χριστιανοί ὁδηγήθηκαν σέ ρωμαϊκά δικαστήρια καὶ βρῆκαν μαρτυρικό θάνατο, μέ τήν κατηγορία τῆς μαγείας. Λσφαλῶς, ἡ θαυματουργική δύναμη τῶν Χριστιανῶν προερχόταν ἀπό τήν χάρη τοῦ Θεοῦ καὶ ὅχι ἀπό τήν δύναμη τῶν δαιμόνων, ὅπως συμβαίνει στούς μάγους.

## Γ. 3 Νεοπυθαγορισμός

**Σ**τό πολύπλοκο φιλοσοφικό, θρησκευτικό καὶ μυστικιστικό πλαίσιο τῆς ρωμαϊκῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου, πού περιγράφαμε, σημαντική θέση κατέχει ὁ Νιγίδιος Φίγουλος (Publius Nigidius Figulus, 98-45 π.Χ.), πολιτικός καὶ φιλόσοφος, σύγχρονός του Ἰούλιον Καίσαρα καὶ τοῦ Κικέρωνα, πού θέλησε νά ἀναβιώσει τόν πυθαγορισμό, δίνοντας ἔμφαση στόν ἀσκητικό βίο καὶ τίς θεουργικές (μαγικές) τελετές.

Γιά τόν Νιγίδιο, ὅπως καὶ γιά δῆλους τους νεοπυθαγόρειους τῶν δύο ἐπόμενων αἰώνων, ὁ Πυθαγόρας εἶναι ὁ θρυλικός θεμελιωτής κάθε ἀνθρώπινης σοφίας, πού ἐνέπνευσε καὶ τόν Πλάτωνα. Ἐτσι, τό πιό χαρακτηριστικό στοιχεῖο τοῦ νεοπυθαγορισμοῦ εἶναι ὅτι χρησιμοποιεῖ εὐρύτατα τήν πλατωνική διδασκαλία, ἀποδίδοντάς την ὅμως στόν Πυθαγόρα.

Ἡ ύποτιθέμενη πρώτη ἀρχή τοῦ κόσμου ὀνομάζεται Μονάς

(μονάδα), ή ὅλη Δυάς καιί ἡ φύση Τετρακτύς. Ἐπειτα, οἱ νεοπυθαγόρειοι μιλοῦν γιά τοὺς δαίμονες, πού στέλνουν τά ὄνειρα στοὺς ἀνθρώπους καιί τοὺς οἰωνούς καιί προκαλοῦν τίς ἀσθένειες. Οἱ ἀνθρωποι εἶναι ἵσοι μεταξύ τους καιί συγγενεῖς μέ τοὺς θεούς καιί τά ζῶα. Ἡ ψυχή μετά τὸν θάνατο γίνεται δαίμων. Οἱ ἄνθρωποι πρέπει νά σέβονται τοὺς θεούς, νά τιμοῦν τοὺς δαίμονες καιί νά μή σκοτώνουν τά ζῶα.

Οἱ νεοπυθαγόρειοι προσπαθοῦσαν νά γνωρίσουν τὴν θέληση τῶν θεῶν καιί τῶν δαιμόνων μέ μαγικές πράξεις, εἰδικότερα μέ νεκρομαντεῖες, μέ ύπνωτιστικές ἐνέργειες, μέ προσκλήσεις ψυχῶν. Μετά τὸν Νιγίδιο, κορυφαία νεοπυθαγόρεια μορφή ἦταν ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Τυανεύς, πού ἐκτός ἀπό φιλόσοφος ἦταν καιί ἰκανότατος μάγος, ἀλλά ὁ ἴδιος ἵσχυριζόταν ὅτι οἱ ὑπερφυσικές του πράξεις ἦταν ἀποτέλεσμα θείου χαρίσματος.

#### Γ.4 Μεσοπλατωνισμός

**Η** Ακαδημία, πού εἶχε ιδρύσει ὁ Πλάτωνας, συνέχισε νά λειτουργεῖ, χωρίς βέβαια νά ύπάρχουν πάντα ὑψηλοῦ ἐπιπέδου δάσκαλοι καιί φιλόσοφοι, καιί ἀπό τὸν 1ο αἰ. π.Χ. διακρίνουμε τὴν περίοδο τῆς Μέσης πλατωνικῆς φιλοσοφίας ἡ μεσοπλατωνισμοῦ. Ἐκπρόσωποι τοῦ πλατωνισμοῦ αὐτῆς τῆς ἐποχῆς εἶναι ὁ Εὔδωρος ἀπό τὴν Ἀλεξάνδρεια, πού ἔδρασε γύρω στὸ 25 π.Χ., καιί ὁ Θράσυλλος, πού ἦταν σύγχρονος μέ τὸν Κύριο μας Ἰησοῦ Χριστό.

Τό πρόσωπο, ώστόσο, πού χάραξε ἄλλη πορεία στὸν μεσοπλατωνισμό καιί οὐσιαστικά τὸν ἔνωσε μέ τὸν νεοπυθαγορισμό, ἦταν ὁ Νουμήνιος, ἀπό τὴν Ἀπάμεια τῆς Συρίας, πού ζεῖ τὸν 2ο αἰ. μ.Χ. Ὁ Νουμήνιος ἀναφερόταν σέ τρεῖς θεότητες, τὸν ἀκίνητο θεϊκό Νοῦ ἡ Αγαθό (πρῶτος θεός), τὸν κινητό δεύτερο θεό, πού δημιουργεῖ τὸν κόσμο, καιί τὸν τρίτο θεό, πού εἶναι ὁ ἴδιος ὁ κόσμος. Ὁ κόσμος εἶναι ἔδρα τοῦ κακοῦ, γιατί σ' αὐτὸν δροῦν κακά πνεύματα.

Τελικά, ταυτίζει ὁ Νουμήνιος τὸν δεύτερο μέ τὸν τρίτο θεό, ὥποτε προκύπτει δυιστική διδασκαλία, ἔνας θεός πέρα ἀπό τὴν ὅλη καιί ἔνας θεός δημιουργός του ὑλικοῦ κόσμου. Ἐπίσης, ἀπό τὴν ἐπιρροή πού εἶχε δεχθεῖ ὁ Νουμήνιος ἀπό τοὺς Γνωστικούς, πίστευε ὅτι

ἡ σοφία τῶν Ἑλλήνων προῆλθε ἀπό ιουδαϊκές πηγές καιί ὄνόμαζε τὸν Πλάτωνα «ἀττικίζοντα Μωυσῆ».

Εἶναι φανερό ὅτι τὰ φιλοσοφικά ρεύματα τῆς ἐποχῆς δέν εἶχαν στεγανά, ἀλλά ἦταν τόσο ρευστά, πού τό ἔνα ἐπηρέαζε τό ἄλλο καιί τελικά προέκυπτε ἔνα ἀτέλειωτο μπέρδεμα. Ὁπως φαίνεται μέ τὴν περίπτωση τῆς διδασκαλίας τοῦ Νουμήνιου, ἔχει ἀνακατευτεῖ ὁ μεσοπλατωνισμός μέ τὸν νεοπυθαγορισμό, μέ μπόλικη δόση Γνωστικισμοῦ!

Δύσκολα πλέον ξεχωρίζει κανεὶς ποιό στοιχεῖο εἶναι πλατωνικό, ποιό πυθαγόρειο, ποιό ὄρφικό, ποιό καθαρά ἀνατολικό. Καί ἀπό αὐτὴν τὴν σύγχυση ἐμφανίζονται τὸν 3ο αἰ. μ.Χ. τὰ ἐρμητικά κείμενα καιί ὁ μεσοπλατωνισμός.

Τό ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς ἔξελικτικῆς πορείας, ἀπό τὸν Νιγίδιο ώς τὸν Νουμήνιο, εἶναι ἡ παραμόρφωση, ἡ ἀλλοίωση τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς φιλοσοφίας, πού «ύποδουλώθηκε» στὸν ἀποκρυφισμό. Καί μέ τὴν ἐξάπλωση τοῦ μεσοπλατωνισμοῦ, ἡ κατάσταση ξεφεύγει ἐντελῶς! Η φιλοσοφία καταντᾶ ἡ βιτρίνα τῆς μαγείας, ἡ μάσκα πίσω ἀπό τὴν ὁποία κρύβεται ἡ δαιμονολατρεία τῆς ἀρχαίας Ανατολῆς, πού αἰσθάνεται ὅτι γκρεμίζεται ἀπό τὴν ἐξάπλωση τοῦ Χριστιανισμοῦ.

## Δ. Έβραίοι άποκρυφιστές

### Δ. 1 Η άποστασία τῶν Έβραιών ἀπό τὸν Θεό

**Τ**ό έβραικό έθνος είναι συνδεδεμένο μέ τόν μονοθεϊσμό (Ιουδαϊσμό) καὶ τήν Παλαιά Διαθήκη. Δύσκολα μποροῦμε νά φανταστοῦμε ὅτι ύπηρχαν καὶ ύπάρχουν Έβραίοι εἰδωλολάτρες, πολυθεῖστές καὶ σατανιστές! Καὶ δῆμος, ἡ ιστορία τοῦ έβραικοῦ έθνους κινεῖται ἀνάμεσα στόν ἀληθινό Θεό καὶ τοὺς ψεύτικους θεούς, τοὺς δαίμονες. Υπήρχαν καὶ ἐποχές πού σχεδόν δῆλοι οἱ Έβραίοι είχαν ἀποστατήσει ἀπό τόν Θεό καὶ είχαν γίνει εἰδωλολάτρες, δπως ἦταν ἡ ἐποχή πού ἔδρασε ὁ Προφήτης Ἡλίας.

Οι Έβραίοι είχαν γνωρίσει ἀπό κοντά τόν ἀποκρυφισμό καὶ τήν εἰδωλολατρική θρησκεία τῶν Αἴγυπτίων, κατά τήν παραμονή τους στήν Αἴγυπτο (1804-1374 π.Χ.), τῶν Χαναναίων καὶ τῶν Φοινίκων στήν Παλαιστίνη καὶ τῶν Βαβυλωνίων, κατά τήν ἔξορία τους στήν Βαβυλώνα (586-538 π.Χ.). Μέ τόν Μέγα Ἀλέξανδρο, ὁ ὄποιος σεβάστηκε τήν θρησκεία τους, βρέθηκαν ύπόδουλοι στούς "Ελληνες καὶ ἔτσι γνώρισαν καὶ τήν ἑλληνική φιλοσοφία.

Η γῆ τής Παλαιστίνης, ἡ κοιτίδα τῶν Έβραιών, ἔγινε σύντομα πεδίο μαχῶν ἀνάμεσα στούς διαδόχους του Ἀλεξάνδρου, τούς Πτολεμαίους καὶ τούς Σελευκίδες, πού διεκδικοῦσαν γιά τό κράτος τούς τήν ἴδια περιοχή. Λύτο ἀνάγκασε πολλούς Έβραιούς νά ἐγκαταλείψουν τήν Παλαιστίνη τόν 3ο αι. π.Χ. καὶ νά σκορπίσουν σέ ἄλλα μέρη τής Μεσογείου, δημιουργώντας τήν λεγόμενη Διασπορά. Ἐκεῖ συγκεντρώνονταν σέ κτίρια, πού ὄνομάστηκαν Συναγωγές, γιά νά μελετοῦν τά βιβλία τής Παλαιᾶς Διαθήκης καὶ νά προσεύχονται.

Ἡ πιό ἐνδιαφέρουσα ἔβραική κοινότητα, ἐκτός Παλαιστίνης, ἦταν αὐτή τής Ἀλεξάνδρειας τής Αἴγυπτου. Ἡ Ἀλεξάνδρεια ἦταν μεγαλούπολη, μέ ἀνάμεικτο πληθυσμό, Ελλήνων, Ρωμαίων, Έβραιών, Αἴγυπτίων καὶ ἄλλων. Ἡταν παράλληλα καὶ πνευματικό κέντρο, μέ διά-

σημη βιβλιοθήκη καὶ πανεπιστημιακές σχολές. Σέ αὐτό τό χωνευτήρι πολιτισμῶν καὶ θρησκειῶν φαίνεται ὅτι κάποιοι Έβραίοι διανοούμενοι, γοητευμένοι ἀπό τά φιλοσοφικά καὶ θρησκευτικά κινήματα τῆς ἐποχῆς, δημιούργησαν τόν Γνωστικισμό.

Ἐννοεῖται ὅτι αὐτοί οἱ Έβραίοι είχαν ἀπορρίψει τόν Θεό τής Παλαιᾶς Διαθήκης, είχαν γνωρίσει δῆλα τά εἶδη ἀποκρυφισμοῦ τῆς Ἑγγύς Ανατολῆς, ἀλλά κινήθηκαν πιό ἔξυπνα ἀπό τούς προγόνους τους, πού είχαν γίνει ἀπροκάλυπτα εἰδωλολάτρες. Προτίμησαν νά κρύψουν τήν δαιμονολατρεία τους πίσω ἀπό τήν φιλοσοφία. Οὕτως ἡ ἄλλως, καὶ ὁ ἴδιος ὁ Διάβολος ἀποφεύγει νά ἀποκαλύπτει τό ἀληθινό του πρόσωπο, ἀλλά μεταμφιέζεται, γιά νά ξεγελᾶ τούς ἀνθρώπους (Β' Κορ. 11,14).

Κάτι τέτοιο ἔκαναν καὶ οἱ Έβραίοι τής ἑλληνιστικῆς καὶ ρωμαϊκῆς ἐποχῆς, λάτρευαν τόν Ἐστρόφο, ἀσκοῦσαν τήν μαγεία, ἀλλά ἐπιφανειακά ἔδειχναν ὅτι είναι μονοθεϊστές καὶ ὅτι πιστεύουν στήν Άγια Γραφή (Παλαιά Διαθήκη), τήν ὅποια ἐρμήνευαν μέ ἄλλο τρόπο, δπως τούς ἄρεσε!

### Δ. 2 Φαρισαῖοι καὶ Ραββίνοι

**Α**σφαλῶς, αὐτή ἡ τάση ἦταν ἐντελῶς ἀντίθετη πρός τόν παραδοσιακό Ιουδαϊσμό. Ἀλλά καὶ ἡ ἴδια ἡ ιουδαϊκή θρησκεία είχε ἀρχίσει νά ἀλλοιώνεται ἐσωτερικά ἀπό τούς Έβραιους, καὶ μάλιστα ἀπό τούς Φαρισαίους, μιά ὄμάδα μορφωμένων καὶ (ὑποτίθεται) παραδοσιακῶν Έβραιών, πού ἐμφανίζεται γύρω στό 150 π.Χ.

Μελετοῦσαν καὶ δίδασκαν τόν μωσαϊκό νόμο (Torah), γιά ἀπό ὄνομάζονταν καὶ ραββίνοι, δηλαδή διδάσκαλοι (κατά λέξη, ραββί σημαίνει μεγάλος). Μέσα στόν κύκλο τῶν Φαρισαίων διαμορφώθηκε σταδιακά ἡ θεωρία ὅτι ἐκτός ἀπό τόν γραπτό νόμο, ὁ Θεός είχε παραδώσει στόν Μωυσῆ καὶ ἔναν ἄγραφο, μιά προφορική παράδοση, πού διαδιδόταν ἀπό γενιά σέ γενιά.

Αὐτή ἡ (ψευδό)προφορική παράδοση (Oral Torah, Misnah καὶ Gemara) ύπονόμευε τήν αὐθεντία τής γραπτής παράδοσης, καθώς ἄλλοτε οι Φαρισαῖοι ἐρμήνευαν λανθασμένα τόν νόμο καὶ ἄλλο -

τε τόν παραβίαζαν, μέ τό νά ἐπιβάλλουν τίς δικές τους παραδόσεις σέ βάρος τῆς θεϊκῆς ἀποκάλυψης. Πολύτιμες πληροφορίες γιά αὐτά τά «κόλπα» τῶν Φαρισαίων ἀντλοῦμε ἀπό τά Εὐαγγέλια τῆς Καινῆς Διαθήκης καί ἀπό τό ἔργο τοῦ Ἐβραίου ἱστορικοῦ Ἰώσηπου *«Ιουδαίων Ἀρχαιολογία»*.

Μέσα ἀπό τήν ἑβραϊκή παράδοση γνωρίζουμε ὅτι τό Συνέδριο τῶν Ἐβραίων ιερέων (Sanhedrin) μεταφέρθηκε, μετά τήν καταστροφή τῆς Ἱερουσαλήμ τό 70 μ.Χ., στήν πόλη Ιάμνεια (Javne), μέ ἐπικεφαλῆς τόν Ἀρχιραββίνο Ιωάννη (Rabban Yohanan ben Zakkai). Τό Συνέδριο αὐτό ἀποφάσισε νά ύποβαθμίσει τήν γραπτή παράδοση τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης καί στήν θέση της νά τοποθετήσει τό Ταλμούδ (Talmud), δίνοντας τήν χαριστική βολή στήν ἴδια τους τήν θρησκεία, τόν Ιουδαϊσμό.

Μέ ἄλλα λόγια, ἀπό τό 70 μ.Χ. καί ἔπειτα, οι ἴδιοι οι Φαρισαῖοι καταργοῦν τήν πατροπαράδοτη θρησκεία τους (τόν Ιουδαϊσμό τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης) καί στήν θέση της ἐπιβάλλουν τόν ραββινικό ταλμουδισμό, πού ἔκτοτε γίνεται ἡ ἐπίσημη θρησκεία τῶν Ἐβραίων.

### Δ. 3 Ταλμούδ, ἡ νέα ἑβραϊκή θρησκεία

**Η**δη ἀναφερθήκαμε ἀκροθιγώς στήν δημιουργία τοῦ Ταλμούδ ἀπό τούς ραββίνους, μετά τήν καταστροφή τῆς Ἱερουσαλήμ, τό 70 μ.Χ. Οι προφορικές παραδόσεις τῶν Φαρισαίων σταδιακά ἄρχισαν νά καταγράφονται, μέ ἀποτέλεσμα νά καταρτιστεῖ ἓνα σῶμα γραπτῶν κειμένων τόν 1ο καί 2ο αἰ. μ.Χ., πού ὀνομάζεται ταναίμ (tannaim). Τά κείμενα αὐτά ἦταν τά πρώτα ταλμουδικά κείμενα.

Οι ραββίνοι αὐτῆς τῆς περιόδου, πού πηγάζουν ἀπό τήν εὐρύτερη ὁμάδα τῶν Φαρισαίων, ἐκφράζουν μέ εἰλικρίνεια τό ἀπύθμενο μίσος πού ἔνιωθαν γιά τόν Ἰησοῦν Χριστό καί τούς Χριστιανούς καί δέν κρύβονται, ὅπως οι Γνωστικοί, ἀφοῦ ἀπευθύνονται ἀποκλειστικά στούς Ἐβραίους.

Τή συγγραφή τοῦ Ταλμούδ ὀλοκληρώθηκε γύρω στό 350 μ.Χ. καί μέ τίς βλάσφημες ἀναφορές πού ἔχει στό πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ, προσπαθεῖ νά πείσει τούς Ἐβραίους ὅτι ὁ Χριστός ἦταν κάποιος νόθος γιός, πού ταξιδεψε στήν Αἴγυπτο, διδάχθηκε τήν αἴγυπτια-

κή μαγεία καί ἐπέστρεψε στήν Παλαιστίνη, γιά νά ἔγελάσει τόν ἑβραϊκό λαό.

Μέ βάση πάντα τό Ταλμούδ, τά θαύματα τοῦ Ἰησοῦ δέν ἦταν ἀπό τόν Θεό, ἀλλά ἀπό μαγικές δυνάμεις. Οι ραββίνοι, δημοσ, δέν παραπλανήθηκαν ἀπό τόν Ἰησοῦ, δέν πίστεψαν ὅτι ἦταν ὁ Μεσσίας, ἀντιθέτως, γιά νά προστατέψουν τόν ἑβραϊκό λαό ὁδηγησαν τόν Ἰησοῦ σέ θάνατο (οχι μέ σταυρό, ἀλλά μέ ἀγχόνη). Όλες αὐτές οι φρικτές βλασφημίες ἀργότερα καταγράφηκαν καί σέ ξεχωριστό βιβλίο, πού διακινοῦνταν οἱ Ἐβραῖοι τοῦ Μεσαίωνα, μέ τίτλο Toledot Yeshu (Ιστορία τοῦ Ἰησοῦ).

Ἀπό ὅ,τι φαίνεται, ἡ προσπάθεια τῶν ραββίνων νά συκοφαντήσουν τόν Ἰησοῦ καί νά διαστρέψουν τήν ἀλήθεια είχε πάρει μεγάλες διαστάσεις ἥδη ἀπό τόν 2ο αἰ. μ.Χ., καθώς ὁ εἰδωλολάτρης Κέλσος στήν πολεμική του κατά τῶν Χριστιανῶν ἐπαναλαμβάνει τίς βλασφημίες, πού βλέπουμε καταγεγραμμένες καί στό Ταλμούδ, πού ἀναμφίβολα τίς ἀκούσεις ἡ τίς διάβασε ἀπό ιουδαϊκές πηγές.

### Δ. 4 Γνωστικισμός, τό πολύμορφο θηρίο

**K**αθώς εἶδαμε περιληπτικά τό πῶς μεταβαίνει τό ἑβραϊκό ἔθνος ἀπό τόν Ιουδαϊσμό στόν ταλμουδισμό, ἃς δοῦμε καί πῶς ἀναπτύσσεται τό πιό πονηρό θρησκευτικό κατασκεύασμα τῶν Ἐβραίων, ὁ Γνωστικισμός.

Εἶναι δύσκολο νά ὄρισουμε τί ἀκριβῶς είναι ὁ Γνωστικισμός, καθώς είναι ὁ συνδυασμός ἐντελῶς ἀντίθετων θρησκευτικῶν ρευμάτων, πού μέ τήν λογική δέν μποροῦν νά συνυπάρχουν. Θά μπορούσαμε νά ποῦμε ὅτι Γνωστικισμός είναι σύνολο ἀπό παραθρησκευτικές ὁμάδες, πού πιστεύουν ὅτι ἡ γνώση είναι ὁ σκοπός τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου. Ισως θά μπορούσαμε νά τόν ὄρισουμε καί ως φιλοσοφικό στατανισμό.

Πρῶτοι Γνωστικοί ἦταν οι διάφοροι Εβραῖοι δαιμονολάτρες τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, οι ὁποῖοι συνέστησαν αὐτές τίς ποικίλες παραθρησκευτικές ὁμάδες ἡ ἐνέπνευσαν τούς ἰδρυτές τους καί τούς χορήγησαν πνευματικό ὑλικό. Οι περισσότεροι Γνωστικοί κάνουν τούς πιό παράλογους καί γελοίους συνδυασμούς, δηλαδή

συνδυάζουν μονοθεϊσμό και ειδωλολατρεία, σατανισμό και Αγία Γραφή, μυθολογία και φιλοσοφία.

Είναι πραγματικά έντυπωσιακό τό γεγονός ότι στόν ίδιο χώρο και χρόνο πού έμφανίζεται ό Υιός του Θεού, ό Μεσσίας τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, και πού έξαπλώνεται ό Χριστιανισμός μέσω τῶν ἀγίων Αποστόλων, ξεχύνεται σάν πύρινη λάβα ἓνα πλήθος ἀπό ἀντιχριστιανικά κινήματα, ό Γνωστικισμός (μέ τά ἀτέλειωτα παρακλάδια του) ό ἐρμητισμός, ό ταλμουδισμός και ἀργότερα ό νεοπλατωνισμός, ό μανιχαϊσμός, πού ἀγωνίζονταν νά ἀποσπάσουν τούς ἀνθρώπους ἀπό τήν ἀλήθεια τοῦ Χριστοῦ και νά τούς ὁδηγήσουν στά σκοτάδια και τήν κόλαση τοῦ Διαβόλου.

Προφανῶς, ή ἔξήγηση είναι ότι οἱ Έβραιοι λάτρες τοῦ Ἐωσφόρου, βλέποντας ότι, ἐνῷ κατάφεραν νά ὁδηγήσουν στόν σταυρικό θάνατο τόν Ἰησοῦν Χριστό, ἐπειτα δχι μόνο δέν ἔσβησε ή πίστη και τό κήρυγμά Του, ἀλλά ἔξαπλώθηκε μέ δυναμισμό, μέσω τῆς ιεραποστολικῆς δράσης τῶν Αποστόλων, ἀποφάσισαν νά καταφύγουν σέ ἓνα είδος θρησκευτικοῦ ἀνταρτοπόλεμου, προκειμένου νά χτυπήσουν τόν Χριστιανισμό.

Ὅπως φαίνεται ξεκάθαρα ἀπό τά βιβλία τῆς Καινῆς Διαθήκης, πού παρουσιάζουν τήν ζωή τῆς πρώτης Ἐκκλησίας, οἱ Ἀπόστολοι συνάντησαν τά μεγαλύτερα προβλήματα, στήν προσπάθειά τους νά κηρύξουν τό Εὐαγγέλιο, ἀπό τούς Έβραιούς, πού συχνά ὑποκινοῦσαν τούς ειδωλολάτρες σέ διωγμό ἐναντίον τῶν Χριστιανῶν!

Οἱ Έβραιοι δχι μόνο δέν πίστεψαν στόν Μεσσία πού τούς ἔστειλε ό Θεός, ἀλλά δέν ἀνέχονταν νά βλέπουν και τούς ἄλλους λαούς νά πιστεύουν στόν Μεσσία. Θεωροῦσαν ότι ἐφόσον οἱ ίδιοι ἀρνήθηκαν τόν Ἰησοῦν ώς Μεσσία, θά ἔπρεπε και ό ύπόλοιπος κόσμος νά Τόν ἀρνηθεῖ! Ἡταν φοβερός ἔλεγχος συνειδησης γιά τό έβραικό ἔθνος νά βλέπει τά ύπόλοιπα ἔθνη νά πιστεύουν στόν Μεσσία, πού οἱ ίδιοι ἀπέρριψαν και σταύρωσαν.

Συνεπῶς, η ἔπρεπε νά παραδεχτοῦν τό τραγικό τους λάθος η ἔπρεπε νά συγκρουστοῦν μέ τόν ίδιο τόν Θεό και τόν Μεσσία, πού τούς ἔστειλε. Τελικά προτίμησαν τό δεύτερο. Οἱ Έβραιοι Γνωστικοί κήρυξαν τόν πόλεμο και στόν Θεό τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ό όποιος δέν ἦταν «ύπάκουος» στίς παράλογες ἀπαιτήσεις τους και δέν τούς ίκανοποιούσε τόν ἐγωισμό τους.

## Δ. 5 Γνωστικές Θεωρίες

**Ο**ἱ περισσότεροι Γνωστικοί διδάσκουν ότι ὑπάρχει ἓνας ὑψιστος θεός, τό «Πλήρωμα», πού είναι πέρα ἀπό τόν κόσμο και ἀσχετος μέ αὐτόν. Ἀπό τόν πρώτο αὐτόν θεό ἀπορρέουν (ξεχειλίζουν) ἄλλες θεότητες, οἱ Αἰδνες. Κάποια ἀπό τίς θεότητες αὐτές δημιουργεῖ τό σύμπαν, χωρίς τήν ἔγκριση τοῦ πρώτου θεοῦ. Συνεπῶς, ό Δημιουργός του ὑλικοῦ κόσμου είναι ἓνας δεύτερος, κακός θεός.

Οἱ γνωστικές ὅμαδες ισχυρίζονταν ότι τούς ἀποκαλύφθηκε ή μυστική γνώση, μέσω τῆς ὁποίας οἱ ἀνθρώποι μποροῦν νά ἐνωθοῦν μέ τόν πρώτο θεό, παρακάμπτοντας τόν κακό Δημιουργό. Κυρίαρχο στοιχεῖο, λοιπόν, είναι ή δυναρχία ή δυναλισμός, δηλαδή ή πίστη σέ δύο βασικούς θεούς, ἓναν καλό και ἓναν κακό. Ο κακός είναι συνήθως ό δημιουργός του κόσμου και τοῦ ἀνθρώπινου σώματος.

Ο δυαλισμός ἦταν θεμελιώδες δόγμα τῆς ἀρχαίας περσικῆς θρησκείας, τοῦ ζωροαστρισμοῦ. Καινούργιο στοιχεῖο είναι ή ἀπορροή (ξεχειλισμα, emanation στά ἀγγλικά) τοῦ ἐνός θεοῦ ἀπό τόν ἄλλο, πού θά ἐπηρέασει πολλά ἀπό τά ἐπόμενα θρησκευτικά και φιλοσοφικά κινήματα.

Ἀπό τήν πλατωνική διδασκαλία οἱ Γνωστικοί χρησιμοποίησαν τά ὅσα ἔλεγε Πλάτωνας γιά τόν Δημιουργό, μέ τήν βασική διαφορά ότι ό Πλάτωνας θεωροῦσε τόν Δημιουργό ἀγαθό, ἐνῷ οἱ Γνωστικοί τόν παρουσιάζουν ώς κακό θεό. Όπότε, περσικός δυαλισμός και πλατωνικός Δημιουργός συνδυάζονται μέσα στόν Γνωστικισμό και αὐτό τό ἀλλόκoto μετίγμα διοχετεύεται στά περισσότερα γνωστικά κινήματα, πού έμφανίζονται στούς ἐπόμενους αἰώνες.

Ἐξέχουσα θέση στόν Γνωστικισμό ἔχει και ό γνωστικός μεσσίας, ό λυτρωτής. Αύτόν τόν λυτρωτή τόν στέλνει ό ὑψιστος θεός, γιά νά φέρει τήν γνώση στούς ἐκλεκτούς, πού ἔχουν μυηθεῖ στίς γνωστικές θρησκευτικές ὅμαδες. Ἐπειτα, κοινό στοιχεῖο είναι ή πίστη στήν μετεμψύχωση, στόν ἀρχέγονο ἀρρενόθηλο (ἀπό όπου πηγάζουν οἱ ἀκολασίες και η ἀπόρριψη τοῦ γάμου) και στό ότι σκοπός τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου είναι ή γνώση. Η γνώση τῆς δῆθεν κρυφῆς ἀλήθειας, τῶν θεϊκῶν μυστηρίων, ἀρα ή γνώση τοῦ ἀποκρυφισμοῦ και τῶν μαγικῶν τελετῶν.

Ο Γνωστικισμός γκρέμισε και τήν ἔννοια τῆς ἡθικῆς. Έφόσον ό

σκοπός τῆς ζωῆς είναι ἡ γνώση, ἡ ἡθική είναι ἀδιάφορη, ἄχρηστη. Εἴτε καλός είναι κανείς, εἴτε κακός, δέν ἔχει σημασία, αὐτό πού μετράει είναι νά γνωρίσει, δχι νά τηρήσει κάποιες ἐντολές, ίδιως ὅταν αὐτές προέρχονται ἀπό κάποιον «κακό» θεό. Ο τρόπος ζωῆς, στίς περισσότερες γνωστικές ὁμάδες, ύπαγορεύεται ἀπό τὸν ἀρχηγό τῆς αἵρεσης (Βασιλείδης, Βαλεντινιανός, Καρποκράτης κ.λπ.).

## Δ. 6 Γνωστικισμός καὶ Χριστιανισμός

**Τ**έλος, γιά νά μπορέσουν νά δηλητηριάσουν τὸν Χριστιανισμό καὶ ταυτόχρονα νά κερδίσουν καὶ ὄπαδούς ἀπό τὸν Χριστιανισμό, δέν μιλοῦν ἐχθρικά γιά τὸ πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ, ἀλλά προτιμοῦν νά παρουσιάζουν μία ψεύτικη καὶ αἱρετική διδασκαλία. Ἀποτέλεσμα ἦταν νά δημιουργηθοῦν, ταυτόχρονα μέ τὴν ἐξάπλωση τοῦ Χριστιανισμοῦ, ψεύτικες «ἐκκλησίες» καὶ ψεύτικοι «Χριστοί».

Ἄλλοι Γνωστικοί παρουσιάζαν τὸν Χριστό σάν μία θεϊκή ὄντότητα, πού ἔφερε τὴν ἀπολυτρωτική γνώση, ἄλλοι σάν ἀνθρωπο μέ θεϊκές δυνάμεις, ἄλλοι σάν ἔναν προφήτη, ἀνάμεσα σέ πολλούς ἄλλους.

Αὐτό πού πέτυχαν οἱ Γνωστικοί ἦταν νά πλανήσουν κάποιους ἀνθρώπους καὶ νά τούς πείσουν νά πιστεύουν σέ ἔναν ψεύτικο Ἰησοῦ Χριστό, πλάσμα τῆς ἀνθρώπινης φαντασίας, ὁ ὅποιος ἀσφαλῶς δέν εἶχε νά προσφέρει τίποτα, ὅπως ἐπίσης καμία σωτηρία καὶ λύτρωση δέν μποροῦσε νά προέλθει ἀπό τίς γνωστικές ἐκκλησίες. Ἐκτός αὐτοῦ, ὁ «γνωστικός Χριστός» δέν μιλοῦσε οὔτε γιά ἀγάπη οὔτε γιά ταπείνωση, μόνο γιά μία δῆθεν σωτήρια γνώση.

Τό πρόβλημα γινόταν ἀκόμη χειρότερο, καθώς οἱ εἰδωλολάτρες τῆς ἐποχῆς ἄκουγαν γιά τὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ ἀπό τοὺς ἀγίους Ἀποστόλους ἀπό τὴν μία, ἀπό τὴν ἄλλη ἀπό τοὺς Γνωστικούς καὶ τελικά δέν καταλάβαιναν ποιός ἀπό ὅλους εἶναι ὁ Χριστός καὶ ποιοί εἶναι οἱ ἀληθινοί Χριστιανοί, τῆς Ἐκκλησίας ἡ τῶν Γνωστικῶν, ἀφοῦ οἱ περισσότεροι Γνωστικοί παρουσιάζονταν σάν Χριστιανοί!

Οἱ γνωστικές παραφυάδες, ἥδη ἀπό τὸν 2ο αἰ. μ.Χ., εἶχαν ἐξελιχθεῖ σέ ὀργανωμένες θρησκευτικές παρατάξεις, πού ἀπειλοῦσαν ἀμεσα τὴν χριστιανική Ἐκκλησία. Οἱ σύγχρονοι ιστορικοί ὄνομά-

ζουν τίς περισσότερες ἀπό αὐτές ως χριστιανικό Γνωστικισμό καὶ ως γνωστικές ἐκκλησίες ἡ τίς θεωροῦν χριστιανικές αἱρέσεις.

Ἡ πιό σωστή ὄρολογία θά ἦταν νά τίς ἀποκαλούσαμε «χριστιανίζουσες» αἱρέσεις ἡ «χριστιανίζοντα» Γνωστικισμό, ἀφοῦ κατά βάθος ἦταν αἱρέσεις τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ καὶ δημιούργημα αἱρετικῶν Ἐβραίων, οἱ ὅποιοι ἔκρυβαν τὴν ἀληθινή τους ἑωσφορική πίστη, γιά νά μή γίνονται εύκολα ἀντιληπτοί ἀπό τὸν ὑπόλοιπο κόσμο.

## Δ. 7 Η μαγεία στὸν Γνωστικισμό

**Π**οικίλες θεωρίες ἔχουν διατυπωθεῖ σχετικά μέ τὴν προέλευση τοῦ Γνωστικισμοῦ, πού θυμίζει τὴν μυθική Λερναία "Υδρα, τό τέρας πού εἶχε ἔνα σῶμα πού κατέληγε σέ πολλά κεφάλια! Οἱ σπουδαῖες ἀνακαλύψεις ἀρχαίων παπύρων στό Χηνοβόσκιον ἡ Nag-Hammadi τῆς Αἰγύπτου (1952), πού ἔφεραν στό φῶς πλῆθος ἀπό αὐθεντικά γνωστικά κείμενα, καὶ οἱ ἔρευνες ἀκόμη καὶ Ἐβραίων ιστορικῶν (ὅπως τοῦ Gershon Scholem), βεβαίωσαν ὅτι Ἐβραῖοι δημιούργησαν τὸν Γνωστικισμό, ἀγνωστο πότε ἀκριβῶς, ἀλλά σίγουρα κάποια χρόνια πρίν ἀπό τὴν γέννηση τοῦ Κυρίου μας Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Ἄγνωστο, ἐπίσης, παραμένει τό ἐρώτημα ἂν αὐτοί οἱ πρῶτοι Ἐβραῖοι Γνωστικοί, οἱ κρυφο-σατανιστές φιλόσοφοι, ὅπως θά μποροῦσαμε νά τούς χαρακτηρίσουμε, πίστευαν σέ ἔνα θεό (τὸν Ἐωσφόρο) ἡ ἀναγνώριζαν δύο θεούς (καλό καὶ κακό). Τό πιθανότερο, βέβαια, εἶναι ὅτι ἦταν δυαρχικοί, ἀλλά καθώς φοβοῦνταν τὴν πλειοψηφία τῶν μονοθεϊστῶν Ἐβραίων, ἔκρυβαν τὴν ἀληθινή τους πίστη καὶ παρουσιάζονταν σάν μονοθεϊστές, γιά νά μή θεωρηθοῦν αἱρετικοί.

Γί' αὐτό παρατηροῦμε ὅτι ὁ Γνωστικισμός περιλαμβάνει δύο βασικές κατηγορίες, τὸν μονοθεϊστικό ἡ μονιστικό, καὶ τὸν δυαρχικό ἡ δυαλιστικό. Βέβαια, καὶ στόν μονοθεϊστικό Γνωστικισμό ὁ θεός, τὸν ὅποιο λατρεύουν οἱ Γνωστικοί, δέν εἶναι ὁ ἀληθινός Θεός τῆς Ἀγίας Γραφῆς, ἀλλά μοιάζει μέ τὴν ἀπρόσωπη «Μονάδα» τῶν νεοπυθαγορείων.

Δέν γνωρίζουμε τά ὄνόματα τῶν πρώτων Ἐβραίων Γνωστικῶν,

άλλα γνωρίζουμε τήν δράση τους. Άλλοι συγκρότησαν κλειστές ομάδες, άπομονωμένες από τόν ύπόλοιπο κόσμο, κάτι σάν μοναστικές κοινότητες. Η πιό γνωστοί από αύτούς ήταν οι Έσσαιοι (Essenes), πού ζοῦσαν σέ έρημικές περιοχές τῆς Παλαιστίνης.

Άλλοι Έβραιοι Γνωστικοί τριγυρνοῦσαν στόν κόσμο, έγραφαν απόκρυφα βιβλία και ἔκαναν «ἱεραποστολή», δηλαδή δίδασκαν και σέ ἀνθρώπους ἄλλων ἐθνοτήτων, σέ Ελληνες, σέ Αἰγυπτιους, σέ Πέρσες, τήν γνωστική «θεολογία», μέ αποτέλεσμα σύντομα νά ἐμφανιστοῦν Γνωστικοί καί ἐκτός τοῦ ἑβραϊκοῦ κόσμου, πού ἔφτιαξαν τίς δικές τους γνωστικές παρατάξεις, ὅπως ὁ Ελληνας Μαρκίων, ὁ Αἰγύπτιος Βαλεντίνος, ὁ Πέρσης Μάνης καί ἄλλοι.

Ἡ δράση τῶν Έβραιών Γνωστικῶν φαίνεται ἔμμεσα καί μέσα από τοὺς σωζόμενους μαγικούς παπύρους, δηλαδή κείμενα μαγείας γραμμένα κυρίως στά ἐλληνικά, ἄλλα πού κάνουν χρήση ἑβραϊκῶν ὀνομάτων. Ἐδῶ ἀποδεικνύεται περίτρανα ὅτι οι Έβραιοι Γνωστικοί ήταν οἱ πιό περιζήτητοι μάγοι τῆς Ἀνατολῆς! Κατεῖχαν πλῆθος ἀπό μαγικές γνώσεις, τίς ὅποιες εἶχαν ἀναμείξει μέ τήν ἐλληνική φιλοσοφία, καί δίδασκαν ἀπόκρυφισμό στοὺς Ελληνες ἢ τοὺς ἐλληνόφωνους ἀπόκρυφιστές τῆς ρωμαϊκῆς ἐποχῆς.



## E. Ἀρχαίες Γνωστικές Ὁράδες

### E. 1 Ὁφίτες

**Ο**ἱ Ὁφίτες εἶχαν ἀναπτύξει μία ἀλλόκοτη «θεολογία», πού θυμίζει εἰδωλολατρικούς μύθους καί ἔπη, ἄλλα πρωταγωνιστές εἶναι τά πρόσωπα τῆς Ἁγίας Γραφῆς. Μέσα ἀπό τήν ἀρρωστημένη διδασκαλία τους παρουσίαζαν τόν Ὁφι, τό φίδι τῆς Γενέσεως, μέσα ἀπό τό ὅποιο μύλησε ὁ Διάβολος στοὺς Πρωτοπλάστους, σάν ἔναν καλό θεό, πού προσπάθησε νά σώσει τόν Λάδαμ καί τήν Εἴνα ἀπό τόν κακό θεό-δημιουργό, πού τούς διώχνει ἀπό τόν Παράδεισο.

Ο Ὁφις, πού ταυτίζεται μέ τόν νοῦ καί τήν γνώση, θεωρεῖται ως καλός θεός, πού προσφέρει τήν γνώση στούς ἀνθρώπους καί τούς προστατεύει συνεχῶς ἀπό τήν κακία τοῦ δημιουργοῦ θεοῦ. Γι' αὐτό καί σέ μεταγενέστερες ἐποχές, ὁ γνωστικός Ὁφις σχετίζεται μέ τόν ἐλληνικό Προμηθέα, πού δίνει τήν γνώση τῆς φωτιᾶς στούς ἀνθρώπους, τούς ὅποιους μισεῖ ὁ κακός Δίας καί θέλει νά τούς ἀφανίσει.

Συνεπῶς, ἔχουμε πλέον τήν πλήρη ἀντιστροφή τῶν ὅρων: ὁ Διάβολος παρουσιάζεται σάν καλός θεός, πού ἀγονίζεται γιά τήν σωτηρία τῶν ἀνθρώπων, ἐνῶ ὁ Δημιουργός ἐμφανίζεται σάν κακός θεός, τύραννος τῆς ἀνθρωπότητας. Μέ αὐτό τό τέχνασμα, οἱ Έβραιοι σατανιστές παρουσιάζουν τήν δική τους λατρεία σάν τήν μόνη σωστή, διαστρεβλώνοντας μέ φρικτό τρόπο τήν Ἁγία Γραφή.

Παρόμιοι ὁμάδαι μέ τούς Ὁφίτες εἶναι οι Ναασηνοί (ἢ Ναχασηνοί). Τό ὄνομά τους ἐτυμολογεῖται ἀπό τήν ἑβραϊκή λέξη νάχας (nahas), πού σημαίνει φίδι. Στήν ἀρχή τῆς θεογονίας τους τοποθετοῦνται τόν Ἀρχέγονο Ἀνθρωπο ἢ Ἀνωθεν Ἀνθρωπο ἢ Αδάμαντα (στά σύγχρονα καμπαλιστικά ἢ θεοσοφικά κείμενα συναντᾶται καί ως Adam Kadmon). Πρόκειται γιά ἐρμαφρόδιτη ὄντότητα (ὁ γνωστός ἀρρενόθηλος), πού φέρει συγχρόνως τά στοιχεῖα τῆς πατρότητας καί τῆς μητρότητας.

Οι Ναασηνοί καταδίκαζαν τὸν γάμο (καὶ γενικότερα τὴν σχέση ἀνδρα καὶ γυναικας) καὶ τιμοῦσαν τὴν ὁμοφυλοφιλία. Μέ τις παρά φύσιν σχέσεις πίστευαν ὅτι θά ἐπανέλθουν στὸ ἀρχικό μεγαλεῖο τῆς ἀνθρώπινης φύσης, θά ταυτιστοῦν μὲ τὸν ἀνδρόγυνο Λαρχέγονο Ἀνθρωπο.

## E. 2 Καϊνίτες

**Α**ντοί ἔλαβαν τὸ δνομά τους ἀπό τὴν λατρεία πού ἀπέδιδαν στὸν ἀδελφοκτόνο Κάιν. Τὸν θεωροῦσαν ως θύμα τοῦ Δημιουργοῦ, τὸν ὥποτο καλοῦσαν «Ὑστέρα». Γι' αὐτοὺς, δπως καὶ γιὰ ἄλλες γνωστικές ὁμάδες ὁ θεός τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἦταν ἡ ἀρχὴ τοῦ κακοῦ.

Τοις οἱ φαῦλες προσωπικότητες τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, δπως ὁ Κάιν, ὁ Ἡσαύ, ὁ Κορέ, οἱ Σοδομίτες, εἶναι παιδιά, δχι τοῦ Δημιουργοῦ, ἀλλά τῆς ἀνώτερης δύναμης. Ἐτσι καὶ αὐτοί θεωρώντας ὅτι εἶναι συγγενεῖς αὐτῶν, καὶ συνεπῶς παιδιά τῆς ἀνωτέρας δύναμης καὶ δχι τοῦ Δημιουργοῦ, δέν ἦταν ἐφικτό νά ύποστοῦν βλάβη ἀπό αὐτόν. Μέ τὴν βοήθεια τῆς Σοφίας, ἡ ὥποια τούς ζεχώρισε ώς δικούς της, εἶχαν καταφέρει νά κρυφτοῦν.

Τιμοῦσαν ἐπίσης τὸν Ἰούδα, διότι τὸν θεωροῦσαν παράγοντα τῆς σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπινου γένους. Ἐφταναν στὸ συμπέρασμα αὐτὸ ἀκολουθώντας δύο συλλογισμούς. Σύμφωνα μὲ τὸν πρῶτο, ὁ Χριστός δέν θά ὑπέφερε σταυρικό θάνατο χωρίς τὸν Ἰούδα, ἐφόσον οἱ ἔξουσίες τοῦ κόσμου δέν ἦθελαν νά τὸν θίξουν. Σύμφωνα μὲ τὸν δεύτερο, ὁ Ἰούδας ἐμπόδισε τὸν Χριστό ἀπό σχεδιαζόμενη διαστροφή τῆς ἀλήθειας.

Σωτηριολογικά, πίστευαν κι αὐτοί παρόμοια μέ τούς Καρποκρατιανούς. Ὁ ἀνθρωπος ἔπρεπε νά πράξει δλες τίς ἀμαρτίες γιά νά καταφέρει ν' ἀνέλθει στὶς ἀνώτερες δυνάμεις. Ως ἐκ τούτου ἐπιδίδονταν καὶ αὐτοί σέ κάθε εἰδους ἀκολασία. Ἐπίσης, προέβαιναν σέ ἐπικλήσεις δαιμόνων καὶ χρησιμοποιοῦσαν δικά τους βιβλία, δπως τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Ἰούδα καὶ τὸ Αναβατικὸν Παῦλου.

## E. 3 Σηθίτες

**Π**αρόμοιες θεωρίες μέ τούς Καϊνίτες εἶχαν καὶ οἱ Σηθίτες, ἀλλά πάντι γιά τὸν Κάιν, τιμοῦσαν τὸν Σήθ, τὸν τρίτο γιό τοῦ Αδάμ. Ἐνα ἀπό τὰ «ἱερά» τους βιβλία ἦταν τὸ Απόκρυφον Εὐαγγέλιον Ιωάννου, δπου μεταξύ ἀλλων, ἀναφέρει ὅτι ὁ βιολογικός πατέρας τοῦ Κάιν δέν ἦταν ὁ Αδάμ, ἀλλά ὁ Ὄφις. Γιά τιμωρία, ὁ Δημιουργός ἔδιωξε τὴν Εὕα ἀπό τὸν Παράδεισο. Τὸ μόνο πού δέν ἔκαναν ἦταν νά ύποβάλουν τὸν Κάιν σέ... test DNA, γιά νά ἀποδείξουν τὴν πατρότητά του!

## E. 4 Έβιονίτες

**Σ**τὴν κατηγορία τοῦ μονιστικοῦ ἡ μονοθεϊστικοῦ Γνωστικισμοῦ ἄνηκαν καὶ οἱ λεγόμενοι Έβιονίτες (ἢ Έβιωναῖοι), πού εἶναι ἐλάχιστα γνωστοί σήμερα, ἀλλά μέσα ἀπό αὐτήν τὴν ὁμάδα προ-έκυψαν φοβερά δεινά γιά ὀλόκληρη τὴν ἀνθρωπότητα. Οἱ Έβιονίτες πίστευαν ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἦταν ἔνας ἄγιος ἀνθρωπός, δπως ὁ Μωυσῆς, πού ἔγινε προφήτης τοῦ θεοῦ κατά τὴν βάπτισή του στὸν Ἰορδάνη, δπου τὸν υιοθέτησε ὁ θεός. Αὐτή ἡ θεωρία ὄνομάζεται νίοθετισμός (adoptionism). Οἱ περισσότεροι Έβιονίτες ἀρνοῦνταν τὴν ἐκ παρθένου γέννηση τοῦ Ἰησοῦ καὶ θεωροῦσαν τὸν Ἰησοῦ φυσικό γιό τοῦ Ἰωσήφ, ἐνῷ ύπῆρχαν λίγοι πού πίστευαν ὅτι ἡ Μαρία ἦταν Παρθένος.

Ἡ ὁμάδα τῶν Έβιονιτῶν διαιρέθηκε μέ τὴν σειρά της σέ ἄλλες ύποομάδες, δπως οἱ Ἐλκεσαῖτες. Αρχιγός τῶν Έλκεσαῖτῶν ἦταν κάποιος Πέρσης ψευδοπροφήτης, ο Ἐλκεσαῖος (Elchasai), πού ισχυρίζόταν ὅτι τοῦ φανερώθηκε ἔνας ἄγγελος καὶ τοῦ πρόσφερε ἔνα βιβλίο ἀπό τὸν οὐρανό, πού θά ἔφερνε τὴν σωτηρία τῶν ἀνθρώπων.

Οἱ Έλκεσαῖτες ἔπλασαν τὸ δόγμα τῶν διαδοχικῶν προφητῶν, δηλαδή ἔλεγαν ὅτι ὁ θεός κατά καιρούς στέλνει στοὺς ἀνθρώπους προφήτες, ἀπό τοὺς ὥποιους ὁ τελευταῖος εἶναι καὶ ὁ καλύτερος. Αὐτὸ ἀκριβῶς ισχυρίστηκε ὁ Έλκεσαῖος γιά τὸν ἔαυτό του καὶ δλοι οἱ ἔπόμενοι ψευδοπροφήτες, πού χρησιμοποίησαν αὐτό τὸ δόγμα τῶν διαδοχικῶν προφητῶν.

## E. 5 Μαρκίων, ο Ἐλληνας Γνωστικός

**Ο** Μαρκίων (85-160 μ.Χ.) ήταν Ἐλληνας ἀπό τήν Σινώπη τοῦ Πόντου, πού γνώρισε τίς γνωστικές διδασκαλίες ἀπό κάποιον Γνωστικό της Συρίας, τόν Κέρδωνα, καὶ τίς τροποποίησε, δημιουργώντας τήν δική του θρησκεία. Πίστευε στήν δυαρχία (δύο θεοί) καὶ τήν κακή φύση τοῦ ύλικοῦ κόσμου, δίδασκε ὅτι ὁ θεός τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ήταν ἔνας κατώτερος θεός, ἐνῶ ὁ θεός τῆς Καινῆς Διαθήκης εἶναι ἀνώτερος. Απέδιδε στόν ἔνα θεό τήν δικαιοσύνη καὶ στόν ἄλλο τήν ἀγάπη.

Ο ἄγιος Ἰππόλυτος διέβλεπε στό παραπάνω σύστημα τοῦ Μαρκίωνα, τήν ἀντιγραφή τῆς φιλοσοφίας τοῦ Ἐμπεδοκλέους, ἐπηρεασμένη ἀπό τίς γνωστικές θεωρίες. Ο Μαρκίων θεωροῦσε, ὅπως οἱ Γνωστικοί, τόν κόσμο δημιούργημα τοῦ θεοῦ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, τοῦ Γιαχβέ, χωρίς ὅμως νά θεωρεῖ αὐτόν τόν θεό κακό, ὅπως ἡ πλειοψηφία τῶν Γνωστικῶν, ἀλλά τόν θεωροῦσε κατώτερο, χαμηλοῦ ἐπιπέδου!

Γιά τόν Μαρκίωνα ὁ θεός τῆς Καινῆς Διαθήκης, ὁ ἀνώτερος θεός, εἶναι ὁ Χριστός, ἀλλά ἀρνιόταν τήν ἀνθρώπινη φύση τοῦ Χριστοῦ. Ἐλεγε ὅτι ὁ Χριστός εἶναι ὁ θεός, πού ἥρθε στόν κόσμο μέ σχῆμα ἀνθρώπου, μέ μιά ψεύτικη ἀνθρώπινη μορφή, ἄρα καὶ ἡ σταύρωση ήταν φαινομενική (δοκητισμός).

Οι Μαρκιωνίτες θεωροῦσαν κακό τό ἀνθρώπινο σῶμα καὶ ἔξασκοῦσαν ἀναγκαστική ἐγκράτεια. Οι γενετήσιες σχέσεις, κατά τήν ἀποψή τους, δόηγοῦσαν στήν συνέχιση τοῦ ἀνθρώπινου γένους, κάτι πού διαιωνίζει τό ἔργο τοῦ κατώτερου δημιουργοῦ (τοῦ Γιαχβέ), γι' αὐτό ἔπρεπε ν' ἀποφεύγονται. Όσοι παντρεμένοι προσηλυτίζονταν, ἔπρεπε νά χωρίζουν. Έδη βλέπουμε καὶ πάλι μά ἐντονη διαφοροποίηση ἀπό τά περισσότερα γνωστικά συστήματα, πού ἐπιτρέπουν κάθε σαρκική ἀκολασία στά μέλη τους.

Οι θεωρίες τοῦ Μαρκίωνα ἐναντίον τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἐπαναλαμβάνονται σήμερα ἀπό τήν Χρυσή Αὔγη καὶ τούς νεοπαγανιστές, πού ἐμφανίστηκαν τό 1888, ἀπό τόν Ἀγγλο πράκτορα τοῦ Σιωνισμοῦ Γουέστκοτ. Η Χρυσή Αὔγη ἰδρυσε καὶ... ύποκατάστημα στήν Γερμανία, τήν Ἐταιρεία τῆς Θούλης, μέσω τῆς ὅποιας αὐτές οἱ ἰδέες πέρασαν στόν ναζισμό καὶ στήν θεωρία τῆς Άριας φυλῆς.

## E. 6 Μανιχαϊσμός

**Α**πό γονεῖς Ἐλκεσαῖτες γεννήθηκε ἄλλος ἔνας ψευδοπροφήτης, ὁ Πέρσης Μάνης (Mani), ἔζησε τήν ἴδια ἐποχή μέ τόν Πλωτίνο (3ος αἰ. μ.Χ.), καὶ ἰδρυσε τήν θρησκεία τοῦ μανιχαϊσμοῦ. Σέ νεαρή ἡλικία ταξίδεψε πρός τήν Ινδία, ὅπου μελέτησε τόν βουδισμό, καὶ τελικά ἔφτιαξε τήν δική του θρησκεία, πού ἔξαπλωθηκε εὐρύτατα, ἀπό τήν Ρωμαϊκή αὐτοκρατορία ως τήν Κίνα.

Ο Μάνης ισχυριζόταν (μιμούμενος τόν Ἐλκεσαῖτο) ὅτι τοῦ εἶχε ἐμφανιστεῖ ἔνας ἄγγελος καὶ τοῦ ἀποκάλυψε τήν οὐράνια ἀλήθεια. Τηρεασμένος ἀπό τίς ιδέες τῶν Ἐλκεσαῖτῶν, διατύπωσε τήν θεωρία τῶν διαδοχικῶν προφητῶν, δηλαδή ὅτι ὁ θεός ἔστελνε στόν κόσμο διάφορους προφῆτες, ὁ τελευταῖος τῶν ὅποιων (καὶ καλύτερος) ήταν ὁ ίδιος ὁ Μάνης. Προφῆτες τοῦ θεοῦ θεωροῦσε ἐπίσης τόν Ζωροάστρη, τόν Βούδα καὶ τόν Ἰησοῦν, ἀλλά ἔλεγε ὅτι τό ἔργο τους ήταν ἡμιτελές καὶ ὅτι οἱ ὄπαδοί τους ἀλλοίωσαν τήν ἀποκάλυψη τοῦ θεοῦ.

Ἐπιπλέον, ὁ Μάνης ἀποκαλοῦσε τόν ἑαυτό του «ἀπόστολο τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ» καὶ «Παράκλητο» τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἀλλά ταυτόχρονα ἔλεγε ὅτι εἶναι ἡ μετενσάρκωση τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Βούδα! Αντέγραψε τό διοικητικό σύστημα τῆς Χριστιανικῆς Ἐκκλησίας, μέχρι καὶ τήν ὄρολογία της. Χρήσιμες πληροφορίες γιά τόν Μάνη ἔχουμε ἀπό μία πρόσφατη ἀρχαιολογική ἀνακάλυψη (1970, κώδικας Cologne Mani-Codex).

Ἐπιρροές εἶχε δεχθεῖ ὁ Μάνης καὶ ἀπό τόν Βαρδασάνη (Bardaisan), ἔναν Γνωστικό ἀπό τήν Ἐδεσσα τῆς Συρίας. Ἀπό τόν ἔβραικό Γνωστικισμό νιοθέτησε τήν τερατώδη θεωρία ὅτι ὁ θεός τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης εἶναι ὁ Διάβολος, πού δημιούργησε τόν ύλικό κόσμο καὶ τό ἀνθρώπινο σῶμα. Ἐνῶ ὁ καλός θεός, ὁ θεός τοῦ Φωτός, εἶναι ἀσχετος μέ τόν κόσμο καὶ τήν δημιουργία του. Συνεπῶς, ὁ μανιχαϊσμός ήταν μία γνήσια σατανιστική λατρεία, πού θεωροῦσε τόν ἀληθινό θεό ως ἐχθρό της ἀνθρωπότητας καὶ τόν Διάβολο ως τόν καλό θεό.

Ο μανιχαϊσμός, μέσα σέ σύντομο χρονικό διάστημα, ἔξαπλωθηκε σέ μεγάλη ἔκταση. Μανιχαϊστικές «ἐκκλησίες» ιδρύθηκαν ἀπό τίς ἀκτές τοῦ Ατλαντικοῦ μέχρι τίς ἀκτές τοῦ Ειρηνικοῦ (Κίνα)!

Στό βασίλειο τῶν Οὐιγούρων Τούρκων (Uyghur Khaganate), μάλιστα, τό 762 μ.Χ. ἐπιβλήθηκε ως ἐπίσημη κρατική θρησκεία.

## E. 7 Μανδαισμός

**Α**λλο ἔνα παρακλάδι τοῦ Γνωστικισμοῦ ἦταν ὁ Μανδαισμός. Οἱ Μανδαῖοι (Mandacans) ἦταν μία φυλή στήν Βαβυλώνα, τῆς ὥποιας ἡ καταγωγή εἶναι δυσδιάκριτη. Μιλοῦσαν μία ἀραμαϊκή διάλεκτο (συγγενική μέ τά ἑβραϊκά) καὶ ταυτίζονται μέ τούς Σαβαιίους (Sabians) τοῦ Κορανίου. Μέσα στήν διεστραμμένη διδασκαλία τους ἀναγνωρίζουν ως κορυφαῖο προφήτη τὸν Ἀγιο Ιωάννη τὸν Βαπτιστή, ἐνῷ τὸν Ἰησοῦ τὸν ἀποκαλοῦν ψευδοπροφήτη! Οἱ Μανδαῖοι ἐπιβίωσαν μέχρι τὴν ἐποχή μας, ἔστω καὶ ἄν ἀριθμοῦν παγκοσμίως λίγες χιλιάδες ἄτομα.



## ΣΤ. ΘΩΗΚΕΙΕΣ ΤΗΣ ΥΘΕΩΗΣ άρχαιότητας

### Στ. 1 Μιθραϊσμός

**Η** ἀρχαία περσική θρησκεία ἦταν πολυθεϊστική, ὅπως καὶ οἱ ὑπόλοιπες τῆς Μέσης Ανατολῆς. Τόν 7ο αἰ. π.Χ. ἔζησε ὁ Ζαρατούστρα (Zarathustra) ἡ Ζωροάστρης, ὁ ὥποιος ἀναμόρφωσε τήν θρησκεία τῶν Ίρανῶν καὶ τῆς ἔδωσε νέα κατεύθυνση, μέ τό νά διακρίνει τούς θεούς σέ δύο ὄμάδες καὶ νά τοποθετήσει ἐπικεφαλῆς τῆς πρώτης ὄμάδας τὸν Ωρομάσδη (Ohrmazd, Ahura Mazda), θεό τοῦ φωτός καὶ τοῦ Αγαθοῦ, καὶ ἐπικεφαλῆς τῆς δεύτερης τὸν Άρειμάνιο (Ahriman, Angra Mainyu), θεό τοῦ Σκότους καὶ τοῦ Κακοῦ.

Σ' αὐτό τό σχῆμα, ὁ Μίθρας, θεός τοῦ ἥλιου, ἔγινε ἔνας ἀπό τούς βοηθούς τοῦ καλοῦ Ωρομάσδη. Ως ἥλιακός θεός, ὁ Μίθρας εἰκονιζόταν νά σκοτώνει τόν κοσμικό ταῦρο Gosurvan, πού συμβολίζει τό σύννεφο, καὶ τό αἷμα τοῦ ταύρου (ἡ βροχή) γονιμοποιεῖ τήν γῆ. Κατά τήν ἐλληνιστική ἐποχή, οἱ Πέρσες μάγοι (ἱερεῖς τοῦ ζωροαστρισμοῦ) πού ζοῦσαν στήν Μικρά Ασία, διαμόρφωσαν τόν μιθραϊσμό, πού δέχτηκε καὶ ἐλληνικές ἐπιδράσεις, καὶ διαδόθηκε στόν ρωμαϊκό κόσμο, ἀλλά μόνο στόν ἀνδρικό πληθυσμό. Ιδιαίτερα συμπαθής ἔγινε ὁ Μίθρας στούς Ρωμαίους στρατιώτες, πού τόν θεωροῦσαν προστάτη τους.

Γύρω ἀπό τόν Μίθρα διαμορφώθηκαν διάφορες μυθολογικές παραδόσεις, στήν ρωμαϊκή ἐποχή. Πίστευαν ὅτι γεννήθηκε ἀπό ἔνα βράχο καὶ τόν ἀπεικόνιζαν νεαρό, νά φοράει τόν φρυγικό σκοῦφο, νά κρατάει βιβλίο καὶ δαυλό (ἢ τήν παγκόσμια σφαίρα). Συχνά στίς παραστάσεις τοῦ Μίθρα βγαίνουν φλόγες ἀπό τόν βράχο ἡ καὶ ἀπό τόν σκοῦφο του, πού ύποδηλώνουν τίς ἥλιακές ἀκτίνες.

Ἡ γέννηση τοῦ Μίθρα ἐορταζόταν τήν 25η Δεκεμβρίου, δηλαδή τήν ἡμέρα πού ἐορταζόταν καὶ ἡ γέννηση τοῦ Ἡλιου στόν εἰδωλολατρικό κόσμο. Ένδιαφέρον παρουσιάζει καὶ τό τελετουργικό

μύησης στόν μιθραϊσμό, δπου ό ύποψήφιος έδινε δρκους δτι δέν θά άποκάλυπτε τά μυστικά πού θά βίωνε, ξπειτα τοῦ έδεναν τά μάτια, τόν πλησίαζε μέ ένα ξίφος ό μυσταγωγός, τόν περνοῦσαν δίπλα άπο φωτιά και νερό και τελείωναν μέ χειραψία και δεῖπνο, τήν τράπεζα Μίθρου.

Οι μύστες λέγονταν μεταξύ τους άδελφοί και ύπηρχαν έπτα βαθμοί μύησης. Ο ιερέας τής κάθε μιθραϊκής κοινότητας όνομαζόταν Πατήρ και ήταν κάτοχος τοῦ έβδομου και κορυφαίου βαθμοῦ. Στίς τράπεζες (κοινά δεῖπνα) έτρωγαν κρέας ταύρου και ψωμί, πού τό θεωροῦσαν ιερό, διότι θύμιζε τό σιτάρι τῆς γῆς, πού είχε γονιμοποιηθεῖ άπο τόν κοσμικό ταῦρο, άλλα παράλληλα συμβόλιζε και τόν κόσμο, πού άναγεννιόταν μέ τό νερό και τήν φωτιά. Ναοί τοῦ Μίθρα, τά Μιθραῖα, ήταν τά φυσικά σπήλαια ή τεχνητά ύπόγεια, πού συμβόλιζαν τόν κόσμο.

Οι φαινομενικές ίδιότητες πού παρουσιάζει ό μιθραϊσμός μέ τόν Χριστιανισμό όφειλονται στήν έκουσια μίμηση τῶν χριστιανικῶν τελετῶν άπο τούς όπαδούς τοῦ Μίθρα και δχι σέ άντιγραφή τῶν μιθραϊκῶν μυστηρίων άπο τούς Χριστιανούς, δπως μᾶς έξηγεί ό Άγιος Μάρτυρας Ιουστίνος. Έπισης, τό γνωστό άγαλμα τῆς Έλευθερίας στήν Νέα Υόρκη άπεικονίζει τόν Μίθρα, σέ θηλυκή έκδοση!

## Στ. 2 Έρμητισμός

**Ο** Γνωστικισμός δέν ήταν τό μόνο θρησκευτικό φαινόμενο πού έμφανίζεται στήν ρωμαϊκή Ανατολή, τήν έποχή πού γεννιέται ό Κύριος μας. Αρκετές όμοιότητες μέ τόν Γνωστικισμό παρουσιάζει και ό έρμητισμός, ή έλληνο-αιγυπτιακή θρησκεία. Μέ βάση τήν παράδοση, οι Πτολεμαῖοι τῆς Αιγύπτου είχαν δώσει έντολή νά μεταφραστοῦν στά έλληνικά διάφορα κείμενα αιγυπτιακῆς σοφίας.

Κυρίαρχο πρόσωπο σέ αύτά τά κείμενα είναι ό Θώθ (Thoth), θεός τῆς μαγείας και τῆς σοφίας στήν Αιγύπτο, πού είχε άναλογίες μέ τόν έλληνικό Έρμη, γι' αύτό και τόν όνομάζουν Τρισμέγιστο Έρμη. Τά έρμητικά κείμενα έχουν άπιστευτες άντιφάσεις μεταξύ τους, σέ κάποια θέματα τό ένα άναιρετό άλλο. Δέν έχουμε μία ένι-

αία δογματική διδασκαλία, άλλα τήν γνωστή σύγχυση έλληνικῶν, αιγυπτιακῶν, βαβυλωνιακῶν και άλλων άντιλήψεων.

Ό θεός τοῦ έρμητισμοῦ είναι άρρενόθηλυς και έτσι δημιουργεῖ τόν άρχέτυπο άνθρωπο. Ό κόσμος είναι ένας δεύτερος θεός, όπότε έχουμε και τό στοιχείο τοῦ πανθεϊσμοῦ. Δέν είναι βέβαιη ή προέλευση αύτοῦ τοῦ πανθεϊσμοῦ, ἢν είναι αιγυπτιακή ή ἢν πηγάζει άπο τήν Στοά. Έδω βλέπουμε τήν όμοιότητα μέ τίς θεωρίες τοῦ Γνωστικισμοῦ.

Ωστόσο, έκει πού ξεχωρίζει ό έρμητισμός είναι ή έμφαση στήν άστρολογία. Κάθε άνθρωπος άναλαμβάνεται, τήν στιγμή τῆς γέννησής του, άπο τόν δαίμονα πού όριζει ή θέση τῶν άστρων. Αύτός είσχωρεί σέ όλα τά μέρη τοῦ σώματος, έκτος άπο τό λογικό. Γύρω άπο τήν γῆ πίστευαν ότι ύπάρχουν έπτα πλανητικοί κύκλοι, έπτα ουρανοί, τῆς Σελήνης, τοῦ Ήλιου, τῆς Άφροδίτης, τοῦ Έρμη, τοῦ Άρη, τοῦ Δία και τοῦ Κρόνου.

Ό άρχέτυπος άνθρωπος έσπασε τήν περιφέρεια τῶν έπτα πλανητῶν, τήν τρύπησε, άφτασε μέχριτήν γῆ, έκει ένώθηκε μέ τίν Φύση, ή όποια γέννησε έπτα γήινους άνδρογυνους άνθρωπους, τούς όποίους άργότερα ό θεός μετέτρεψε σέ άνδρες και γυναῖκες. Αιτία τοῦ θανάτου ήταν ό έρωτας τῆς οὐλης. Όμως ό θεός θέλει νά γνωσθεῖ άπο τούς άνθρωπους, ή γνώση είναι ό δρόμος πού όδηγει τόν άνθρωπο στόν θεό, ένω ή άγνοια είναι ό πηγή άλων τῶν κακῶν.

Η γνώση τοῦ θεοῦ έπιτυγχάνεται μέ τήν παρατήρηση τῆς φύσης ή μέ τήν άμεση θέα τοῦ θεοῦ. Τό πρώτο όδηγει τούς έρμητικούς στήν ένασχόληση μέ τίς φυσικές έπιστημες και τό δεύτερο στήν έκσταση, μέσω τῆς αιγυπτιακῆς μαγείας. Ό άνθρωπος πού φτάνει στήν γνώση τοῦ θεοῦ γίνεται ό ίδιος θεός, άλλα θεός θνητός. Όσο παράλογο και ἢν άκούγεται, ό έρμητισμός καλλιεργεῖ τήν έπιστημονική γνώση ταυτόχρονα μέ τόν άποκρυφισμό, τήν μαγική γνώση.

Γιά τίς ψυχές τῶν άνθρωπων οι έρμητικοί πίστευαν ότι κατάγονται άπο τήν ψυχή τοῦ σύμπαντος, πρώτα μπαίνουν σέ έρπετά, μετά σέ ίνδροβια, μετά σέ ζῶα, ξπειτα σέ πτηνά και τέλος σέ σώματα άνθρωπων. Οι άγαθές ψυχές τελικά μπαίνουν μέσα στόν θεό, κάτι πού ίσχύει και στόν Πλωτίνο.

Ως πρός τήν γνώση τῆς άλήθειας, οι έρμητικοί πίστευαν ότι μόνο αύτοί κατείχαν τήν άλήθεια, ένω οι άλλοι άνθρωποι ήταν

βυθισμένοι στήν ἄγνοια και τήν πλάνη. Ἐπίσης, ὁ ἔρμητισμός ἀπαιτοῦσε ἀπό τούς πιστούς του νά ἀσκοῦν προσηλυτισμό, γιά νά ἔξαπλωθεῖ εὐρύτερα.

Τά ἔρμητικά κείμενα χρονολογοῦνται ἀπό τὸν 3ο αἰ. μ.Χ. και ἐπειτα, ἀκριβῶς τήν ἐποχή πού σβήνει ὁ νεοπυθαγορισμός. Τό βασικό σῶμα κειμένων, στά ὅποια ἔχωριζει ὁ *Πομάνδρης*, είναι 17 λόγοι σέ ἑλληνιστική γλώσσα, πού ὑποτίθεται ὅτι ἔγραψε ὁ Τρισμέγιστος Ἐρμῆς. Ἐπίσης, στήν λατινική γλώσσα ἦταν γραμμένο τό ἔργο Asclepius, πού ἀποδίδεται στὸν Ρωμαϊο συγγραφέα Απουλήιο (Lucius Apuleius Madaurensis, 124-170 μ.Χ.)

### Στ. 3 Νεοπλατωνισμός

**Κ**ατά τήν διάρκεια τοῦ 3ου αἰ. μ.Χ. στήν Αλεξάνδρεια τῆς Αἰγύπτου ἐμφανίζεται ἡ τελική φάση τῆς πορείας τοῦ πλατωνισμοῦ, ἡ νεοπλατωνική φιλοσοφία. Ἐστω καὶ ἂν λέγεται νεοπλατωνισμός, ἐλάχιστη σχέση ἔχει μέ τὸν Πλάτωνα. Ἰσως θά ἔπρεπε νά ὀνομάζεται πλωτινισμός, ἀπό τό ὄνομα τοῦ ίδρυτῆ του, τὸν ἑλληνομαθῆ Αἰγύπτιο Πλωτῖνο, πού ἦταν μαθητής τοῦ Ἀμφόνιου Σακκᾶ, πού δίδασκε πλατωνική φιλοσοφία στήν Αλεξάνδρεια.

Ο Πλωτῖνος πίστενε ὅτι τό Ἐν, ὁ Νοῦς και ἡ Ψυχὴ είναι τρεῖς ὑποστάσεις τοῦ θεοῦ, πού γεννᾶ ἡ μία τήν ἄλλη. Ἀπό ἐπέκταση τοῦ θεοῦ (ἀπορροή) προέκυψαν οἱ πολλοί θεοί. Σκοπός τοῦ ἀνθρώπου είναι νά ἐπανέλθει στό Ἐν, μέσῳ τῆς ἀσκησῆς ἡ τῆς ἔκστασης. Η Ψυχὴ είναι ὁ δημιουργός του αἰσθητοῦ κόσμου. Αὐτή ἡ τριαδική διαίρεση είναι στοιχεῖο πού τό δίδασκε ὁ Νουμήνιος και τό νιοθέτησε και ὁ Πλωτῖνος.

Η Ψυχὴ τοῦ σύμπαντος καταλαμβάνει ὅλο τό σύμπαν, τό γεμίζει, είναι παντοῦ ἡ ἴδια. Η ὕλη, κατά τὸν Πλωτῖνο, είναι ἀντίθετη στό καλό, είναι τό ἀπόλυτο κακό. Τό σύμπαν δέν ἔχει χρονική ἀρχή και τέλος (αιώνιο) και είναι ζωντανός ὀργανισμός. Ἐχει κυκλική κίνηση, ἡ Ψυχὴ τό κινεῖ πάντα γύρω ἀπό τόν ἐαυτό της.

Τό ἀνθρώπινο σῶμα θεωρεῖται ἐπίσης κακό και ἀκάθαρτο, ἐπειδή είναι ὕλη, τό ἀρνητικό τοῦ καλοῦ. Άλλα ἡ ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου είναι ωραῖα και ἀγνή, είναι θεῖκή οὐσία, κομμάτι τῆς Ψυχῆς τοῦ

σύμπαντος. Μόλις πεθάνει ὁ ἀνθρώπος, ἡ ψυχὴ δίνει λόγο γιά τά ἔργα της και μετενσωματώνεται σέ ἀνθρώπους, ζῶα ἡ και φυτά, κάτι πού πίστεναν και οι νεοπυθαγόρειοι.

Γιά τό Ἐν ὁ Πλωτῖνος δίδασκε ὅτι είναι τό ἀπόλυτο ἀγαθό, τό ἀπόλυτα ώραιο. Από τό Ἐν πηγάζουν ὅλα τά ὄντα και ἐπιστρέφουν σέ αὐτό, μιά θεωρία πού πρῶτος είχε ἀναπτύξει ὁ Ήράκλειτος: «καὶ ἐκ πάντων ἐν και ἐξ ἐνός πάντα». Τήν ἐπιστροφή στό Ἐν ὁ Πλωτῖνος τήν ὄνομαζε μυστική ἐνωση. Αὐτή ἡ ἐνωση γίνεται ἐφόσον ἡ ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου κοιτάζει μέσα της, στό ἐσωτερικό της. Συνεπῶς, γιά τόν Πλωτῖνο τό Ἐν δέν είναι κάποιος θεός-πρόσωπο, ἀλλά μία ἀπρόσωπη ἀρχή, τήν ὅποια πρέπει νά γνωρίσουμε, ὅχι νά λατρέψουμε.

Μαθητής τοῦ Πλωτίνου ἦταν ὁ Πορφύριος, ἐξελληνισμένος Φοίνικας, μέ πλούσιο συγγραφικό ἔργο. Λσχολήθηκε ἰδιαίτερα μέ τό θέμα τῆς ψυχῆς, λέγοντας ὅτι ἡ ψυχὴ ὅχι μόνο δέν δεσμεύεται, ἀλλά οὕτε κάν ἐπηρεάζεται ἀπό τό σῶμα. Συνεπῶς, οἱ ἀμαρτίες τοῦ ἀνθρώπινου σώματος δέν μολύνουν τήν ψυχή, ὅπως ισχυρίζονταν και οἱ Γνωστικοί. Άπλα, ὁ Πορφύριος δέν ἀκολουθεῖ τήν πρακτική τῶν ἀκόλαστων γνωστικῶν, ἀλλά είναι ὄπαδός τοῦ ἀσκητικοῦ βίου.

Στό σύγγραμμα «Περὶ τῆς ἐκ λογίων φιλοσοφίας» ισχυρίζεται ὅτι ἡ σωτηρία τῆς ψυχῆς ἐξαρτάται ἀπό τίς θυσίες πρός τούς θεούς και τήν ἀσκηση θεουργίας, μέσω τῆς ὅποιας οἱ ἀνθρώποι μποροῦν νά ἀναγκάσουν τούς θεούς νά κάνουν μάγια και θαύματα, νά ἀποκαλύψουν τό μέλλον, νά ἐμφανιστοῦν. Οἱ θεοί δυσφοροῦν, ἀλλά ὑποτάσσονται, ὅταν τά θεουργικά μέσα είναι τά κατάλληλα (μαγικές λέξεις, εὐχές, περιποιήσεις λατρευτικῶν ἀγαλμάτων, κλπ

Ο Πορφύριος γνώρισε τόν Πλωτῖνο σέ ὄψιμη ἡλικία και προσωρινά ἀρχισε νά ἀμφιβάλλει γιά τήν θεουργία, ἀλλά τελικά κατέληξε στά ἐξῆς συμπεράσματα: ἡ θεουργία ἐπηρεάζει πραγματικά τούς θεούς, μπορεῖ μάλιστα νά τούς κάνει νά ύποφέρουν. Είναι ἐπικίνδυνη και συνδέεται μέ τήν ἀπάτη, ἔχει και καλά και κακά ἀποτέλεσματα. Μέσα ἀπό τό πρόσωπο τοῦ Πορφύριου βλέπουμε τόν εἰδωλολάτρη φιλόσοφο τῆς ἐποχῆς, πού συνδυάζει φιλοσοφία και δαιμονολατρεία. Απόδειξη αὐτῆς τῆς σχέσης είναι τό ὅτι ὁ Πορφύριος ἔγραψε και ἔνα ἔργο μέ τίτλο «Κατά Χριστιανῶν λόγοι», ὅπου βάλλει ἐναντίον τῆς ἀλήθειας τοῦ Χριστιανισμοῦ.

Μετά τόν Πορφύριο, τήν σκυτάλη τοῦ νεοπλατωνισμοῦ παίρνει ὁ Σύριος Ιάμβλιχος, πού δίδαξε στήν Λαπάμεια τῆς Συρίας. Ἡταν φανατικός όπαδός τῆς θεουργίας καὶ τοῦ ἀποκρυφισμοῦ, χρησιμοποίησε πολλά νεοπυθαγόρεια καὶ ψευδοπυθαγόρεια στοιχεῖα, ἀλλά καὶ στοιχεῖα ἀνατολικῶν θρησκειῶν.

Μέ βάση τὸν Ιάμβλιχο, ὁ φιλόσοφος εἶναι κατεξοχήν θεουργός, ἡ φιλοσοφία δέν εἶναι δυνατή χωρίς θεουργία. Ὁ θεουργός γίνεται ἐκπρόσωπος τῶν θεῶν καὶ ἀνύψωνται ἀπό αὐτούς. Οἱ θεοὶ βάζουν ψυχή σὲ ὄρισμένα ἀγάλματά τους, κατασκευασμένα ἀπό ἀνθρώπους, ἀλλά καὶ οἱ ἴδιοι ρίχγονται ἀπεικονίσεις τους ἀπό τὸν οὐρανό, πού περικλείουν θεία δύναμη.

Ο Ιάμβλιχος ἐκφράζεται μέ περιφρόνηση γιά τοὺς Ἕλληνες. Τοὺς χαρακτηρίζει ἀνώριμους ἀπό τὴν φύση τους, χωρίς ἐσωτερικότητα, ἀνίκανους νά ἀνακαλύψουν μόνοι τους τὴν ἀλήθεια. Θεωρεῖ τοὺς βάρβαρους λαούς ἀνώτερους ἀπό τοὺς Ἕλληνες, διότι οἱ βάρβαροι εἶναι σταθεροί στὰ ἔθιμα καὶ στὶς λέξεις τους, πού ἔχουν διδαχθεῖ ἀπό τοὺς θεούς.

Ἡ τελετουργική μαγεία καὶ ἡ μαντεῖα ντύνονται τό ἔνδυμα τῆς φιλοσοφίας, μέσα ἀπό τὸν μεγάλο μάγο τῆς Συρίας, τὸν Ιάμβλιχο. Ὁ νεοπλατωνισμός ἔσφεύγει ἐντελῶς ἀπό τὰ δεδομένα πού ἔθεσε ὁ Πλωτῖνος καὶ ταυτίζεται μέ τὸν σατανισμό πρακτικά, ἔστω καὶ ἀνθεωρητικά χρησιμοποιεῖ στοιχεῖα ἑλληνικῆς φιλοσοφίας.

Αὐτός εἶναι ὁ ξεπεσμός τῆς φιλοσοφίας στήν ὑστερή ἀρχαιότητα. Οἱ ἀνθρωποι, πού ἀσχολήθηκαν καὶ δίδαξαν τὴν ἑλληνική φιλοσοφία στὰ ρωμαϊκά χρόνια, δέν εἶχαν ἵχνος ἀπό τὴν εὐφυΐα τῶν μεγάλων Ἑλλήνων φιλοσόφων, ὅπως τοῦ Πλάτωνα καὶ τοῦ Ἀριστοτέλη, καὶ γοητεύτηκαν ἀπό τὴν μαγεία τῆς Ανατολῆς. Οἱ περισσότεροι δέν ἦταν καὶ Ἑλληνες φυλετικά, ὅπως ὁ Ιάμβλιχος, πού ἔφτασε σὲ σημεῖο νά κακολογεῖ τὸν ἑλληνισμό, διότι ἀσχολήθηκε περισσότερο μέ τὴν φιλοσοφία, παρά μέ τὸν ἀποκρυφισμό!

Στήν ρωμαϊκή ἐποχή ἡ φιλοσοφία πνίγεται μέσα στὸν βούρκο τῆς ἀνατολικῆς μαγείας. Ὁ φιλόσοφος καταντᾶ ἔνας λόγιος μάγος, ἔνα μορφωμένο μέντιουμ, πού παριστάνει τὸν ὑπεράνθρωπο. Ὁ κόσμος τῆς εἰδωλολατρείας ἀναζητᾶ καταφύγιο στὶς ἀνόητες φλυαρίες τοῦ ἐρμητισμοῦ καὶ τοῦ νεοπλατωνισμοῦ, ἐνῶ ἡ γνήσια φιλοσοφία τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων σοφῶν σώζεται μονάχα στὰ βιβλία

τῶν πόλεων τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας, πού εἶχαν καὶ πλούσιες βιβλιοθῆκες, ὅπως ἡ Ἀλεξανδρεία, ἡ Αθήνα, ἡ Ρώμη, ἡ Πέργαμος, ἡ Λατιόχεια καὶ ἄλλες.

#### Στ. 4 Τό τέλος τοῦ Νεοπλατωνισμοῦ

**Η** θλιβερή πορεία τῆς ἑλληνικῆς φιλοσοφίας βρῆκε στά μέσα του 4ου αι. μ.Χ. τὸν πιό θλιβερό ἐκπρόσωπό της, τὸν νευρασθενικό αὐτοκράτορα Ιουλιανό. Ἡ θρησκευτική ἀντίληψη τοῦ Ιουλιανοῦ περιλάμβανε μιθραϊσμό, νεοπλατωνισμό, ἔβραικό ἀποκρυφισμό καὶ ὅλο αὐτό τὸ ἀνακάτεμα ὁ Ιουλιανός τό ὄνόμαζε «ἑλληνισμό!» Οὔτε καν ἀρχαιοελληνική θρησκεία δέν μποροῦμε νά τό ὄνομάσουμε.

Μετά τὸν Ιουλιανό, ἡ τρέλα τοῦ νεοπλατωνισμοῦ ἀρχίζει νά ἐκτονώνεται καὶ περνάει στήν τελική της φάση. Τελευταῖος μεγάλος ἐκπρόσωπος εἶναι ὁ Πρόκλος ὁ Διάδοχος, Ἐλληνας τῆς Κωνσταντινούπολης, ὁ ὃποιος παραμένει πιστός στήν μανιακή σχέση φιλοσοφίας καὶ ἀποκρυφισμοῦ. Ἡ πλατωνική Ακαδημία πλέον διδάσκει μαγεία καὶ ἀστρολογία, μέ ἀποτέλεσμα ὁ αὐτοκράτορας Ιουστινιανός (6ος αι. μ.Χ.) δίνει ἐντολή νά σταματήσει ἡ λειτουργία της. Ο πρύτανης τῆς σχολῆς Δαμάσκιος καὶ οἱ ὑπόλοιποι μάγοι-δάσκαλοι φεύγουν γιά τὴν Περσία, νομίζοντας ὅτι ἐκεῖ θά ἔβρισκαν ιδανικές συνθῆκες, ἀλλά ἀπογοητεύτηκαν καὶ γύρισαν πίσω.

Οἱ σύγχρονοι ἀπατεῶνες ιστορικοί ισχυρίζονται ὅτι αὐτή ἡ πράξη τοῦ Ιουστινιανοῦ ἔπληξε τὴν ἑλληνική φιλοσοφία. Μᾶς ἀποκρύβουν, βέβαια, ὅτι δέν ἦταν φιλοσοφία, ἀλλά... φιλομαγεία, ὅπως καὶ τό ὅτι σέ ἄλλες πόλεις τῆς αὐτοκρατορίας συνέχισε κανονικά ἡ διδασκαλία τῆς (αὐθεντικῆς) ἀρχαίας φιλοσοφίας. Ἡ ἀπόφαση τοῦ Ιουστινιανοῦ ἀπάλλαξε τὴν ἑλληνική φιλοσοφία ἀπό ἕνα σάπιο μέλος, τὴν θεράπευσε ἀπό τὸν καρκίνο τοῦ ἀποκρυφισμοῦ.

## Z. Μεσαιωνικός Γνωστικισμός

### Z. 1 Ισλάμ, ή κορυφαία γνωστική θρησκεία

**Ο**πως οι Πέρσες είχαν τόν Μάνη, έτσι και οι Άραβες είχαν τόν δικό τους ψευδοπροφήτη και ίδρυτή θρησκείας, τόν Μωάμεθ (571-632). Ο Μωάμεθ ήταν Άραβας έμπορος, που ισχυριζόταν ότι τού έμφανίστηκε ο άρχαγγελος Γαβριήλ και τού ἀποκάλυψε τήν ἀλήθεια τού θεοῦ (Άλλαχ στά ἀραβικά). Ούσιαστικά ἐπανέλαβε όσα ισχυριζόταν ο Ἐλκεσαΐος και ο Μάνης, που ἐπίσης είχαν δεχτεῖ οὐράνιες ἐπισκέψεις και ἀποκαλύψεις!

Ἡ πιό πιθανή ἐξήγηση είναι ότι και οι τρεῖς ἔπεσαν θύματα δαιμόνων, που προφανῶς τούς έμφανίστηκαν σάν ἄγγελοι φωτός. Ο ὑπερήφανος ἀνθρώπος εὔκολα μπορεῖ νά πέσει σέ παγίδα τού Εωσφόρου και νά πλανθεῖ, ἀπό μία ὑπερφυσική ἐμπειρία, πίσω ἀπό τήν ὅποια κρύβονται δαιμόνια.

Κάτι τέτοιο συνέβη και στόν Μωάμεθ και ἀποφάσισε νά ἀφῆσει τά καραβάνια και τό ἐμπόριο και νά γίνει κήρυκας μιᾶς νέας θρησκείας, τόν Ισλάμ. Ο Μωάμεθ συναναστρεφόταν μέ ἀρκετούς Γνωστικούς της Μέσης Ανατολῆς, ἀπό τούς όποιους γνώρισε τίς γνωστικές μυθικές παραδόσεις. Καθώς ήταν βυθισμένος στήν πλάνη, θεωροῦσε ώς σωστούς Χριστιανούς τούς Γνωστικούς και τούς ἀληθινούς Χριστιανούς τούς θεωροῦσε πλανημένους!

Ως ἐκ τούτου, ή γνώση του γιά τόν Ιουδαϊσμό, τόν Χριστιανισμό και τήν Ἀγία Γραφή ήταν ἀλλοιωμένη. Στήν πραγματικότητα, δέν γνώρισε ποτέ τό ἀληθινό περιεχόμενο τής Ἀγίας Γραφῆς, ἀλλά ηξερε μόνο δσα τού δίδαξαν οι Γνωστικοί. Γνωστικός, και μάλιστα Ἐβιονίτης, φαίνεται ότι ήταν ο Βαράκα (Waraqah ibn Nawfal), συγγενής της πρώτης γυναίκας τού Μωάμεθ, που ήταν κάτι σάν πνευματικός πατέρας γιά τόν Μωάμεθ.

Καθώς οι Ἐβιονίτες ἀνήκαν στούς μονοθεϊστές Γνωστικούς, ο Μωάμεθ ἀντίστοιχα νιοθέτησε τόν αὐτηρό μονοθεϊσμό και ὅχι τόν δυαλισμό τού ὑπόλοιπου Γνωστικισμού. Η πρωτοτυπία τού Μω-

άμεθ ήταν ότι ἔνωσε τόν καλό μέ τόν κακό θεό, δηλαδή ἀπέδωσε στόν Άλλαχ στοιχεῖα τού ἀληθινού καλοῦ Θεοῦ (δίκαιος, παντοδύναμος, φιλεύσπλαχνος) και τού Διαβόλου (δίψα γιά αἰματοχυσίες).

Ἄξιζει νά δοῦμε κάποιες ἀπό τίς ποικίλες ὁμοιότητες ἀνάμεσα στόν Γνωστικισμό και τό Κοράνι, τό ιερό βιβλίο τού Ισλάμ, που ἔγραψε ο Μωάμεθ. Βασική ἀντίληψη είναι ότι ο Άλλαχ στέλνει κατά καιρούς διάφορους προφήτες στούς ἀνθρώπους, γιά νά τούς ἀποκαλύψει τήν ἀλήθεια. Άλλα, ίδιως οι Ἐβραῖοι και οι Χριστιανοί, ἀλλοίωσαν και διαστρέβλωσαν τήν ἀποκάλυψη τού θεοῦ. Γι' αύτό και ο Άλλαχ ἔστειλε τόν Μωάμεθ, ώς τελευταίο και κορυφαίο προφήτη, γιά νά μεταδώσει ξανά τήν ἀλήθεια στούς ἀνθρώπους.

Ως προφήτες τού Άλλαχ θεωρεῖ ἀρκετά βιβλικά πρόσωπα, ὅπως τόν Ἐνώχ (Idris), τόν Νῶε (Nuh), τόν Ιακώβ (Yaqub), τόν Ιωσήφ (Yusuf), τόν Μωυσῆ (Musa), τόν Αβραάμ (Ibrahim), τόν Δαβίδ (Daud), τόν Σολομώντα (Sulayman), τόν Ιωάννη τόν Βαπτιστή (Yahua) και τόν Ιησοῦ (Isa).

Ο Ιησοῦς στό Κοράνι είναι ό ψεύτικος Ιησοῦς τῶν Γνωστικῶν. Από τό γνωστικό εὐάγγελιο τού Θωμᾶ προήλθε ό μύθος ότι ο Ιησοῦς, στήν παιδική του ἡλικία, ἐπλαθε πτηνά μέ πηλό, τά φυσοῦσε και αὐτά ζωντάνευαν, κάτι που ἐπαναλαμβάνεται στό Κοράνι (Σούρα 3, 49 και 5, 10).

Μέ βάση τό Κοράνι (Σούρα 4, 157) οι Ἐβραῖοι νόμιζαν ότι σταύρωσαν τόν Χριστό, ἀλλά στήν πραγματικότητα τήν ὥρα τής σταύρωσης ό ἀληθινός Χριστός ἔφυγε ἀπό τούς Ἐβραίους, οι όποιοι σταύρωσαν ἔναν ἀνθρωπο που ἔμοιαζε μέ τόν Ιησοῦ. Αύτή η μυθική παράδοση προέρχεται ἀπό τό γνωστικό κείμενο «Ἀποκάλυψη τού Πέτρου».

Ἀκόμη μεγαλύτερο ἔνδιαφέρον ἔχει τό πῶς ἀντιλαμβάνεται τό Ισλάμ τόν Διάβολο (Iblis). Ὁπως εἶδαμε, ό Γνωστικισμός παλεύει νά πείσει τούς ἀνθρώπους ότι ο Σατανᾶς δέν είναι κακός ή, τουλάχιστον, δέν είναι τόσο κακός, όσο τόν παρουσιάζει ή Ἀγία Γραφή. Τό ίδιο κάνει και τό Κοράνι, που ἀναφέρει ότι ο Διάβολος δέν είναι ό ἔχθρος του Θεοῦ, ἀλλά μόνο τού ἀνθρώπου (Σούρα 7) και ότι τό ἀμάρτημα τού Διαβόλου είναι ότι ἀρνήθηκε νά προσκυνήσει τόν Λόρδον. Αύτό, ἀντίστοιχα, προέρχεται ἀπό τό γνωστικό εὐάγγελιο τού Βαρθολομαίου.

Ἄλλα γνωστικά και ἀπόκρυφα κείμενα που ἐπηρέασαν τόν

Μωάμεθ ἦταν τό βιβλίο τῶν Ἰωβηλαίων (Book of Jubilees) καὶ τά βιβλία τοῦ Ἐνώχ (Books of Enoch). Οἱ ἐρευνητές θεωροῦν ὅτι ὁ Μωάμεθ δέν εἶχε διαβάσει κανένα ἀπό αὐτά τά βιβλία, ἀλλά τά γνώριζε ἀπό τίς προφορικές διηγήσεις τῶν γνωστικῶν φύλων του.

Ο Μωάμεθ ἀρχισε νά κηρύττει τήν διδασκαλία του τό 610 μ.Χ., τήν ἐποχή πού μαινόταν ὁ φοβερός πόλεμος τῶν Περσῶν (Σασσανιδῶν) ἐνάντια στούς Ἑλληνες (Βυζαντινούς). Τό ἀρχικά εἰρηνικό του κήρυγμα ὅχι μόνο δέν βρῆκε ἀπήχηση στούς κατοίκους τῆς Μέκκας, ἀλλά προκάλεσε ἀντιδράσεις, γι' αὐτό βρῆκε καταφύγιο στήν Μεδίνα (Yathrib). Ἐκεῖ προσπάθησε νά κάνει μουσουλμάνους τούς Εβραίους τῆς πόλης, ἀλλά καὶ αὐτοί ἀντέδρασαν.

Τότε ὁ Μωάμεθ προχώρησε σέ μία πρωτοποριακή ἐνέργεια, πού κανένας ίδρυτής θρησκείας δέν εἶχε κάνει ώς τότε: ἀποφάσισε νά χρησιμοποιήσει τόν πόλεμο, γιά νά ἀντιμετωπίσει τούς ἀντιπάλους του στήν Μέκκα. Μέ ἀλλεπάλληλες μάχες νίκησε καὶ τελικά ἔγινε ἔκτος ἀπό θρησκευτικός ἀρχηγός καὶ στρατιωτικός ἡγέτης τῶν ἀραβικῶν φυλῶν. Ἀπό τότε, ὁ πόλεμος ἔγινε τό βασικό μέσο, πού ἔξασφάλισε στούς μουσουλμάνους τήν ἐπιτυχία.

Τό Ισλάμ θεωρητικά πρέπει νά διαδοθεῖ μέ εἰρηνικό τρόπο, μέ ιεραποστολή. Ἀλλά ἐφόσον οἱ ἄνθρωποι τό ἀρνοῦνται, τότε οἱ μουσουλμάνοι πρέπει νά πολεμήσουν τούς ἀπίστους, ὥστε νά κυριαρχήσει ἡ πίστη τοῦ Ἀλλάχ σέ ὅλο τόν κόσμο. Ἐξαίρεση γίνεται στούς λαούς πού ὑποτάσσονται στούς μουσουλμάνους. Μποροῦν νά διατηρήσουν τήν πίστη τους, ἀρκεῖ νά γίνουν σκλάβοι τῶν μουσουλμάνων καὶ νά πληρώνουν βαρύτατους φόρους. Συνεπῶς, γιά τό Κοράνι δέν ὑπάρχει ἐλευθερία. "Ἡ θά τό προσκυνήσουν οἱ ἄνθρωποι ἢ θά γίνουν δοῦλοι του.

Ἀπό τήν μία τό Κοράνι ἀπαγορεύει τήν κλοπή, τήν ἀδικία πρός χῆρες καὶ ὄρφανά, ἐπιβάλλει ἐλεημοσύνη (ζακάτ). Ἀπό τήν ἄλλη ἐπιβάλλει τήν ἀνισότητα (ἀνάμεσα σέ μουσουλμάνους καὶ μή μουσουλμάνους), τήν καταπίεση τῆς γυναικάς, τήν πολυγαμία, τήν δουλεία. Ἐπίσης, σέ περίπτωση πού κάποιος μουσουλμάνος ἀλλάζει θρησκεία, πρέπει οἱ ἴδιοι οἱ συγγενεῖς του νά τόν σκοτώσουν! Ὁ Ἀλλάχ εἶναι θεός καὶ διάβολος μαζί, καλός καὶ κακός, εἶναι οἱ δύο θεοί τοῦ Γνωστικισμοῦ σέ ἓνα!

Ο Μωάμεθ, μέ τήν σειρά του, ἦταν ἓνας ἐντελῶς ἀντιφατικός

ἄνθρωπος. Από τήν μία ἐμφανίζεται ώς ἀσκητικός, λιτοδίαιτος, πρᾶος καὶ μεγαλόψυχος, ἀπό τήν ἄλλη καθιερώνει τήν βία καὶ τίς αίματοχυσίες (γιά νά ἔξαπλωθεῖ ἡ θρησκεία του) ἡ νυμφεύεται συνολικά 13 γυναῖκες, μέ τελευταία ἓνα κοριτσάκι 9 ἑτῶν, τήν Αϊσά (Aisha), ἐνῶ ὁ Μωάμεθ ἦταν 53!

Μέσα στό Κοράνι καὶ τό Ισλάμ κρύβονται καὶ ἐπιρροές ἀπό τόν ἐρμητισμό. Ἡ ἐρμητική ἀντίληψη τῶν ἑπτά οὐρανῶν υἱοθετήθηκε ἐπίσημα ἀπό τόν Μωάμεθ, ὅπως φαίνεται κυρίως στό μυθικό νυκτερινό ταξίδι τοῦ πρός τήν Ιερουσαλήμ καὶ ἔπειτα πρός τόν Άλλάχ (Isra and Miraj). Ἐπιπλέον, ὁ Idris τοῦ Κορανίου εἶναι ἓνας συνδυασμός τοῦ βιβλικοῦ Ἐνώχ καὶ τοῦ Τρισμέγιστου Ἐρμῆ.

Μέσα στό Ισλάμ ὑπάρχει καὶ ἡ πίστη στήν μαγεία (sîhr στά ἀραβικά). Χαρακτηριστική περίπτωση εἶναι ἡ πίστη στά τζίνι (Djinn ἢ Jinn), δηλαδή σέ πνεύματα μέ μαγικές δυνάμεις. Διηγοῦνται γιά τόν Σολομώντα ὅτι εἶχε λάβει ἀπό τόν ἀρχάγγελο Μιχαήλ ἓνα μαγικό δακτυλίδι, μέ τό ὅποιο μποροῦσε νά ύποτασσει τά τζίνι καὶ μάλιστα ὑποχρέωσε τά τζίνι νά ἐργαστοῦν, γιά νά κτίσουν τόν ναό τῶν Ιεροσολύμων.

Ολοκληρώνοντας τήν ἀναφορά στό Ισλάμ, διαπιστώνουμε ὅτι ὁ Μάνης, ἀλλά καὶ ἄλλοι Γνωστικοί, μέ τόν προσηλυτισμό καὶ τά κηρύγματά του πέτυχε νά ἀποκτήσει πολύ περισσότερους πιστούς, ἀπό ὅσους κέρδισε τό ἀρχικά εἰρηνικό κήρυγμα τοῦ Μωάμεθ. Άλλα, δυστυχῶς γιά ὀλόκληρη τήν ἀνθρωπότητα, ὁ Μωάμεθ ἐπέλεξε νά χρησιμοποιήσει τό ξίφος, ὅταν εἶδε ὅτι ὁ λόγος του δέν ἔχει τά ἀναμενόμενα ἀποτελέσματα.

Ανάμεσα σέ ὅλους τούς γνωστικούς ἀρχηγούς, ὁ Μωάμεθ δικαιωματικά κατέχει τήν κορυφαία θέση. "Ολες οἱ ἄλλες γνωστικές θρησκευτικές ὁμάδες τοῦ παρελθόντος ἔσβησαν ἡ ἐπιβιώνουν, ἔχοντας λιγοστούς ὄπαδούς. Ἐνῶ ἡ γνωστική θρησκεία τοῦ Μωάμεθ κυριαρχεῖ μέχρι σήμερα, ἀριθμώντας ἑκατομμύρια ὄπαδούς, πού λατρεύουν τόν Άλλάχ, τόν θεό τοῦ Γνωστικισμοῦ, δηλαδή τόν μεταμφιεσμένο Έωσφόρο.

## Z. 2 Παυλικιανοί

**Ο** 7ος αἰ. μ.Χ. ἦταν μία ἐποχή πού βασίλευε τό χάος στήν ἀνατολική Μεσόγειο. Στίς ἀρχές τοῦ αιώνα ξέσπασε ὁ φοβερός

και τελευταίος έλληνο-περσικός πόλεμος, ένω παράλληλα ό Χριστιανισμός δεχόταν πολλαπλές άπειλές, άπό τίς αιρέσεις του μονοφυσιτισμού καί τοῦ μονοθελητισμοῦ, ένω ταυτόχρονα οι γνωστικές θρησκείες συνέχιζαν τό δηλητηριώδες έργο τους.

Από τό 632 μ.Χ. καί ἔπειτα ἀρχίζουν οἱ Ἀραβεῖς μουσουλμάνοι νά ξεχύνονται σέ Ανατολή καί Δύση, δίνοντας τό τελικό χτύπημα στόν κόσμο τῆς ὑστερης ἀρχαιότητας. Από τότε ἀρχίζει ή ἐποχή τοῦ Μεσαίωνα ή τῶν Μέσων χρόνων (Middle Ages), ὅπου κυριαρχεῖ ή σύγκρουση τοῦ Χριστιανισμοῦ μέ τόν Γνωστικισμό καί τίς παραφύσεις του (ὅπως εἶναι τό Ισλάμ).

Καί σάν νά μήν ἔφταναν ὅλα αὐτά τά προβλήματα, πρός τό τέλος τοῦ 7ου αἰώνα κάνει τήν ἐμφάνισή της ἄλλη μία γνωστική ὁμάδα, οἱ Παυλικιανοί. Δέν εἶναι βέβαιο ἀπό ποὺ καί πῶς προέκυψαν, καθώς ὑπάρχουν δύο διαφορετικές παραδόσεις. Αὐτό πού θεωρεῖται σίγουρο εἶναι δτι οἱ Παυλικιανοί ἦταν «μεταλλαγμένοι» Μανιχαῖοι τῆς Ἀρμενίας, πού ἀσχολοῦνταν ίδιαίτερα μέ τίς ἐπιστολές τοῦ ἀποστόλου Παύλου, ἀπό ὅπου ἔλαβαν καί τήν ὄνομασία τους.

Οἱ Παυλικιανοί δέχονταν τήν ὑπαρξή δύο ἀρχῶν, ἐνός ἀγαθοῦ καί ἐνός πονηροῦ θεοῦ, ὅπως καί οἱ Μανιχαῖοι. Ο ἀγαθός θεός δέν εἶχε καμιά ἔξουσία στήν δημιουργία, ἀλλά ἦταν ὁ θεός τοῦ μέλλοντος αἰῶνος. Ο πονηρός ἦταν ὁ δημιουργός καί ἔξουσιαστής τοῦ κόσμου. Υποτιμοῦσαν τήν Ύπεραγία Θεοτόκο καί ἀρνοῦνταν τήν προσκύνηση τοῦ Τιμίου Σταυροῦ, ἀπέρριπταν τήν Παλαιά Διαθήκη καί τούς Προφήτες, μισοῦσαν τούς ὀρθόδοξους Τερεῖς καί τόν μοναχισμό.

Μέ τήν λυσσαλέα δράση τούς οἱ Παυλικιανοί ἔξελίχθηκαν σέ ἔχθρούς ὅχι μόνο της χριστιανικῆς Ἐκκλησίας, ἀλλά καί τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας. Ὁργάνωσαν στρατό καί πολεμοῦσαν τούς Ρωμιούς, μέχρι πού νικήθηκαν ὀριστικά στήν μάχη τοῦ Βαθέος Ρύακος (873 μ.Χ.). Τό γεγονός δτι οἱ Παυλικιανοί συμμαχοῦσαν μέ τούς Ἀραβεῖς ἐναντίον τῆς Ρωμανίας ἀνάγκασε, ἐναν αἰώνα ἀργότερα, τόν αὐτοκράτορα Ιωάννη Τζιμισκῆ νά μετακινήσει μαζικά τούς Παυλικιανούς ἀπό τήν Ἀρμενία στήν Θράκη, τό 970.

Δυστυχῶς, αὐτή ἡ κίνηση ἔλυσε ἔνα πρόβλημα, ἀλλά δημιούργησε ἄλλο χειρότερο. Στήν Θράκη οἱ Παυλικιανοί ὅχι μόνο δέν ἤσυχασαν, ἀλλά ἀρχισαν τόν προσηλυτισμό στούς ὀρθόδοξους

Βούλγαρους καί ἔτσι δημιούργησαν μία νέα γνωστική ὁμάδα, τούς Βογομίλους.

### Z. 3 Βογομίλοι καί Καθαροί

**Ο**ἱ Βογομίλοι τῆς Βουλγαρίας ὀφείλουν τήν ὄνομασία τους σέ ἕνα Βούλγαρο ιερέα, μέ ὄνομα Βογομίλ (φίλος του Θεοῦ). Παρίστανταν τούς Χριστιανούς, ἀλλά ἵσχυριζονταν δτι ὁ θεός ἔχει δύο γιούς, ἐκ τῶν ὅποιων ὁ δεύτερος εἶναι ὁ Σατανᾶς, δημιουργός της γῆς καί τοῦ ὑλικοῦ κόσμου. Μισοῦσαν θανάσιμα τήν Ἐκκλησία καί τό κράτος καί εἶχαν περίπου ἴδιες θεωρίες μέ τούς Παυλικιανούς.

Ο βογομίλισμός στά μέσα τοῦ 11ου αἰ. μ.Χ. διαδόθηκε καί στήν σημερινή Βοσνία, ὅπου ὄνομάστηκαν Παταρηνοί (Patareni). Ὁταν ἡ περιοχή τῆς Βοσνίας κατακτήθηκε ἀπό τούς Οθωμανούς Τούρκους τό 1463, οἱ περισσότεροι Βόσνιοι Βογομίλοι ἔγιναν μουσουλμάνοι. Από τήν Βοσνία οἱ Βογομίλοι ἐπεκτάθηκαν στήν Λομβαρδία (βόρεια Ιταλία) καί μετέφεραν τήν αἵρεση, πού θά γινόταν γνωστή ἀργότερα ως κίνημα τῶν Καθαρῶν.

Οἱ Καθαροί (Cathars ή Albigenses) ἔξαπλώθηκαν στά μέσα τοῦ 12ου αἰώνα στήν νότια Γαλλία (Τουλούζη) καί στήν Γερμανία (Κολωνία). Τό 1208 ὁ πάπας Ιννοκέντιος Γ' κήρυξε σταυροφορία ἐναντίον τῶν Καθαρῶν τῆς Γαλλίας, πού ὀδήγησε σέ συντριβή τῆς γνωστικῆς θρησκείας καί μαζικές σφαγές τῶν Καθαρῶν, πού ἡττήθηκαν ἀπό τά ρωμαιοκαθολικά στρατεύματα.

Μέ αὐτόν τόν ἀπάνθρωπο τρόπο ἡττήθηκε αὐτή ἡ μορφή τοῦ εὐρωπαϊκοῦ Γνωστικισμοῦ, ἀλλά στόν ἴδιο χῶρο καί χρόνο, στήν νοτιοδυτική Γαλλία τοῦ 12ου αἰώνα, ξαναβγάίνει στό προσκήνιο ὁ ἔβραικός Γνωστικισμός, πού ἔμελλε νά κυριαρχήσει στό ἔβραικό ἔθνος καί ἀπό ἐκεῖ σέ όλόκληρο τόν κόσμο.

### Z. 4 Ναΐτες Ιππότες

**Κ**ατά τήν διάρκεια τοῦ 12ου αἰώνα, ὅπου ἀναπτύσσεται ὁ καμπαλισμός στήν Δύση, ἡ ἀνατολική Μεσόγειος φλέγεται ἀπό

τίς θηριώδεις Σταυροφορίες, πού ύποτιθεται ότι άποσκοπούσαν στό νά άπελευθερώσουν τόν Πανάγιο Τάφο τοῦ Χριστοῦ άπό τούς μουσουλμάνους, Άραβες και Τούρκους.

Μέσω τῶν Σταυροφοριῶν οἱ δυτικοὶ Εὐρωπαῖοι ἦρθαν σέ ἄμεση ἐπαφή μὲ τόν χῶρο τῆς Μέσης Ανατολῆς, ὅπου ἦταν και ἡ κοιτίδα τοῦ ἀποκρυφισμοῦ. Οἱ Φράγκοι ἵπποτες, πού κατέκτησαν τήν Ιερουσαλήμ, συνέστησαν τό 1118 ἔνα τάγμα, μιά στρατιωτική ἀδελφότητα, πού θά προστάτευε τά προσκυνήματα στούς Άγίους Τόπους.

Ἡ ἔδρα αὐτῶν τῶν ἵπποτῶν ἦταν κοντά στήν θέση ὅπου βρισκόταν μέχρι τό 70 μ.Χ. ὁ ναός τοῦ Σολομώντα, γι' αὐτό και ὀνομάστηκαν Ναῖτες ἵπποτες (Templar Knights). Καθώς, ὅμως, οἱ περισσότεροι Σταυροφόροι ἦταν Χριστιανοί μόνο στό ὄνομα και στήν πράξη διέπρατταν χειρότερα ἐγκλήματα και ἀπό τούς μουσουλμάνους, σύντομα οἱ Ναῖτες ἔδειξαν τό ἀληθινό τους πρόσωπο.

Ἄρχικά, ξεκίνησαν νά εἰσπράττουν χρήματα γιά τίς «ἱερές» ὑπηρεσίες πού πρόσφεραν, μέ ἀπό τέλεσμα σταδιακά ἀπό Ναῖτες ἔγιναν και τραπεζίτες! Στήν συνέχεια, ἀπέκτησαν φιλικές σχέσεις μέ μουσουλμάνους και Γνωστικούς, οἱ ὅποιοι τούς δίδαξαν τίς διάφορες γνωστικές θεωρίες, ἀλλά και τούς ἔμαθαν και νά τελοῦν ἀποκρυφιστικές πράξεις.

Τό πιό ἐντυπωσιακό εἶναι ότι οἱ Ναῖτες τελικά ἔγιναν φίλοι και μέ τούς Άσσασίνους (Assassins), μέ τούς ὅποιους ύποτιθεται ότι ἦταν ἀντίπαλοι. Οἱ Άσσασίνοι, μέ τήν σειρά τους, ἦταν ἔνα ἀνατρεπτικό κίνημα μέσα στούς κόλπους τοῦ Ισλάμ, πού εἶχαν ξεφύγει ἀπό τόν ὄρθόδοξο μωαμεθανισμό και εἶχαν νίοθετήσει τόν δυαλιστικό Γνωστικισμό.

Πρόγονοί τους ἦταν οἱ Ισμαηλίτες, ἀπό τό 770 μ.Χ., πού μετατράπηκαν σέ Καρμαθίτες, σέ Φατιμίτες, σέ Δρύσες και στό τέλος σέ Ασσασίνους (πού ἀρχικά λέγονταν Hashishiyn, ἀπό όπου πηγάζει και ἡ λέξη χασίς). Δηλαδή και ἐσωτερικά στό Ισλάμ ἐμφανίζονταν νέες γνωστικές ὁμάδες, πού διαδεχόταν ἡ μία τήν ἄλλη, ὅπως βλέπουμε στό παράδειγμα Μανιχαίων, Παυλικιανῶν, Βογομίλων και Καθαρῶν. Ὄλοι αὐτοί συγκροτοῦσαν ἡ μυστικές ἐταιρείες ἡ ἐπαναστατικά κινήματα, πού κατέληγαν σέ ἀτέλειωτες αίματοχυσίες.

Τελικά, ἡ δράση τῶν γνωστικῶν πλέον Ναῖτῶν ἵπποτῶν ἔγινε

γνωστή στόν Πάπα τῆς Ρώμης και στόν βασιλιά τῆς Γαλλίας, πού συνεργάστηκαν γιά νά συντρίψουν τούς Ναῖτες, ὅπως διέλυσαν και τούς Καθαρούς τῆς Γαλλίας. Συνέλαβαν τόν ἀρχηγό (Grand Master) τῶν ἵπποτῶν Ιάκωβο (Jacques du Molay), μαζί μέ ἄλλους ἵπποτες, τούς δίκασαν, τούς βασάνισαν και τελικά τούς ἔκαψαν στήν πυρά, τό 1314. Οἱ ύπόλοιποι ἵπποτες, πού γλίτωσαν τόν θάνατο, σκόρπισαν σέ διάφορα μέρη τῆς Εὐρώπης, ὅπως στήν Γερμανία και τήν Βρεταννία.

## Z. 5 Καμπαλισμός

**Γ**ιά αἰδονες τό τμῆμα τοῦ ἔβραικοῦ λαοῦ, πού μισοῦσε τόν Θεό τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης και λάτρευε τόν Έωσφόρο, κρυβόταν μέσα στόν μονοθεϊστικό ταλμουδισμό. Οἱ δαιμονολάτρες Ἐβραῖοι φοβοῦνταν ἀκόμη και τούς συμπατριῶτες τους, τούς μονοθεϊστές ταλμουδιστές, γι' αὐτό και δέν ἐκδήλωναν φανερά τήν πίστη τους.

Δέν ἔλειπαν, βέβαια, και οἱ περιπτώσεις, πού Ἐβραῖοι ἔγραφαν αἵρετικά βιβλία, πού ύποτιθεται ότι μιλοῦσαν γιά τόν θεό και φαινομενικά συμφωνοῦσαν μέ τόν «ὅρθόδοξο» Ιουδαϊσμό. Μιλοῦσαν μέ ἀφορμή τίς ύπερφυσικές ἐμπειρίες πού ἔζησαν οἱ ἀληθινοί προφῆτες τοῦ Θεοῦ, στήν Παλαιά Διαθήκη, ὅπως ὁ Ιεζεκιήλ ἢ ὁ Ἡλίας. Αὐτή ἡ λογοτεχνία ἀναφέρεται κυρίως στό ἄρμα (merkabah) πού ὁδηγεῖ στά παλάτια (hekhalot) τοῦ θεοῦ, στόν ἔβδομο οὐρανό.

Ωστόσο, κάποτε ἦρθε τό πλήρωμα τοῦ χρόνου γιά νά φανερώσουν αὐτά πού πραγματικά πίστευαν, κάτι πού συνέβη τόν 12ο αι. μ.Χ., ὅταν οἱ κρυφο-γνωστικοί Ἐβραῖοι ἔγραψαν και κυκλοφόρησαν τό γνωστικό βιβλίο Μπαχίρ (Bahir, Λάμψη). Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖ κάτι σάν θρησκευτική ἐπανάσταση μέσα στόν ιουδαϊκό κόσμο, καθώς ἐπανέρχεται στό προσκήνιο ὁ θεός τοῦ Γνωστικισμοῦ, ὅπως τόν περιέγραφαν οἱ Γνωστικοί τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, χίλια χρόνια πρίν.

Μαζί μέ τόν γνωστικό αὐτόν θεό ἔρχονται και οἱ... γνωστοί συνεργάτες του, οἱ Αἰδονες! Άλλα γιά νά μήν ύπάρξουν ἀπότομες ἀντιδράσεις μέσα στίς ἔβραικές κοινότητες, πάλι ύπάρχει ἡ ἀπαραίτητη μεταμφίεση. Οἱ Αἰδονες δέν παρουσιάζονται ως θεότητες,

άλλα ώς ιδιότητες τοῦ θεοῦ (middoth) και ὄνομάζονται σεφιρότ (שְׁפִירֶת sephiroth). Ή πρώτη ἐμφάνιση τῶν σεφιρότ εἶχε γίνει στὸ λεγόμενο Βιβλίο τῆς Δημιουργίας (Sefer Yesirah).

Άλλα και γενικότερα, δύο αὐτό τὸ θρησκευτικό σύστημα, πού παρουσιάζουν μέ τὸ βιβλίο Μπαχίρ, δέν τὸ ὄνομάζουν Γνώση (ὅπως οἱ ἀρχαῖοι Γνωστικοί), ἀλλά τὸ ἀποκαλοῦν Παράδοση (קבלה Qabalah, Kabbalah, Καββάλα, Καμπάλα η Καμπαλάχ). Μέσα σέ αὐτήν τὴν σατανική παράδοση ἔκεινα ἡ προσπάθεια τῶν καμπαλιστῶν Έβραίων νά πείσουν τοὺς ὑπόλοιπους Έβραίους ὅτι ὁ Θεός φόρος δέν εἶναι κακός, ἀλλά εἶναι μία ἀπό τίς ιδιότητες τοῦ θεοῦ.

Ως πρός τὸν ᾱδιο τὸν θεό, οἱ ραββίνοι συγγραφεῖς τοῦ Μπαχίρ χρησιμοποιοῦν μία θεωρία τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς φιλοσοφίας, τὸ Ἀπειρον, ὅπως τὸ εἶχε ἐκφράσει ὁ Ἀναξίμανδρος, τὸ ὅποιο μεταφράζουν στὰ ἑβραϊκά ώς Ein Sof (אין סוף), χωρίς τέλος. Παράλληλα, οἱ καμπαλιστές διδάσκουν ὅτι χρησιμοποιώντας τὸ ὄνομα τοῦ θεοῦ μποροῦν νά δημιουργήσουν ἡ νά καταστρέψουν πράγματα (πρακτική Καμπαλάχ).

Τά ὑπόλοιπα στοιχεῖα τοῦ Γνωστικισμοῦ, ὅπως ἡ θεουργική μαγεία, ἡ μετεμψύχωση και ὁ ἀνδρόγυνος, ἐντοπίζονται στὸ Μπαχίρ. Η μαγεία δέν ἔπαιψε ποτέ νά εἶναι ἡ εἰδικότητα κάποιων ραββίνων και αὐτό τὸ ἐπιβεβαιώνουν οἱ Έβραιοι Καραΐτες, οἱ ὅποιοι δέν ἀποδέχονταν τὴν προφορική ραββινική παράδοση και πίστευαν μόνο στὴν Ἁγία Γραφή. Βιβλία μαγείας γράφονταν στὴν Ανατολή, ταξίδευαν στὴν Μεσόγειο και μέσω τῶν Έβραίων τῆς Ιταλίας διαδίδονταν στοὺς Έβραίους τῆς Γερμανίας (Ashkenazi Hasidim) και τῆς Γαλλίας.

Μιά τέτοια διαδρομή εἶχε και τὸ βιβλίο θεουργίας «Μεγάλο Μυστικό» (Raza Rabba η Sod ha Gadol), πού γράφτηκε ἀπό Έβραίους μάγους μεταξύ 6ου και 8ου αἰ. μ.Χ. και ἔπαιξε ἀποφασιστικό ρόλο στὴν συγγραφή τοῦ Μπαχίρ, τὸ ὅποιο κυκλοφόρησε στὴν νότια Γαλλία (Provence), κοντά στὰ σύνορα μὲ τὴν Ισπανία, μεταξύ 1160 και 1180 μ.Χ..

Οπως ἦταν ἀναμενόμενο, ὑπῆρχαν Έβραιοι πού διαβάζοντας τὸ Μπαχίρ κατάλαβαν ὅτι ὅχι μόνο δέν ἦταν παραδοσιακό, ἀλλά ἀντιθέτως ἦταν αἵρετικό και ὑποπτο βιβλίο. Μπορεῖ οἱ Έβραιοι νά ἦταν πλανημένοι ως πρός τὸν ἀληθινό Θεό, ἀλλά δέν ἦταν ὅλοι μά-

γοι και σατανιστές, μέ ἀποτέλεσμα κάποιοι νά ἀντιδράσουν, ὅπως ὁ Meir ben Simon, πού ἦταν ἔνας ἀπό τοὺς λόγιους Έβραίους πού ἀντέδρασαν δυναμικά ἐνάντια στὸν πρωτεμφανιζόμενο καμπαλισμό, γύρω στό 1230, ἀλλά δέν κατάφερε νά ἐμποδίζει τὴν ἔξαπλωση τῆς Καμπαλάχ.

Αὐτό πού εἶναι ξεκάθαρο εἶναι τὸ ὅτι ὁ ἑβραϊκός Γνωστικισμός δέν ἔσβησε ποτέ. Οἱ παρανοϊκές και δαιμονικές θεωρίες τῶν ἀρχαίων Γνωστικῶν διατηρήθηκαν κρυφά μέσα στοὺς κόλπους τοῦ ἑβραϊκοῦ ἔθνους, γιά περισσότερα ἀπό χίλια χρόνια, και ἐμφανίζονται ξανά ἀπό τοὺς πρώτους καμπαλιστές Έβραίους τῆς Γαλλίας.

Ωστόσο, δέν γνωρίζουμε ἄν ἡ ἐμφάνιση τοῦ γνωστικοῦ καμπαλισμοῦ ἦταν ἔνα ὄργανωμένο σχέδιο μιᾶς ὁμάδας Έβραίων, πού ἐπιδίωκαν συγκεκριμένους σκοπούς, ἡ ἄν ἦταν ἔνα τυχαῖο γεγονός, πού σταδιακά ἔξαπλωθηκε σάν χιονοστιβάδα. Ο καμπαλισμός σύντομα πέρασε στοὺς Έβραίους τῆς Ισπανίας, στὴν Ζιρόνα, στὴν Βαρκελώνη και ἀπέκτησε και ἐκεὶ ὄπαδούς.

Μετά τὸ Μπαχίρ γράφτηκε ἔνα ἀκόμη καμπαλιστικό βιβλίο, τὸ Ζόχαρ η Ζοχάρ (Zohar, Μεγαλεῖο), τὸ ὅποιο εἶχε τέτοια διάδοση στοὺς Έβραίους, πού θά μποροῦσε νά χαρακτηριστεῖ ως ἡ «Ἄγια Γραφή» τῶν καμπαλιστῶν! Κάπως ἔτσι, η Καμπαλάχ μέσα σὲ λίγα σχετικά χρόνια ἀπό κρυψή και αἵρετική διδασκαλία ἔγινε τὸ κυρίαρχο πνευματικό ρεῦμα τῶν Έβραίων.

Στὸ τέλος τοῦ Μεσαίωνα, κατά τὸν 15ο αἰώνα, οἱ καμπαλιστές Έβραιοι εἶχαν πάρει τὰ πνευματικά ἡνία τοῦ Ιουδαϊσμοῦ. Λίγοι Έβραιοι εἶχαν παραμείνει ἀπλοὶ ταλμουδιστές, ἀρνούμενοι τὸν καμπαλισμό. Ο Θεός τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης εἶχε ὄριστικά ἐκδιωχθεῖ ἀπό τίς ἑβραϊκές συνειδήσεις και τὴν θέση τοῦ εἶχε πάρει ὁ γνωστικός «θεός», ὁ Διάβολος.

Μέσα στὸ νέο θρησκευτικό πλαίσιο τὰ πάντα διαστρέφονται. Οἱ καμπαλιστές ὀνειρεύονται ὅτι τὸ νέο τοὺς ἀφεντικό θά τοὺς βοηθήσει νά δημιουργήσουν μία αἰώνια και παγκόσμια αὐτοκρατορία, μέ πρωτεύουσα τὴν Ιερουσαλήμ, και θά τοὺς στείλει και ἔνα μεσσία, ἔναν ὑπερφυσικό ἄνθρωπο, γιά βασιλιά. Και ὅλα αὐτά θά γίνουν μέ τὴν δύναμη τῆς μαγείας, η ὅποια ἦταν πάντα αὐτό πού γοήτευε ὅλους τοὺς Γνωστικούς.

## H. Η Νέα Έποχή

### H. 1 Έλληνική και Έβραική Διασπορά

**Η** περίοδος τοῦ Μεσαίωνα λήγει τόν 14ο αιώνα, όπου φαινομενικά ὁ Παπισμός και οι Φράγκοι βασιλιάδες εἶχαν θριαμβεύσει. Σφαγίασαν τούς Καθαρούς, ἔκαψαν τούς Ναῖτες, ἀλλά δέν γνώριζαν ὅτι ὁ Γνωστικισμός ἦταν σάν την Λερναία "Υδρα, ἔνα τέρας μέ πολλά κεφάλια! Τὴν ἴδια ἀκριβῶς ἐποχή, πού συνετρίβησαν Ναῖτες και Καθαροί, ἔξαπλωνόταν ὁ καμπαλισμός στούς Έβραιούς τῆς Εὐρώπης και σύντομα ἀρχίσαν οἱ Έβραιοί νά διδάσκουν Καμπαλάχ και στούς Εὐρωπαίους.

Μέ τὴν εἰσόδο τῆς Εὐρώπης στὸν 15ο αἰώνα, συμβαίνουν συνταρακτικά γεγονότα. Τό 1453 κατακτᾶται ἡ Κωνσταντινούπολη ἀπό τούς Οθωμανούς Τούρκους, μέ ἀποτέλεσμα νά σβήσει ὄριστικά ἡ Ρωμαϊκή αὐτοκρατορία τῶν Ὁρθόδοξων Έλλήνων (Ρωμανία), πού κακῶς ἀποκαλεῖται Βυζαντινό κράτος. Οι λόγιοι Έλληνες φεύγουν ἀπό τὴν Πόλη και βρίσκουν καταφύγιο σὲ διάφορες πόλεις τῆς Ιταλίας.

Αὐτό τό γεγονός σηματοδοτεῖ τὴν ἔναρξη τῆς Ιταλικῆς Αναγέννησης, καθώς οἱ Έλληνες μεταφέρουν μαζί τους και τὴν γνώση τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς σοφίας. Ἡδη ἀπό τὸν 14ο αἰώνα οἱ Ιταλοί εἶχαν ἀρχίσει νά «ξυπνοῦν», μελετῶντας ἀρχαίους Λατίνους συγγραφεῖς, ἀλλά τώρα εἶχαν τὴν δυνατότητα νά γνωρίσουν και τοὺς ἀρχαίους Έλληνες συγγραφεῖς και τὴν ἐλληνική φιλόσοφια. Και ἀπό τὶς ιταλικές πόλεις αὐτή ἡ γνώση διαδίδεται και στὴν ὑπόλοιπη δυτική Εὐρώπη.

Παράλληλα μέ τὴν διάδοση αὐτὴν τῆς ἐλληνικῆς φιλόσοφιας συντελέστηκε και ἡ διάδοση τοῦ έβραικοῦ καμπαλισμοῦ. Σημαντικό ρόλο ἔπαιξε ἔνα ἄλλο καταστροφικό γεγονός, πού ἔγινε τὸν 15ο αἰώνα, πού ἦταν ὁ διωγμός πού κήρυξαν οἱ Ισπανοί βασιλιάδες ἐναντίον τῶν Έβραιών τῆς Ισπανίας, τό 1492, τὴν ἴδια χρονιά

πού ἔγινε ἡ ἀποστολή τοῦ Χριστόφορου Κολόμβου στὴν Αμερική. Ὁ διωγμός ἀνάγκασε χιλιάδες Έβραιούς νά σκορπίσουν σὲ ἄλλες εὐρωπαϊκές πόλεις και μαζί νά διασπαρεῖ ἡ Καμπαλάχ σχεδόν σὲ ὅλη τὴν Εὐρώπη.

Οἱ δύο αὐτές συμφορές, τῶν Έλλήνων τό 1453 και τῶν Έβραιών τό 1492, μέ τὶς ἀντίστοιχες μεταναστεύσεις, σηματοδοτοῦν τὴν νέα ἐποχή, πού ἀρχίζει ἀπό τότε γιά τὴν Εὐρώπη. Συνηθίσαμε νά θεωροῦμε τὴν προηγούμενη ἐποχή, τὸν Μεσαίωνα, ως σκοτεινή και βάρβαρη ἐποχή, ἐνῶ τὴν ἐποχή τῆς Αναγέννησης και γενικά τὴν περίοδο τῶν νεότερων χρόνων, ως καλύτερη ἐποχή. Ήταν δομως ἔτσι τὰ πράγματα;

### H. 2 Η μαγική Αναγέννηση

**Π**ατρίδα τῆς Ιταλικῆς Αναγέννησης ἦταν ἡ πόλη τῆς Φλωρεντίας. Ἐκεῖ πραγματοποιήθηκε τό 1439 ἡ περίφημη ψευδοσύνοδος τῆς Φερράρας – Φλωρεντίας, ἀνάμεσα στούς Έλληνες Ορθοδόξους και τούς Παπικούς Ρωμαιοκαθολικούς. Μέσα στὴν έλληνική ἐπιτροπή ύπηρχε και ὁ πρῶτος Έλληνας καμπαλιστής, ὁ Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός (1355-1452).

Ο Γεμιστός εἶχε διδαχθεῖ τὴν Καμπαλάχ ἀπό ἔναν Έβραιο καμπαλιστή, τὸν Ἐλισσαῖο, δπως μας πληροφορεῖ ὁ ἀριστοτελικός φιλόσοφος και πρῶτος Πατριάρχης μετά τὴν ἄλωση, ὁ Γεννάδιος Σχολάριος. Στὴν προσπάθειά του νά διαδώσει τὸν καμπαλισμό στούς Έλληνες Χριστιανούς, ὁ Γεμιστός πρότεινε νά καταργηθεῖ ἡ χριστιανική πίστη και νά ἐπανέλθουν οἱ Έλληνες στὴν ἀρχαία ἐλληνική θρησκεία.

Ο Γεμιστός δήλωνε ὅτι εἶναι νεοπλατωνικός φιλόσοφος και ἀρχαιολάτρης, ἐνῶ τό θρησκευτικό σύστημα πού πρότεινε ἦταν μεταμφιεσμένος καμπαλισμός! Αφοῦ δέν ἔπεισε τούς Έλληνες, προτίμησε νά μείνει στὴν Φλωρεντία και ἐκεῖ γνωρίστηκε μέ τὸν ἰσχυρό ἄνδρα τῆς πόλης, τὸν Κοσμᾶ Μέδικο (Cosimo di Giovanni de' Medici). Ο Μέδικος ἐνθουσιάστηκε μέ τὶς γνώσεις τοῦ Γεμιστοῦ και τὸν χρηματοδότησε, ὥστε νά ιδρύσουν μία σχολή, παρόμοια μέ τὴν Ακαδημία πού εἶχε ιδρύσει ὁ Πλάτωνας στὴν Αθήνα.

Μέ την σχολή αὐτή ἀναβίωσε ὁ νεοπλατωνισμός καὶ ἔκινησε μία μανιακή ἀναζήτηση τῆς γνώσης, τόσο τῆς ἐπιστημονικῆς, ὃσο καὶ τῆς ἀποκρυφιστικῆς! Αὐτό ἀκριβῶς εἶναι ἡ Αναγέννηση, ἡ ἀναζήτηση τῆς γνώσης (*prisca theologia*), πού ὑπῆρχε ἀπό τὴν ἀρχαιότητα, ἔστω καὶ ἂν αὐτῇ ἡ γνώση προερχόταν ἀπό τὸν χῶρο τῆς μαγείας καὶ ὅχι τῆς ἐπιστήμης.

### H. 3 Έρμῆς ὁ Τρισμέγιστος

**Ε**πικεφαλῆς τῆς σχολῆς τῆς Φλωρεντίας τέθηκε ὁ ρωμαιοκαθολικός κληρικός Φιτσίνο (Marsilio Ficino), ὁ ὄποιος γοητεύτηκε ἀπό τά ἑρμητικά κείμενα, πού ἦρθαν ἀπό τὴν Ἑλλάδα καὶ ὁ ἴδιος ἀνέλαβε νά τά μεταφράσει στά Λατινικά. Μέ τὸ ἔργο τοῦ Φιτσίνο, μέσα σέ λίγα χρόνια, ὁ ἔχασμένος Τρισμέγιστος Έρμῆς καὶ ἡ θρησκεία τοῦ ἑρμητισμοῦ ἔγιναν ἀντικείμενο λατρείας σέ ὅλους σχεδόν τοὺς Εὐρωπαίους διανοούμενους.

Τό τραγικό λάθος πού διέπραξαν οἱ Εὐρωπαῖοι εἶναι ὅτι χρησιμοποίησαν τά ἑρμητικά κείμενα ώς πηγή γνώσης. Νόμισαν ὅτι ὁ Τρισμέγιστος Έρμῆς ἦταν ἕνας ἀρχαῖος σοφός, πού δίδαξε τίς ἐπιστῆμες στοὺς ἀρχαίους Αἰγυπτίους, σύγχρονος ἡ καὶ παλαιότερος τοῦ Μωυσῆ. Δέν ἀντιλήφθηκαν ὅτι ὁ Τρισμέγιστος Έρμῆς Θώθ ἦταν μυθικό πρόσωπο καὶ τά ἑρμητικά κείμενα δέν ἦταν γνώση ἀπό τά βάθη τῆς ἀρχαιότητας, ἀλλά κείμενα τοῦ 3ου αἰ. μ.Χ.

Ἡ συνέχεια τῆς ἐπανεμφάνισης τοῦ ἑρμητισμοῦ ὑπῆρξε παρόμοια μέ τὴν ἔξαπλωση τοῦ καμπαλισμοῦ. Ὁπως ὁ καμπαλισμός ξέσπασε σάν θύελλα, πού σάρωσε τό ἔβραικό ἔθνος, παρομοίως ξεχύθηκε καὶ ὁ ἑρμητισμός καὶ ἔξαπλώθηκε στόν κόσμο τῆς εὐρωπαϊκῆς διανόησης. Ἐδῶ ἀξίζει νά προσέξουμε τά ἔξης.

Οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες εἶχαν θεμελιώσει σχεδόν ὅλους τους ἐπιστημονικούς κλάδους, μέσω τῆς ἀγάπης τους γιά τὴν σοφία. Ἰδίως στά ἐλληνιστικά χρόνια οἱ θετικές ἐπιστῆμες καὶ ἡ τεχνολογία, μέ τὸν Ἀρχιμήδη, τὸν Ἐρατοσθένη καὶ τὸν Ἡρωνα, εἶχαν φτάσει σέ πολὺ ὑψηλά ἐπίπεδα. Ωστόσο, δέν προχώρησαν περισσότερο, γιά νά φτάσουν σέ ἀκόμη πιό ἐντυπωσιακές ἐπιστημονικές ἀνακαλύψεις, ἐπειδή δέν τό ἐπιθυμοῦσαν.

Τό ἵδιο συνέβη σέ δᾶλη τὴν περίοδο τοῦ Μεσαίωνα. Οἱ Ρωμιοί Ἕλληνες, οἱ Βυζαντινοί, διατήρησαν τὴν σοφία τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδας, ἀλλά δέν προσπάθησαν νά ἀνέβουν ἀκόμη περισσότερο, διό τι συνειδητοποιοῦσαν ὅτι σκοπός τῆς ζωῆς μας δέν εἶναι ἡ γνώση, ἀλλά ὁ Θεός.

Αντίθετα, οἱ Εὐρωπαῖοι λόγιοι, ἀπό τὴν Αναγέννηση μέχρι σήμερα, ἔβαλαν σκοπό τῆς ζωῆς τούς τὴν γνώση, θεοποίησαν, λάτρεψαν τὴν γνώση, κυριεύτηκαν ἀπό μανία, καθώς ἦταν ἑρμητικοί καὶ καμπαλιστές. Ὁπότε, ἔτσι ὁδηγήθηκαμε στήν σύγχρονη ἐποχή, ὅπου ἡ εὐρωπαϊκή ἐπιστήμη ἔκανε φοβερά ἄλματα, ἀλλά ἀδιαφόρησε γιά τόν ἀνθρωπο καὶ τόν Θεό. "Ἐφτασε μέχρι τό διάστημα, ἀλλά δέν μπορεῖ νά φτάσει μέχρι τόν συνάνθρωπο!"

### H. 4 «Χριστιανικός» καμπαλισμός

**Τ**ό κακό πού ἔκινησε μέ τὴν φλωρεντιανή ἀκαδημία δέν εἶχε τελειωμό. Πρακτικά, ἡ σχολή αὐτή μετατράπηκε σέ σχολεῖο μαθητευόμενων μάγων, ὅπως ἀκριβῶς εἶχε συμβεῖ στήν πλατωνική Ακαδημία. Κορυφαῖος μαθητής τοῦ Φιτσίνο ἀναδείχθηκε ὁ Μιράντολα, ὁ ὄποιος δέν ἀρκέστηκε στόν ἑρμητισμό, ἀλλά ἀσχολήθηκε καὶ μέ τόν καμπαλισμό.

Ο Μιράντολα ἔκινησε τίς καμπαλιστικές σπουδές τό 1486, ὅταν ὁ ιταλοεβραῖος Φλάβιος Μιθριδάτης (Guiglelmus Raimundus Moncada) μετέφρασε τό Μπαχίρ στά Λατινικά. Ο Μιράντολα εἶχε πιστέψει τό ἔβραικό παραμύθι, ὅτι ἡ Καμπαλάχ ἦταν ἡ προφορική παράδοση, πού ἀποκάλυψε ὁ Θεός στόν Μωυσῆ, στό δρος Σινά, ὅπότε τὴν θεωροῦσε θεῖκή γνώση καὶ ὅχι δαιμονική λατρεία.

Μέσω τῶν ἀποκρυφιστικῶν σπουδῶν τοῦ Μιράντολα ἐγκανιάζεται μία νέα όμαδα «χριστιανῶν», πού πιστεύουν ταυτόχρονα στόν Χριστό καὶ στόν καμπαλισμό! Ἐπίσης, ἐμφανίζεται καὶ ἔνα πλῆθος Εὐρωπαίων, πού ἀσχολοῦνται καὶ μέ τόν καμπαλισμό καὶ μέ τόν ἑρμητισμό, δηλαδή μέ ἔβραική καὶ αἰγυπτιακή μαγεία, πού πλέον βαδίζουν χέρι-χέρι στήν Εὐρώπη.

Δέν εἶναι ἐφικτό νά ἔξετάσουμε ἀναλυτικά τήν διάδοση τοῦ καμπαλισμοῦ καὶ τοῦ ἑρμητισμοῦ στήν Εὐρώπη, ἀπό τήν ἐποχή τῆς

Αναγέννησης. Αξίζει μόνο, νά δοῦμε κάποια σημαντικά γεγονότα αύτης πορείας. Μέσα στούς κόλπους τής παπικής θρησκείας έμφανίστηκαν και άλλοι χριστιανοί καμπαλιστές, όπως ο φραγκισκανός μοναχός Τζόρτζι (Francesco Giorgi) ή ο καρδινάλιος Βιτέρμπο (Egidius Giles Viterbo), που πίστευαν ότι ή Καμπαλάχ άποδεικνύει την άλληθεια του Χριστιανισμού!

Η κατάσταση άρχισε νά ξεφεύγει τόν 16ο αιώνα, μέ τόν έρμητικό φιλόσοφο Πέτριτς (Francesco Patrizi) νά ζητά νά άναγνωριστεί έπίσημα ο έρμητισμός ως χριστιανικό δόγμα και τελικά ξέφυγε έντελως μέ τόν άποστάτη δομινικανό κληρικό Μπρούνο (Giordano Bruno), ο οποίος άρνήθηκε έπίσημα τόν Χριστιανισμό και πρότεινε νά άντικατασταθεί άπό τόν έρμητισμό.

Η διάδοση τού καμπαλισμού και τού έρμητισμού διευκολύνθηκε άπό άλλο ένα γεγονός, πού συγκλόνισε τήν Εύρωπη, τήν Προτεσταντική Μεταρρύθμιση. Η θρησκευτική τυραννία πού είχε έπιβάλει ο Πάπας στίς ρωμαιοκαθολικές χώρες προκαλούσε κατά καιρούς έξεγέρσεις, πού συνήθως πνίγονταν στό αἷμα ή θόρυβον στήν πυρά τούς έπαναστάτες, κατά τήν συνήθη θηριώδη τακτική τού Πάπα.

Τελικά ή άντιδραση γενικεύτηκε τό 1517, μέ τόν γνωστό Γερμανό Μεταρρυθμιστή Μαρτίνο Λούθηρο και συνδυάστηκε μέ τό γεγονός ότι Γερμανοί και Άγγλοι δέν ήθελαν νά ύποτάσπονται στήν παπική άλαζονεία. Αύτομα, σέ αύτές τίς χώρες καταργήθηκε η Τερά Έξέταση, όπότε καμπαλιστές και έρμητικοι μπορούσαν νά διαδίδουν τίς ιδέες τούς σχεδόν άφοβα. Τό άντιπαπικό κίνημα τού Λούθηρου δημιούργησε τήν Προτεσταντική «έκκλησία», πού δέν μπόρεσε νά μείνει ένωμένη, άλλα διασπάστηκε σέ Λουθηρανούς, Καλβινιστές και Αγγλικανούς.

Τη διαίρεση τής Εύρωπης σέ Προτεστάντες και Ρωμαιοκαθολικούς ήταν ή άφετηρία γιά νά χυθεῖ άφθονο αἷμα στήν Εύρωπη, καθώς ο Πάπας έπιχείρησε νά έπαναφέρει τούς Διαμαρτυρόμενους στήν παπική θρησκεία μέ τόν γνωστό «φιλάνθρωπο» τρόπο, δηλαδή μέ σφαγές, πολέμους και κάψιμο στήν πυρά!

Ταυτόχρονα μέ τήν θρησκευτική έπανάσταση τού Λούθηρου, τό 1517, άρχισε νά διαδίδεται ο καμπαλισμός στίς γερμανόφωνες χώρες τής Εύρωπης, μέσα άπό τό έργο «*De arte cabalistica*», τού

Γερμανού φιλολόγου Καπνίωνος (Johannes Reuchlin), πού ήταν μαθητής τού Μιράντολα. Αύτο είχε ώς άποτέλεσμα ή προτεσταντική σκέψη στήν Εύρωπη νά έπηρεαστεί άμεσα άπό τόν καμπαλισμό και, καθώς Άγγλοι και Γερμανοί κυριάρχησαν στόν Δυτικό κόσμο, κυριάρχησε τελικά στόν δυτικό τρόπο σκέψης Εύρωπης και Αμερικής μία κουλτούρα μέ πολλά καμπαλιστικά στοιχεῖα.

## H. 5 Ροδοσταυρική έπανάσταση

**Ι**σως ή κορυφαία προσωπικότητα Εύρωπαιον πού πίστευε ταυτόχρονα στόν Χριστό και στόν άποκρυφισμό ήταν ο Άγγλος μαθηματικός Ιωάννης Ντή (John Dee). Ο Ντή μετατράπηκε σέ ιεραπόστολο αύτης τής πλανημένης άντιληψης, νά συνδυάζει κανείς πίστη στόν Χριστό, μελέτη θετικῶν έπιστημῶν και μαγεία. Αύτός ο παράλογος συνδυασμός δημιούργησε μία ολόκληρη πνευματική παράδοση, πού θά άδηγήσει στήν έμφανιση τού ροδοσταυρισμού.

Η δράση τού Ντή ξεκινά άπό τήν Αγγλία, όπου τό 1558 έγινε έπιστημονικός σύμβουλος και προσωπικός άστρολόγος τής βασίλισσας Έλισάβετ Α' (Elizabeth I Tudor). Άργοτερα, ο Ντή πέρασε στήν ήπειρωτική Εύρωπη και τό 1583 βρέθηκε στήν Πράγα, όπου γνωρίστηκε μέ τόν αύτοκράτορα τῶν Αψβούργων Ρούντολφ Β' (Rudolf II), πού ήταν φανατικός όπαδός τού άποκρυφισμού και είχε μετατρέψει τήν πόλη τής Πράγας σέ πρωτεύουσα τού έρμητισμού και τού καμπαλισμού!

Στό ίδιο πνεῦμα μέ τόν Ρούντολφ κινήθηκε και άλλος ένας πολιτικός, ο πρίγκιπας Κρίστιαν Άνχαλτ (Christian of Anhalt-Bernburg). Ο Άνχαλτ ήταν Προτεστάντης, πού έπηρεασμένος άπό τήν διδασκαλία τού Ντή, πίστευε ότι θά μπορούσαν οι Προτεστάντες νά άλλάξουν τήν Εύρωπη πρός τό καλύτερο και νά θεμελιώσουν έναν καλύτερο κόσμο, πού θά βασίζεται στό τρίπτυχο τού Ντή, χριστιανική πίστη, έπιστημονική γνώση και έρμητική μαγεία.

Ο Άνχαλτ και οί όμοιδεάτες του στήν Γερμανία δημιούργησαν τήν ομάδα τῶν ροδόσταυρων (rosicrucians). Κάποιοι άπό τούς ροδόσταυρους δημοσίευσαν στό Kassel τής Γερμανίας τό 1614 τό πρώτο ροδοσταυρικό μανιφέστο, μέ τίτλο *Fama Fraternitatis*

Rosae Crucis, μέ τό όποιο ἄρχισαν νά διαδίδουν τίς παράξενες ιδέες τους.

Αύτό πού έδωσε ἔλπιδες στούς ροδόσταυρους ἦταν ὁ βασιλικός γάμος ἀνάμεσα σέ δύο ἰσχυρούς προτεσταντικούς βασιλικούς οίκους τῆς Εὐρώπης, τῆς Αγγλίας πριγκίπισσας Ἐλισάβετ (Elizabeth Stuart) και τοῦ Γερμανοῦ πρίγκιπα Φρειδερίκου Ε' (Frederick V, Elector Palatinate) τό 1613.

Ο Ἀνχαλτ, πού ἦταν σύμβουλος τοῦ Φρειδερίκου, ἐπιχείρησε νά ἐνώσει τίς προτεσταντικές παρατάξεις ἐνάντια στὸν παπισμό και τά κατάφερε τό 1619, ὅταν οἱ Βοημοί (Τσέχοι) ἐπαναστάτησαν στήν Πράγα και ἀνακήρυξαν βασιλιά τῆς Βοημίας τόν Φρειδερίκο.

Ωστόσο, ὥστις ἀπέτυχε ἡ λουθηρανική ἐπανάσταση (δέν μπόρεσε νά κυριαρχήσει σέ ὅλη τήν Εὐρώπη), τήν ἴδια τύχη εἶχαν και οἱ ροδόσταυροι. Δέν μπόρεσαν νά ἐξασφαλίσουν τήν στρατιωτική συμπαράσταση τοῦ Ἀγγλου βασιλιά James I (πού ἀρνήθηκε νά βοηθήσει τήν κόρη του και τόν γαμπρό του) ἡ ἄλλων Γερμανῶν πριγκίπων και νικήθηκαν ἀπό τά παπικά στρατεύματα στήν μάχη τοῦ Λευκοῦ Ὁρους (Battle of White Mountain 8/11/1620), ἔξω ἀπό τήν Πράγα.

Οἱ ροδόσταυροι, νικημένοι και ἀπογοητευμένοι, κατάλαβαν ὅτι ἔπρεπε νά δράσουν μέ τὴν μέθοδο, ὑπόγεια και ὅχι φανερή. Ἡ πανωλεθρία τοῦ 1620 ὁδήγησε τούς ροδόσταυρους στό νά καταφύγουν σέ κρυφή δράση και νά ἐνσωματωθοῦν σέ ἄλλες ὀργανώσεις, μέσα ἀπό τίς ὥριες θά συνέχιζαν νά ἐργάζονται, γιά νά πραγματοποιήσουν τά ἐρμητικά τους ὄνειρα. Καὶ αὐτές οἱ ὀργανώσεις ἦταν τά πανεπιστήμια και οἱ τεκτονικές στοές.

## Η. 6 Λουριανικός Καμπαλισμός

**Ε**νῷ διαδιδόταν ὁ καμπαλισμός στούς Εὐρωπαίους λογίους κατά τόν 16ο αἰώνα, ὑπῆρχαν ἔξελίξεις και στό ἐσωτερικό τοῦ ἔβραικοῦ ἔθνους. Σέ αὐτό ἔπαιξε ρόλο τό πρόσωπο τοῦ Ἰσαάκ Λούρια (Yitzhaq Luria), ὁ ὥριος μέ τήν δράση του ἔδωσε νέα ὥθηση στήν Καμπαλάχ. Οἱ μαθητές τοῦ Λούρια κατέγραψαν τίς (δαιμονικές) ἐμπειρίες τοῦ δασκάλου τους, τίς διέδωσαν και ἔτσι

ἐμφανίζεται μία νέα Καμπαλάχ, πού βρῆκε τεράστια ἀπήχηση στίς ἔβραικές κοινότητες.

Ο Λούρια πέθανε τό 1572, τό ἔτος πού οἱ παπικοί Γάλλοι ἐσφαζαν τούς προτεστάντες Γάλλους (Huguenots). Τό ἔργο του πρόσθεσε νέες πλανημένες ιδέες στήν ἥδη ὑπάρχουσα πλάνη. Μίλούσε γιά τήν ἀποκατάσταση (tikkun) τῶν ἀνθρώπων μέσω τῆς μετενσάρκωσης (gilgul), τήν συστολή (tzimtzum) τοῦ θεοῦ, γιά νά δημιουργηθεῖ ὁ κόσμος, και πολλές ἄλλες φλυαρίες και ἀνοησίες, μέ τίς ὥριες θά ἔπρεπε νά γελάει ὁ ἔβραικός λαός, ἀντί νά τίς ἐνστερνιστεῖ.

Μέ τήν ἔξαπλωση αὐτῆς τῆς νέας Καμπαλάχ τόν 17ο αἰώνα, οἱ περισσότεροι ἔβραιοι ἀνά τόν κόσμο ἔγιναν καμπαλιστές, ἀν δέν ἦταν μέχρι τότε. Ο παλαιός ταλμουδισμός ὑποτάχθηκε σχεδόν ὄριστικά στόν καμπαλισμό και τό ἔβραικό ἔθνος ἀπομακρύνθηκε ἀκόμη περισσότερο ἀπό τόν Ιουδαϊσμό τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Ο θεός τοῦ Γνωστικισμοῦ εἶχε θριαμβεύσει σέ βάρος τοῦ Γιαχβέ τῆς Βίβλου, στίς καρδιές και τίς συνειδήσεις τῶν ἔβραιών.

## Η. 7 Αγγλία, τό καταφύγιο τῶν ἀποκρυφιστῶν

**Α**πό τήν ἐποχή τῆς βασιλισσας Ἐλισάβετ Α' και τοῦ ἐρμητικοῦ καμπαλιστῆ Ντῆ ἡ Αγγλία εἶχε γίνει τό βασίλειο τῆς μαγείας. Ακόμη και στήν ἀγγλική λογοτεχνία τῆς ἐποχῆς (Edmund Spenser, Christopher Marlowe, William Shakespeare), ὁ ἀποκρυφισμός ἦταν τό κυρίαρχο στοιχεῖο.

Κομβικό πρόσωπο στήν ἀλυσίδα τῶν Ἀγγλων ἀποκρυφιστῶν, μετά τόν Ντῆ, ἦταν ὁ πολιτικός και φιλόσοφος Μπέικον (Roger Bacon). Ο Μπέικον ἔζησε τήν ἐποχή πού ἐμφανίστηκε ὁ γερμανικός ροδοσταυρισμός και τό ἔργο του *The New Atlantis* ἔχει πολλές ὁμοιότητες μέ τά ροδοσταυρικά κείμενα. Περιγράφεται μία ἴδιανική πολιτεία, ὅπου θά βασίλευε ἡ χριστιανική πίστη μέ τήν ἐρμητική γνώση.

Στά μέσα τοῦ 17ου αἰώνα ἡ κεντρική Εὐρώπη ταρασσόταν ἀπό τόν Τριακονταετή πόλεμο, πού ἔκινησε μέ τά γεγονότα τῆς Πράγας τό 1620, ἀλλά και ἡ Αγγλία συγκλονίστηκε ἀπό ἐσωτερικό ἐμφύλιο πόλεμο, πού ἔσπασε τό 1642 ἀνάμεσα στό Κοινοβούλιο

και τόν βασιλιά Κάρολο Α'. Οι δύο παρατάξεις πού μάχονταν, οι κοινοβουλευτικοί (Parliamentarians) και οι βασιλικοί (Royalists) δίχασαν τήν άγγλική κοινωνία και ἔκαναν ἀκόμη πιό ισχυρή τήν ἐπιθυμία νά ἐπικρατήσει ειρήνη και δικαιοσύνη, αύτό πού ὄνειρεύονταν οι ροδόσταυροι.

Τό 1657, ὁ ἀρχηγός τῶν κοινοβουλευτικῶν στρατηγός Κρόμγουελ (Oliver Cromwell) ἔδωσε ἄδεια σέ μία ὁμάδα Έβραιών νά ἐγκατασταθοῦν στήν Αγγλία. Οι Έβραιοι εἶχαν διωχθεῖ ἀπό τήν Αγγλία τό 1290 και ὡς τήν ἐποχή τοῦ Κρόμγουελ ἀπαγορευόταν ἡ μόνιμη ἐγκατάστασή τους στό νησί. Ασφαλῶς, αύτό τό γεγονός βοήθησε στήν περαιτέρω διάδοση τοῦ καμπαλισμοῦ στήν Βρεταννία.

Μέ τήν λήξη τοῦ ἐμφύλιου πολέμου και τήν ἀποκατάστασή τοῦ βασιλιά Καρόλου Β' στόν ἀγγλικό θρόνο, τό 1660, ίδρυθηκε και ή Βασιλική Κοινωνία τοῦ Λονδίνου (Royal Society of London for Improving Natural Knowledge), δηλαδή ἓνα κρατικό ἐπιστημονικό ἰδρυμα, ἕνας σύνδεσμος θετικῶν ἐπιστημόνων. Μέλη αύτοῦ τοῦ συνδέσμου ἔγιναν οἱ κορυφαῖοι ἐπιστήμονες τῆς Αγγλίας, πολλοί ἀπό τούς ὅποιους ἦταν και ἀποκρυφιστές.

Κάπως ἔτσι, ή Αγγλία ἔγινε τό καταφύγιο τῶν ροδόσταυρων και τῶν πάσης φύσεως ἀποκρυφιστῶν. Κάτω ἀπό τόν μανδύα τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν τῆς Royal Society συνέχισαν νά ἐνεργοῦν ἐρμητικοί και καμπαλιστές, πού ἀναζητοῦσαν τήν κρυμμένη γνώση τῆς φύσης και τοῦ σύμπαντος.

Ἐνα ἀπό τά iδρυτικά μέλη ἦταν ὁ Ἡλίας Ἄσμολ (Elias Ashmole), ὁ ὅποιος ἦταν χαρακτηριστική περίπτωση ἐπιστήμονα και ἀποκρυφιστή. Ἁταν πολιτικός, νομικός, ιστορικός, ἀστρολόγος, ἀλχημιστής, ροδόσταυρος και θαυμαστής τοῦ Ντῇ. Παρόμοια περίπτωση ἦταν και ὁ λίγο μεταγενέστερος Ἰσαάκ Νεύτων (πού διατέλεσε και πρόεδρος τῆς Royal Society), ὁ ὅποιος ἦταν ἐρμητικός και ἀλχημιστής, ἐκτός ἀπό ἐπιστήμονας.

## II. 8 Η μετάλλαξη τῆς Μασονίας

**Ε**κτός ἀπό τήν ἐπιστήμη, οἱ ροδόσταυροι βρῆκαν ἄλλη μία φιλόξενη στέγη στήν Αγγλία, πού ἦταν οἱ τεκτονικές στοές. Ἀν

και μέχρι σήμερα ὑπάρχει ἓνα πέπλο μυστηρίου, πού σκεπάζει τόν τεκτονισμό, κάποια πράγματα εἶναι σαφῆ. Οι τέκτονες ἡ μασόνοι (mason) ἦταν ἀπό τήν ἐποχή τοῦ Μεσαίωνα σωματεῖα μαστόρων, οἰκοδόμων, πού ἐργάζονταν κυρίως στήν ἀνοικοδόμηση τῶν μεγαλοπρεπῶν καθεδρικῶν ναῶν τῆς Εὐρώπης.

Αύτοί οἱ τεχνίτες εἶχαν πάντα ως ἐπικεφαλῆς ἓναν ἀρχιτέκτονα (πρωτομάστορα) και συσκέπτονταν, γιά τά σχέδια τῆς οἰκοδομῆς, σέ καλύβες, πού τίς ὀνόμαζαν στοές (lodge). Τόν 17ο αἰώνα εἶχε σταματήσει πιά ἡ μνημειακή ἀρχιτεκτονική, ἀλλά τουλάχιστον στήν Βρεταννία οἱ τέκτονες δέν ἔχασαν τήν ὄργανωσή τους. Συνέχισαν νά συγκεντρώνονται σέ διάφορα κτήρια και νά συναναστρέφονται, συζητώντας και γιά φιλοσοφικά θέματα.

Μέ αύτόν τόν τρόπο οἱ μασονικές στοές διατηρήθηκαν, ἀλλά μετατράπηκαν σέ φιλοσοφικές λέσχες, χωρίς ὅμως νά ἔχουν κάποια διάθεση συνωμοτική ή ἀνατρεπτική. Σύντομα, στίς στοές αύτές ἀρχιζαν νά γίνονται μέλη και ροδόσταυροι, πού μετά τήν πανωλεθρία τοῦ 1620 βρῆκαν καταφύγιο στόν τεκτονισμό, ὅπου μποροῦσαν νά συνεχίσουν τήν δράση τους.

Ἐπίσης, εἶναι πολύ πιθανόν σέ κάποιες στοές νά εἶχαν βρεῖ καταφύγιο και οἱ Ναΐτες ἵπποτες, πού σκόρπισαν στήν Εὐρώπη, μετά τόν διωγμό πού εἶχαν ὑποστεῖ ἀπό τόν Πάπα, στίς ἀρχές τοῦ 14ου αἰώνα. Συνεπῶς, ή μασονία κατά τόν 17ο αἰώνα στήν Εὐρώπη εἶχε ἀλλάξει δράση και προσανατολισμό και εἶχε ἀρχίσει νά γίνεται μία φιλοσοφική ἐταιρεία, ὅπου εἶχαν εἰσβάλει και ἄνθρωποι πού ἀσχολοῦνταν μέ τόν ἀποκρυφισμό.

Οι παλαιότερες γραπτές μαρτυρίες πού ἔχουμε σχετικά μέ τήν εῖσοδο στίς τεκτονικές στοές εἶναι ἀπό τόν Σκοτσέζο στρατιωτικό, διπλωμάτη, ἀλχημιστή και φιλόσοφο Μόραϊ (Robert Moray) και τόν γνωστό μας Ἡλίας Ἄσμολ, οἱ ὅποιοι ἦταν και iδρυτικά μέλη τῆς Royal Society. Ο Μόραϊ μυήθηκε στήν μασονία τό 1641 και ὁ Ἡλίας τό 1646. Μέ βάση τίς ἴδιες μαρτυρίες, ἀρκετοί ροδόσταυροι ἔγιναν μέλη τίς μασονίας μέχρι τά τέλη τοῦ 17ου αἰώνα, ἀλλά ἦταν ὅλοι Βρετανοί.

Ἡ πολιτική ταραχή, πού βίωσε ή Αγγλία τόν 17ο αἰώνα, ὁδήγησε τά μέλη τριῶν μασονικῶν στοῶν Λονδίνο νά ἐνώσουν τίς δυνάμεις τους, ὥστε νά συμβάλουν στήν ἐπικράτηση τῆς πολιτικῆς

όμαλότητας και τῆς δικαιοσύνης στήν Βρεταννία. Αύτό έγινε στις 24/6/1717 και από τήν συνένωση τῶν τριῶν στοῦν δημιουργήθηκε ή μεγάλη μασονική στοά τοῦ Λονδίνου (Grand Lodge), που ήταν ή «μητέρα» στοά τῆς μασονίας στήν Εύρωπη.

Λίγο άργότερα, τό 1723, ή Μεγάλη Στοά άνέθεσε στόν Σκοτσέζο συγγραφέα νά καταγράψει τό καταστατικό και τήν ίστορία τῶν ἐλεύθερων μασόνων, ὅπως αὐτοονομάζονταν, μέ τίτλο «*The Constitutions of the Freemasons*». Ωστόσο, τά πάντα ἄλλαξαν στήν πορεία τοῦ τεκτονισμοῦ, ὅταν συνέβη ἔνα ἀκόμη γεγονός, ή εἰσβολή τῶν Έβραιών καμπαλιστῶν στίς μασονικές στοές.

Οἱ πρῶτοι Έβραιοι εἰσήχθησαν στήν Μεγάλη Στοά τό 1724 και μέ έντυπωσιακή ταχύτητα και μαεστρία ἐπέβαλαν τόν καμπαλισμό, ώς τό βασικό δόγμα τῆς μασονίας. Άλλα ή πιό μεγάλη ἐπιτυχία εἶναι ὅτι ἐλεγχαν τίς μασονικές στοές, χωρίς οἱ μασόνοι νά γνωρίζουν ποιός εἶναι ὁ πραγματικός ἀρχηγός και ποιοί οἱ ἀληθινοί στόχοι. Αὐτά τά γνώριζαν μόνο τά κορυφαῖα, τά ἡγετικά στελέχη.

## Η. 9 Σαμπαταϊστές καί Τουρκοκαμπαλιστές

Τήν ἐποχή που ή Βρεταννία γινόταν ή στέγη τῶν Εύρωπαιών ἀποκρυφιστῶν, στήν ἄλλη μεριά τῆς Εύρωπης, στήν τουρκοκρατούμενη Ἑλλάδα, συνέβη ἄλλο ἔνα γεγονός, που ἐπηρέασε τήν εύρωπαική ίστορία. Ήταν ή ἐμφάνιση τοῦ ψευδομεσσία Σαμπατάι Τσεβί (Sabbatai Zevi ή Sabetay Sevi, 1626-1676), που γεννήθηκε στήν Σμύρνη, ἐνῶ οἱ πρόγονοί του ήταν Έβραιοι ἀπό τήν Πάτρα.

Ο Σαμπατάι ήταν ὄπαδός τῆς λουριανικῆς ἀλλά καί τῆς πρακτικῆς Καμπαλάχ. Τό 1648 ἀνακήρυξε τόν ἑαυτό του ώς τόν ἀναμενόμενο μεσσία καί ἀρχισε νά ταξιδεύει σέ διάφορες πόλεις, που ὑπῆρχαν ἔβραικές κοινότητες, γιά νά ἀποκτήσει ὄπαδον. Κάποιοι ραββίνοι τόν θεώρησαν τρελό καί τόν ἔδιωξαν, ἐνῶ ἄλλοι τόν πίστεψαν.

Ἐπισκέφτηκε διάφορες πόλεις που ἀνήκαν τότε στήν Όθωμανική ἀυτοκρατορία, ὅπως ή Θεσσαλονίκη, Κωνσταντινούπολη, ή Αθήνα, ή Αλεξάνδρεια, τό Κάιρο καί τέλος ή Ιερουσαλήμ. Στήν γειτονική πόλη τῆς Γάζας γνώρισε ἄλλον ἔνα Έβραιο, τόν Νάθαν,

πού ἔγινε πιστός ἀκόλουθος, καί ἔλεγε ὅτι ήταν... ὁ προφήτης Ἡλίας, δίπλα στόν «μεσσία» Σαμπατάι.

Ἡ φήμη τοῦ Σαμπατάι διαδόθηκε μέ έντυπωσιακό τρόπο σχεδόν σέ ὅλους τους Έβραιούς τῆς Εύρωπης. Ο «προφήτης» Νάθαν ἀρχισε νά διακηρύξτει τό 1665 ὅτι οἱ ἀπανταχοῦ Έβραιοι ἔπρεπε νά προετοιμαστοῦν, διότι τήν ἐπόμενη χρονιά θά ἀρχιζε η μεσσιανική ἐποχή, που ἐδῶ καί αἰδνες περίμενε ὅλο τό ἔβραικό ἔθνος.

Ο ἐνθουσιασμός σέ πολλές ἔβραικές κοινότητες ήταν ἀπεριγραπτος. Τό ὄνειρο ὅλων τῶν Έβραιών, σέ κάθε ἐποχή, ήταν νά δοῦν τόν μεσσία, νά ἔρθει ὁ μεσσίας καί νά φτιάξει τό αἰώνιο κράτος του. Υπῆρχαν ὀλόκληρες κοινότητες Έβραιών, ὅπως ἀπό τής Αβινιόν τῆς Γαλλίας, που ἀρχισαν νά πουλάνε τίς περιουσίες τους καί νά ἐτοιμάζονται νά φύγουν γιά τήν Ιερουσαλήμ, ὅπου θά γινόταν ή ἐνθρόνιση τοῦ βασιλιά τῶν Έβραιών, τοῦ μεσσία Σαμπατάι.

Τό γεγονός ὅτι σέ κάποια μέρη τῆς Εύρωπης οἱ Έβραιοι ὑφίσταντο διωγμούς ή καταπίεση, συνέτεινε στό νά λαχταροῦν τήν ἐμφάνιση τοῦ μεσσία καί νά δοῦν στό πρόσωπο τοῦ Σαμπατάι αὐτόν, που θά τούς ἔβγαζε ἀπό τό ἀδιέξοδο. Σέ ἀδιέξοδο, ώστόσο, ἀρχισαν νά ὁδηγοῦνται καί οἱ Όθωμανοί, που φοβήθηκαν ὅτι τό κίνημα τοῦ Σαμπατάι θά μποροῦσε νά δημιουργήσει ἐπικίνδυνες καταστάσεις, στό ἐσωτερικό της αὐτοκρατορίας.

Τό ἀποτέλεσμα ήταν ὅτι οἱ Τούρκοι συνέλαβαν τόν Σαμπατάι, τόν φυλάκισαν καί τελικά τόν ὁδήγησαν μπροστά στόν Σουλτάνο τῆς Κωνσταντινούπολης, ὅπως κάποτε ὁδηγήθηκε ὁ Χριστός στόν Πόντιο Πιλάτο. Ο Σουλτάνος ἔθεσε στόν Σαμπατάι τό ξεκάθαρο δίλημμα: ή θά τόν ἐκτελοῦνταν ή θά γινόταν μουσουλμάνος.

Καί, ὡ τοῦ θαύματος, ὁ μεσσίας Σαμπατάι προτίμησε νά γίνει μουσουλμάνος, γιά νά ἀποφύγει τόν θάνατο! Δικαιολόγησε, βέβαια, τήν ἀπόφασή του στούς ὄπαδούς του, λέγοντας ὅτι ήταν ἐντολή θεοῦ, που μέ αὐτόν τόν τρόπο ἦθελε νά βοηθήσει καί τούς Τούρκους νά γνωρίσουν τήν ἀλήθεια. Τό ἀποτέλεσμα ήταν νά ἀκολουθήσουν κάποιοι ἀπό τούς ὄπαδούς του τό παράδειγμα τοῦ Σαμπατάι καί νά ἔξισλαμιστοῦν.

Αὐτοί οἱ Έβραιοι που ἔγιναν μουσουλμάνοι ὀνομάστηκαν ντονμέδες (Domeh), δηλαδή αὐτοί που γύρισαν, που μεταστράφηκαν στό Ισλάμ. Η πλειοψηφία τῶν ντονμέδων ήταν Έβραιοι τῆς Θεσ-

σαλονίκης, πού άπό έκει και ἐπειτα θεωροῦνταν Τούρκοι, ἀλλά οἱ περισσότεροι ἀπό αὐτοὺς συνέχισαν νά πιστεύουν στὸν καμπαλισμό καὶ νά θυμοῦνται τήν ἑβραϊκή τους ταυτότητα.

Ἄξιζει νά σημειωθεῖ και γιά τὸν Νάθαν, ὅτι πέθανε στήν περιοχὴ τῶν σημερινῶν Σκοπίων και ἐκεῖ βρίσκεται μέχρι σήμερα ὁ τάφος του. Αὐτὸ τὸ γεγονός ὀδηγεῖ τοὺς σημερινοὺς Σιωνιστές, ποὺ ἐλέγχουν και τὸ ἀμερικανικό NATO, νά θεωροῦν τὰ Σκόπια iερή πόλη και νά θέλουν νά κατασκευάσουν τὸ μεγάλο ψευδομακεδονικό κράτος!

## H. 10 Η γένεση τοῦ Σιωνισμοῦ

**Τ**ό ἀποτυχημένο μεσσιανικό κίνημα τοῦ Σαμπατάι ἐπηρέασε βαθύτατα τήν ψυχολογία και τὸν τρόπο σκέψης τῶν καμπαλιστῶν Ἐβραίων. Πάνω πού πίστεψαν ὅτι εἶχε ἔρθει ἡ λύτρωση γιά τὸ ἔθνος τους, μέ τὸν ἐρχομό τοῦ μεσσία, ἀπογοητεύτηκαν και προβληματίστηκαν. Μεσσία περίμεναν και μεσσία δέν ἔβλεπαν! Πῶς θά μποροῦσαν νά ἀντιμετωπίσουν αὐτό τὸ πρόβλημα;

Ἡ περίπτωση τοῦ Σαμπατάι δέν ἦταν ἡ μόνη, ἀλλά σίγουρα ἦταν ἡ πιό συγκλονιστική. Ὑπῆρξαν και παλαιότερα και ἀργότερα διάφοροι Ἐβραῖοι, πού ισχυρίζονταν ὅτι εἶναι ἀπεσταλμένοι τοῦ Θεοῦ, ἀλλά ἀποδεικνύονταν ψεῦτες. Ἀλλη μία περίπτωση ἦταν αὐτή τοῦ Ἰακώβου Φράνκ (Jacob Frank, 1726-1791), πού ἔλεγε ὅτι εἶναι ἡ μετενσάρκωση τοῦ Σαμπατάι! Δημιούργησε και αὐτός Ἐβραίους ὄπαδούς, στήν Πολωνία, πού τελικά ἔγιναν ρωμαιοκαθολικοί.

Οὐλα αὐτά τὰ «μεσσιανικά» γεγονότα ὀδήγησαν μία ὁμάδα καμπαλιστῶν Ἐβραίων στήν σκέψη ὅτι οἱ μεσσίες και οἱ προφῆτες εἶναι ἐπικίνδυνοι γιά τὸ ιουδαϊκό στοιχεῖο! Ἄν κάθε λίγο παρουσιάζονταν «μεσσίες», προξενοῦσαν ἐνθουσιασμό στοὺς Ἐβραίους και στὸ τέλος ἀποδεικνύονταν ἀπατεῶνες ἡ, ἀκόμη χειρότερα, μεταστρέφονταν σὲ ἄλλη θρησκεία και ἀποκόβονταν ἀπό τὸ ἑβραϊκό ἔθνος, στὸ τέλος οἱ Ἐβραῖοι θά ἔσβηναν.

Συνεπῶς, ἡ λύση γιά τοὺς καμπαλιστές Ἐβραίους θά ἦταν νά βάλουν στήν ἄκρη τοὺς μεσσίες και τοὺς προφῆτες και νά ἐργαστοῦν ἀπό μόνοι τους, ὥστε νά δημιουργήσουν τήν παγκόσμια και αἰώνια

ἀύτοκρατορία τῶν ὄνειρων τους. Θά ἔπρεπε νά φτιάξουν τό κράτος τοῦ μεσσία χωρίς τόν μεσσία, ἐστω και ἂν αὐτό ἦταν ἐντελῶς ἀνατρεπτικό και ἀντίθετο πρός τίς προφητεῖες τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Και ὅταν θά ἦταν ὅλα ἔτοιμα, θά ἔβαζαν και κάποιον μεσσία, γιά νά τοὺς κυβερνήσει, σάν τό κερασάκι στήν τούρτα!

Ἀκριβῶς αὐτή ἡ ὁμάδα τῶν καμπαλιστῶν Ἐβραίων ἦταν αὐτή πού δημιούργησε τόν Σιωνισμό, δηλαδή τήν προσπάθεια δημιουργίας ἐνός πανίσχυρου ἑβραϊκοῦ κράτους μέ πρωτεύουσα τήν Ἱερουσαλήμ, τό ὅποιο θά ἀναβίωντε τὸ ἀρχαῖο κράτος τοῦ Ἰσραήλ, τοῦ Δαβίδ και τοῦ Σολομώντα. Και αὐτό θά γινόταν ὅχι μέ τήν χάρη τοῦ Θεοῦ και τήν δράση τοῦ Μεσσία, ἀλλά μέ τήν δύναμη τῆς καμπαλιστικῆς μαγείας και τοῦ Ἐωσφόρου.

Άλλα και ἂν κατάφερναν νά ύλοποιήσουν αὐτό τό παρανοϊκό σχέδιο, πώς θά ἐπειθαν τοὺς ἄλλους λαούς, ίδιως τοὺς χριστιανικούς, ὅτι ἡρθε ὁ μεσσίας και ὅλοι οἱ ἀνθρώποι τοῦ κόσμου θά ἔπρεπε νά τόν προσκυνήσουν; Ἐφόσον οἱ Χριστιανοί πίστευαν ὅτι ὁ Μεσσίας εἶναι ὁ Ἰησοῦς Χριστός, δέν ύπηρχε περίπτωση νά ἀποδεχθοῦν κάποιο ἄλλο πρόσωπο, στήν θέση τοῦ Μεσσία.

Συνεπῶς, ἔπρεπε νά λύσουν και αὐτό τό πρόβλημα. Δέν μπρεὶ νά ύπάρχουν δύο μεσσίες, δύο βασιλιάδες στόν ἴδιο θρόνο. Και μέσα στίς φιλοδοξίες τῶν καμπαλιστῶν Ἐβραίων ἦταν ὁ βασιλιάς τους, ὁ μεσσίας τους, νά γίνει βασιλιάς ὅλων τῶν ἀνθρώπων πάνω στήν γῆ. Ὄλοι νά προσκυνήσουν, ὅλοι νά λατρέψουν σάν θεό τόν μεσσία τῶν Ἐβραίων. Αὐτός, ἐξάλλου, εἶναι και ὁ πόθος τοῦ Διαβόλου, νά πάρει τήν θέση τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ, νά τόν λατρέψει γιά πάντα ὄλοκληρη ἡ ἀνθρωπότητα.

Ὄταν ὁ 17ος αἰώνας ἔσβηνε στήν Εὐρώπη και ἀνέτειλε ὁ ἐπόμενος, ἡ ἐρμητική και ἡ καμπαλιστική μαγεία εἶχε δηλητηριάσει τόσο τήν εὐρωπαϊκή ὅσο και τήν ἑβραϊκή σκέψη. Οἱ κορυφαίες προσωπικότητες τοῦ ἐπιστημονικοῦ χώρου ἦταν ἐρμητικοί, καμπαλιστές ἡ και τά δύο μαζί, ὅπως και οἱ κορυφαῖοι ραββίνοι τῶν Ἐβραίων. Άλλα οἱ Εὐρωπαῖοι ἀποκρυφιστές, σὲ σχέση μέ τούς Ἐβραίους «συναδέλφους» τους, δέν μισοῦσαν τό πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. Συνέχισαν νά πιστεύουν ὅτι ὁ Χριστός εἶναι ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ, ὁ Μεσσίας τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ἐστω και ἂν σέ ὅλα τά ἄλλα ἦταν βυθισμένοι σὲ πλάνες και αἰρέσεις.

Άν έξαιρέσουμε τόν Μπροῦνο, ό όποιος δημόσια ζήτησε νά καταργηθεῖ ό Χριστιανισμός και νά έπιβληθεῖ ό έρμητισμός, ώς θρησκεία τῆς Εύρωπης, δύοι οι ύπόλοιποι Εύρωπαίοι δέν είχαν έχθρική διάθεση πρός τόν Χριστιανισμό ή, τουλάχιστον, δέν τό έκδήλωναν. Αντό ήταν ένα βασικό έμπόδιο στά σχέδια τῶν Έβραιών, που άποφάσισαν νά τό λύσουν μέ τήν δράση τους, από τόν 18ο αιώνα και ἔπειτα.

## H. 11 Η δράση τῶν Σιωνιστῶν

Οι καμπαλιστές Έβραιοι είχαν σκοπό νά οίκοδομήσουν τήν αὐτοκρατορία τους, χωρίς όμως νά έχουν έργατες. Ἐπρεπε νά άλλάξουν ριζικά τίς πολιτικές και οίκονομικές δομές όχι μόνο τῶν εύρωπαϊκῶν κρατῶν, ἀλλά σχεδόν όλόκληρου τοῦ κόσμου. Και, παράλληλα, Ἐπρεπε νά καταργήσουν τήν πίστη τῶν Χριστιανῶν, νά ξεριζώσουν γιά πάντα ἀπό τό μυαλό τῶν Χριστιανῶν διτί ό Ιησοῦς ήταν ό Μεσσίας.

Μόλις θά ἐκθρονίζοταν ό Χριστός ἀπό τήν θέση τοῦ Μεσσία, τότε θά μποροῦσαν νά ἐνθρονίσουν στήν κενή θέση τόν δικό τους, τόν καμπαλιστικό ψευδομεσσία, τόν θεϊκό βασιλιά τοῦ Ισραήλ, ό όποιος θά λειτουργοῦσε στό έξῆς ἀντί τοῦ Χριστοῦ, ἄρα θά ήταν ό Λαντί-χριστος! Ασφαλῶς, δύλα αὐτά τά έξωφρενικά σχέδια δέν ήταν σκοπός ὅλων τῶν Έβραιών, ἀλλά μιᾶς συγκεκριμένης όμάδας καμπαλιστῶν Έβραιών, που δόνομάστηκαν Σιωνιστές.

Σιωνιστές, ἐπομένως, δέν εἶναι τό σύνολο τῆς έβραικῆς φυλῆς, ἀλλά συγκεκριμένοι Έβραιοι, λάτρες τοῦ Θεοφόρου, που άποφάσισαν νά έργαστούν, ὥστε νά γκρεμίσουν καθετί που έχει σχέση μέ τό θέλημα τοῦ Θεοῦ και νά ἐπικρατήσει στήν γῇ τό θέλημα τοῦ Διαβόλου.

Ο πρῶτος στόχος τῶν Σιωνιστῶν ήταν νά έξασφαλίσουν έργατικό δυναμικό. Είχαν όργάνωση μεταξύ τους, είχαν διοίκηση και σχέδιο, ἀλλά δέν είχαν στρατό, φαντάρους, έργατες. Ὁπότε, Ἐπρεπε νά χρησιμοποιήσουν τίς ήδη ύπάρχουσες όμάδες «έργατων» τῆς Εύρωπης, δηλαδή τούς μασόνους και τούς ροδόσταυρους!

Άν κατάφερναν νά διεισδύσουν οι Σιωνιστές στίς τεκτονικές

στοές και στίς ροδοσταυρικές ἀδελφότητες και νά τίς ἐλέγξουν, ἀμέσως θά είχαν ἔτοιμο στρατό, και πεζικό και εἰδικές δυνάμεις! Και πράγματι, κατά τήν διάρκεια τοῦ 18ου αιώνα οι Σιωνιστές πάλεψαν και τά κατάφεραν νά κυριαρχήσουν σέ αὐτούς τούς δύο χώρους.

Ἡ ἐπιδεξιότητα και ή εὐστροφία, που ἐπέδειξαν οι Σιωνιστές, προκειμένου νά πάρουν τά ήνια τῆς μασονίας και τοῦ ροδοσταυρισμοῦ στήν Εύρωπη, μᾶς ἀφήνει κατάπληκτους. Δυστυχῶς, όμως, δύλη αὐτή ή μαεστρία γινόταν γιά τήν καταστροφή τῆς ἀνθρωπότητας, δχι γιά τήν πρόοδο.

Οι Σιωνιστές δροῦσαν ταυτόχρονα σέ πολλά ἐπίπεδα, πολιτικό, κοινωνικό, θρησκευτικό, ἐπιστημονικό, καλλιτεχνικό. Δέν ἄφησαν τομέα τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς, στόν όποιο νά μήν έχουν συμμετοχή και ἐπιρροή.

## Θ. Ο οφίαρβος τῷ Άποκουφιστῷ

### Θ. 1 Πρωσσία, τό κάστρο τῆς συνωμοσίας

**Η** καμπαλιστική μασονία έπεκτάθηκε άπό το Λονδίνο σέ πολλές άλλες εύρωπαικές πόλεις. Τό 1721 στήν Κωνσταντινούπολη, τό 1725 στό Παρίσι, τό 1728 στήν Μαδρίτη, τό 1731 στήν Χάγη, τό 1733 στό Αμβούργο, τό 1751 στήν Σμύρνη, ἀλλά παράλληλα ἔξαπλώθηκε και στήν Βόρεια Αμερική. Ο ἀγώνας τῶν Σιωνιστῶν ἦταν σταθερά νά ἐλέγχουν ὑπογείως τήν κάθε μασονική στοά, πού ιδρυόταν, ὥστε νά μήν ξεφύγει κανείς ἀπό τόν ἐλεγχό τους.

Πολύτιμος σύμμαχος, σέ αὐτόν τόν ἀγῶνα, ἦταν ὁ βασιλιάς τῆς Πρωσσίας Φρειδερίκος Β' (Frederick II the Great, King of Prussia, 1712-1786). Η Πρωσσία (Prussia ή Borussia) ἦταν τό βορειοανατολικό τμῆμα τῆς Γερμανίας, ἡ ὁποία ἦταν στήν θεωρία μόνο ἓνα κράτος, ἡ Ἀγία Ρωμαϊκή Αύτοκρατορία, ἀλλά στήν πράξη ἦταν κατακερματισμένη σέ πολλά κρατίδια, ἀλλα μικρότερα, ἀλλα μεγαλύτερα.

Στό πρόσωπο τοῦ Φρειδερίκου οι Σιωνιστές βρῆκαν τόν ιδανικό συνεργάτη. Ἠταν βασιλιάς ἐνός πλούσιου και ἰσχυροῦ κράτους, Ἠταν (στά χαρτιά) Προτεστάντης, ἄρα φανατικός ἐχθρός τοῦ Πάπα και τῶν ὑπόλοιπων ρωμαιοκαθολικῶν βασιλείων, ιδίως τῆς Γαλλίας, μορφωμένος και ὑπέρμετρα ἀνήθικος (ῆταν κίναιδος και μισογύνης).

Ὄπως φαίνεται, ὁ Φρειδερίκος Ἠταν κρυφοσατανιστής, καθώς ἀσχολήθηκε μέ δλες τίς ὅμάδες πού σχετίζονταν μέ τόν ἀποκρυφισμό, μέ τούς μασόνους, τούς ροδόσταυρους και τούς καμπαλιστές Εβραίους. Τό σίγουρο εἶναι ὁ Φρειδερίκος προσπάθησε νά ὁργανώσει δλες τίς ἀντιπατικές συνιστῶσες τῆς Εὐρώπης και νά στήσει μία εὐρύτερη συνωμοσία, γιά νά συντρίψει τούς ἀντιπάλους του και νά ἐπεκτείνει τήν κυριαρχία τῆς Πρωσσίας.

Οι περισσότεροι στόχοι τοῦ Φρειδερίκου ταυτίζονταν μέ αὐτούς

τῶν Σιωνιστῶν, ὅπότε συνεργάστηκαν, ὁ ἔνας χρησιμοποίησε τόν ἄλλον. Ο Φρειδερίκος χρησιμοποιοῦσε τούς Εβραίους γιά ειδικές ἀποστολές, κυρίως στόν τομέα τῆς οἰκονομίας, ἐνώ οι Εβραῖοι τόν χρησιμοποίησαν γιά ἀποκτήσουν ἓνα κράτος, ἀπόλυτα ἐλεγχόμενο ἀπό αὐτούς.

### Θ. 2 Η γερμανο-γαλλική μασονία

**Ο** Φρειδερίκος μυήθηκε στήν μασονία τό 1738 και τό 1740 στέφθηκε βασιλιάς τῆς Πρωσσίας. Αμέσως ἔγινε πρόεδρος τῆς μασονικῆς στοᾶς τοῦ Charlottenburg και ἀνέλαβε ἱγετικό ρόλο στόν χῶρο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ τεκτονισμοῦ. Χάρη στίς ἐνέργειές του οι ἀπόγονοι τῶν Ναϊτῶν ἴπποτῶν, πού ζούσαν στήν Γερμανία, ἐντάχθηκαν στίς στοές και ἔτσι Ναϊτες και μασόνοι ἐνώθηκαν.

Στά μέσα τοῦ 18ου αἰώνα, μέ τήν καθοδήγηση τοῦ Φρειδερίκου, ἡ μασονία ἀπέκτησε πολλούς βαθμούς μύησης (συνολικά 33). Οι χαμηλόβαθμοι μασόνοι Ἠταν τά παιδιά «γιά δλες τίς δουλειές», ἀπλοί φαντάροι και ὑπαξιωματικοί! Από τόν 18ο βαθμό και ἐπειτα ἀρχιζαν οι θέσεις τῶν ἐκλεκτῶν, τῶν ἀνθρώπων πού ἀρχιζαν νά γνωρίζουν τό ἀποκρυφιστικό και ἀντιχριστιανικό βάθος τῆς μεταλλαγμένης μασονίας.

Καθώς ὁ τεκτονισμός τοῦ Φρειδερίκου ἔξαπλωνόταν σάν τόν ιστό τῆς ἀράχνης, ἐνσωμάτωσε ἐκτός ἀπό τούς Ναϊτες και ἀρκετούς Γερμανούς ροδόσταυρους, γι' αὐτό και ὁ 18ος βαθμός τῆς μασονίας ὀνομάστηκε *Rοδόσταυρος Ιππότης* (Rose-Croix Knight), μέ σύνθημα *Igne Nitrum Roris Invenitur ή Igne Natura Renovatur Integra* (μέ τήν φωτιά ἀναπλάθεται τό σύμπαν).

Παράλληλα, ὁ Φρειδερίκος συνέδεσε μέ τήν μασονία και τούς ἐπιστήμονες τῆς Εὐρώπης, ὥστε ἡ μασονία νά ἀποκτήσει ἐκτός ἀπό τό ἴπποτικό πνεῦμα και ἐπιστημονικό χαρακτήρα. Γι' αὐτό κάλεσε στήν αὐλή του τόν διάσημο Γάλλο φιλόσοφο και μασόνο Βολταΐρο, ὁ ὁποῖος ἔγινε βασικό στέλεχος στό ἀντιχριστιανικό ἐπετελεῖο, τό ὁποῖο στήθηκε στήν Πρωσσία.

Ο Βολταΐρος, πέρα ἀπό τήν σχέση ἀρσενοκοιτίας πού ἀνέπτυξε μέ τόν Φρειδερίκο, παρεῖχε πλῆθος ἀπό ιστορικές γνώσεις στά στε-

λέχη τῆς μασονίας. Προφανῶς, ὁ Βολταῖρος ἀνέλαβε νά ἐρευνήσει καὶ νά διδάξει στούς μασόνους τίς θεωρίες ὅλων τῶν ἀρχαίων καὶ μεσαιωνικῶν θρησκειῶν, ἀπό τά μυστήρια τῆς αἰγυπτιακῆς Ἰσιδος καὶ τά Ἐλευσίνια μυστήρια ὡς τόν ζωροαστρισμό καὶ τόν ἴνδουισμό.

Ἡ παρουσία τῶν ροδόσταυρων ἔξασφάλιζε τήν εἰσαγωγή τῆς ἑρμητικῆς μαγείας στίς στοές καὶ οἱ καμπαλιστές Ἐβραῖοι δίδασκαν τήν καμπαλιστική μαγεία καὶ ὅλα τά δηλητηριώδη στοιχεῖα, πού διατήρησε ὁ ἑβραϊκός Γνωστικισμός. Μέ αὐτήν τήν διαδικασία σχηματίστηκε μία τεράστια πνευματική... χωματερή, δπου μαζεύτηκε κάθε θρησκευτικό ἥ φιλοσοφικό σκουπίδι τοῦ παρελθόντος.

### Θ. 3 Πυθαγόρας καὶ τεκτονισμός

Οταν ὁλοκληρώθηκε ἡ ἔργασία τοῦ Φρειδερίκου καὶ τῶν συνεργατῶν του, τό 1786, ὁ τεκτονισμός δέν εἶχε καμία σχέση μέ αὐτό πού ἦταν τό 1717, ὅταν ξεκίνησε στό Λονδίνο. Εἶχε μετατραπεῖ σέ ἓνα θρησκευτικό πολυκατάστημα, πού εἶχε στήν βιτρίνα του καὶ προϊόντα ἑλληνικῆς φιλοσοφίας, γιά νά προσελκύει τούς πελάτες!

Βέβαια, αὐτή ἡ φιλοσοφία τῶν μασονικῶν στοῶν δέν ἦταν ἡ γνήσια ἑλληνική φιλοσοφία τῶν κλασικῶν χρόνων, ἀλλά ἡ νοθευμένη φιλοσοφία τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, πού ὅπως εἴδαμε σέ προηγούμενο κεφάλαιο, εἶχε ἀλλοιωθεῖ ἀπό τόν ἀποκρυφισμό τῆς Μέσης Άνατολῆς. Καὶ ὁ Πυθαγόρας, ποῦ ἔγινε ὁ ἥρωας τῶν μασόνων, τί σχέση ἔχει τελικά μέ τόν τεκτονισμό;

Ἡ ἀπάντηση εἶναι σαφής: καμία! Στίς μασονικές στοές δέν διδάσκεται ἡ αὐθεντική πυθαγόρεια φιλοσοφία, ἀλλά ὁ νεοπυθαγορισμός, ἀνακατωμένος μέ καμπαλισμό. Τό δτι οἱ μασόνοι υίοθετησαν κάποια στοιχεῖα τῶν πυθαγορείων, ὅπως τά κρυφά σημεῖα ἀναγνώρισης, δέν τούς καθιστᾶ συνέχεια τοῦ θιάσου, πού ἰδρυσε ὁ Πυθαγόρας.

Ἡ ἑταίρεια τοῦ Πυθαγόρα ἀπευθυνόταν σέ ἄνδρες καὶ γυναῖκες, ἐνῷ ἡ μασονία ἀποκλειστικά σέ ἄνδρες, ὅπως ὁ ἀρχαῖος μιθραϊσμός. Ὁ Πυθαγόρας ἀγκάλιασε τά κατώτερα στρώματα τῆς κοι-

νωνίας, ἐνῷ οἱ μασόνοι ἔψαχναν γιά πλούσιους καὶ μορφωμένους, γιά τήν ὑψηλή κοινωνία. Άλλα, πάνω ἀπό ὅλα, ὁ Πυθαγόρας συνέστησε μία μυστική ἑταίρεια, μέσα στήν ὅποια ἦταν φανερός καὶ ὁ ἀρχηγός καὶ ὁ σκοπός τῆς ἑταίρειας.

Στήν μασονίᾳ ὁ ἀρχηγός εἶναι ἀόρατος καὶ ὁ σκοπός ἄγνωστος. Πέρασαν πολλά χρόνια γιά νά ἀποκαλυφθεῖ ὅτι ὁ ἀρχηγός εἶναι μία ὁμάδα Ἐβραίων Σιωνιστῶν καὶ ὁ σκοπός εἶναι νά δημιουργηθεῖ τό κράτος τοῦ Ἀντιχρίστου. Άλλα, ἀκόμη καὶ σήμερα, οἱ μασόνοι ἀρνοῦνται προκλητικά νά παραδεχθοῦν αὐτές τίς ἀλήθειες καὶ συνεχίζουν τά παραμύθια μέ τήν φιλοσοφία καὶ τήν συναδέλφωση τῶν ἀνθρώπων.

### Θ. 4 Αντίχριστοι καὶ ἀνθέλληνες

Ο Βολταῖρος παρίστανε τόν ιστορικό. Έννοεῖται ὅτι εἶχε πολύ καλή γνώση τῆς ιστορίας, ἀλλά δέν τόν ἐνδιέφερε νά καταγράψει τήν ἀλήθεια, ἀλλά νά κάνει προπαγάνδα ἐναντίον τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τῆς ἑλληνορθόδοξης Ρωμαϊκῆς Αὐτοκρατορίας, τῆς Ρωμανίας (τοῦ Βυζαντίου).

Ἄς δοῦμε τί ἔλεγε: «Υπάρχει μία ιστορία πολύ περισσότερο γελοία ἀπό τήν ρωμαϊκή ιστορία ἀπό τήν ἐποχή τοῦ Τάκιτου, ἡ βυζαντινή ιστορία. Αὐτή ἡ ἀνάξια λόγου συλλογή δέν περιέχει τίποτε ἄλλο, παρά μόνο πομπώδεις διακηρύξεις καὶ θαύματα. Εἶναι τό βδέλυγμα τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος, ὅπως ἡ ἑλληνική αὐτοκρατορία ὑπῆρξε τό βδέλυγμα τῆς οἰκουμένης. Οἱ Τούρκοι τουλάχιστον ἦταν πιό σωστοί, νίκησαν, χάρηκαν καὶ ἔγραψαν ἐλάχιστα.».

Στό ἴδιο μῆκος κύματος κινήθηκε τήν ἴδια ἐποχή ἄλλος ἔνας μασόνος ψευδο-ἐπιστήμονας, ὁ Ἀγγλος Γκίμπων (Edward Gibbon), ὁ ὅποιος ἔγραψε τό 1774 τήν ιστορία τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας (The History of the Decline and Fall of the Roman Empire), ὅπου ταυτίζει τόν Χριστιανισμό μέ τήν βαρβαρότητα καὶ τόν ξεπεσμό.

Οἱ μασόνοι μισθιφόροι εἶχαν πάρει ξεκάθαρη ἐντολή ἀπό τόν Σιωνισμό, νά χλευάζουν καὶ νά συκοφαντοῦν τόν Χριστιανισμό καὶ τήν Ρωμανία. Τό μήνυμα ἦταν ξεκάθαρο: ὅσο οἱ Ἑλληνες ἦταν εἰδωλολάτρες, ἦταν καλοί, ἦταν σοφοί. Μόλις ἔγιναν Χριστιανοί,

εγιναν κακοί, εγιναν κτήνη. Αύτό είναι γενικότερα τό επιστημονικό συμπέρασμα της καμπαλιστικής μασονίας, ότι ή ειδωλολατρεία ήταν ώραια έποχή γιά την Εύρωπη, ένω ό Χριστιανισμός έφερε τό σκοτάδι, τήν άποκτήνωση.

## Θ. 5 Ό Διαφωτισμός τοῦ Σικότους

**Η** δόλια δράση τής σατανικής όμάδας τοῦ Φρειδερίκου δέν τελεώνει έδω. Συνεχίζει μέ τήν ἔκδοση ἐνός πολύτομου ἔργου, τῆς Έγκυκλοπαίδειας (*Encyclopedie*), πού ἀνέθεσε ὁ Φρειδερίκος σέ ἄλλους δύο Γάλλους, τόν Ντιντερό καί τόν Νταλαμπέρ. Μέ τήν Έγκυκλοπαίδεια μεταφυτεύτηκαν οι μασονικές ιδέες στόν χῶρο τῆς ἐπιστήμης καί ἔγινε μία ὑψηλοῦ ἐπιπέδου προπαγάνδα, μέ εὗτονα ἀντιγριστιανικό καί ἀντιβασιλικό ὑφος.

Ἐτσι, τά κορυφαῖα στελέχη τῆς γαλλικῆς διανόησης, καλά πληρωμένα ἀπό τό γερμανικό ταμεῖο τῆς Πρωσσίας, ἐτοίμασαν τίς συνειδήσεις τῶν Γάλλων, ὥστε νά ἀποδέχτονταν τήν σχεδιαζόμενη ἐπανάσταση. Ἐκαναν γερή πλύση ἐγκεφάλου στήν γαλλική ἀστική τάξη, ὥστε νά μισήσει τόν Χριστιανισμό καί τήν μοναρχία.

Εἰδικά ὁ Νταλαμπέρ ἐπισκέφτηκε τόν Φρειδερίκο στήν Πρωσσία, τό 1755 καί ξανά τό 1763, γιά νά εἰσπράξει τήν ἀμοιβή του ἀπό τόν Γερμανό βασιλιά. Καί ἐνω στήν Έγκυκλοπαίδεια ἔριχνε λάσπη στόν βασιλιά τῆς Γαλλίας καί τό βασιλικό πολίτευμα, ὅταν ἔφτασε στό γράμμα Π (P, Prussia) ἔξυμνοῦσε τόν φωτισμένο βασιλιά τῆς Πρωσσίας καί τό ἐκεῖ βασιλικό πολίτευμα!

Αύτοῦ τοῦ εἰδούς ἐπιστήμονες ἡταν οι Γάλλοι φιλόσοφοι, οι Διαφωτιστές. Πληρωμένοι πράκτορες ἐνός βρώμικου συστήματος, τῆς γερμανικῆς μεγαλομανίας καί τοῦ ἐβραϊκοῦ Γνωστικισμοῦ. Διεστραμμένοι ἀπατεῶντες, βουτηγμένοι στήν ἀκολασία καί τόν ἀποκρυφισμό, πού ἡταν πρόθυμοι νά γράψουν καί νά διδάσκουν τά πάντα, γιά χάρη τοῦ χρήματος.

Τό ἴδιο ἀκριβῶς φαινόμενο, τοῦ μισθοφόρου ἐπιστήμονα, τό ξανασυναντᾶμε στήν περίπτωση τοῦ Μάρξ καί τοῦ Ρότσιλτ, ὅπως θά δοῦμε σέ ἐπόμενο κεφάλαιο. Ο κορυφαῖος καπιταλιστής Ρότσιλτ χρηματοδοτοῦσε τόν Μάρξ, γιά νά γράφει βιβλία ἐναντίον τοῦ

καπιταλισμοῦ! Ἐδῶ, ὅμως τίθεται τό ἔξῆς ἐρώτημα: ποιός φταίει περισσότερο, αύτός πού πληρώνεται γιά νά γράφει ἐπιστημονικές ἀνοησίες ή αύτός πού τίς πιστεύει;

Ο Νταλαμπέρ, ὁ Μάρξ καί τόσοι ἄλλοι ἀπατεῶντες πῆραν τόν μισθό τους καί ἐκτέλεσαν τήν ἀποστολή τους. Οἱ ύπόλοιποι ἀνθρώποι, πού διάβασαν τά βιβλία τους, γιατί δέν ἀντέδρασαν; Γιατί ο γαλλικός λαός πίστεψε στά παραμύθια τῶν Διαφωτιστῶν; Γιατί οι Εύρωπαιοι, πού ἔγιναν μαρξιστές, ἀποδέχτηκαν τά ψέματα ἐνός Τεβραίου σατανιστῆ; Εὐθύνη δέν ἔχει μόνο ὁ ἀπατεώνας, ἀλλά καί αύτός πού ἀποδέχεται τήν ἀπάτη.

## Θ. 6 Ό Μεγάλος Χαγάνος Τοῦ Σιωνισμοῦ

**Ο** Φρειδερίκος τῆς Πρωσσίας, ὅπως προαναφέραμε, συνεργάστηκε μέ τούς καμπαλιστές Τεβραίους, μέ διάφορους τρόπους. Ο κορυφαῖος ἀπό αύτούς τούς Λσκεναζί (Τεβραίοι τῆς Γερμανίας) ἡταν ἔνας νεαρός Τεβραίος ἀπό τήν Φρανκφούρτη, ὁ Ρότσιλτ (Mayer Amschel Rothschild, 1744-1812). Δέν είναι βέβαιο τό πῶς κατάφερε αύτός ὁ «πολλά ὑποσχόμενος νέος» νά τρυπώσει στήν αὐλή τοῦ Φρειδερίκου, ἀλλά αύτό πού ἔχει σημασία είναι ὅτι ὁ βασιλιάς τῆς Πρωσσίας ἐκτίμησε τήν πονηριά του καί τόν προώθησε στά ὑψηλά κλιμάκια τοῦ κράτους.

Στό πρόσωπο τοῦ Ρότσιλτ είδαν καί οἱ ύπόλοιποι Σιωνιστές Τεβραίοι (ὅπως ή οἰκογένεια Oppenheimer) τόν ἀνθρώπο, πού θά μποροῦσε νά γίνει «ἀρχιστράτηγος» στόν καμπαλιστικό στρατό, πού ἐτοίμαζαν σέ δῆλη τήν διάρκεια τοῦ 18ου αἰώνα, μέ τήν συνεργασία τοῦ Φρειδερίκου. Γι' αύτό καί τόν στήριξαν καί τοῦ συμπαραστάθηκαν, μέ ἀποτέλεσμα ὁ Ρότσιλτ νά ἀναδειχθεῖ, σάν ἄλλος Τζένκις Χάν, ὁ στρατηλάτης τῶν Σιωνιστῶν πρός τήν παγκόσμια αὐτοκρατορία.

Τό 1769 ὁ Ρότσιλτ ἔγινε κάτι σάν ύπουργός οἰκονομικῶν (Court Factor) στό γερμανικό κρατίδιο τῆς Ήσσης (Hessen-Kassel), ὅταν τοπικός βασιλιάς (Landgraf) ἡταν ὁ συνονόματος μέ τόν βασιλιά τῆς Πρωσσίας, Φρειδερίκος Β'. Μία ἀπό τίς πρῶτες ἐνέργειες τοῦ Ρότσιλτ ἡταν νά συστήσει δική του τράπεζα καί, ὅταν τό 1776 ἔξ-

σπασε ή έπανάσταση στήν Αμερική, ό Rότσιλτ συμβούλεψε τόν Φρειδερίκο νά «νοικιάσει» Γερμανούς στρατιώτες (Hessians) πρός τήν Βρεταννία, μέσα από τούς οποίους κέρδισαν άφθονα χρήματα.

Η θέση τοῦ Rότσιλτ ισχυροποιήθηκε άκομη περισσότερο τό 1785, όταν στόν θρόνο ήρθε ό γιος τοῦ Φρειδερίκου (τής "Εσσης), ό Ούλιαμ (Wilhelm I ή William IX), στά χρόνια τοῦ όποίου ό Rότσιλτ ξεγινε ό άπολυτος κυρίαρχος τοῦ κρατιδίου, καθώς ό διεφθαρμένος Ούλιαμ είχε τυφλή έμπιστοσύνη στόν Rότσιλτ.

## Θ. 7 Ιλλουμινάτοι

**Ο**ι καμπαλιστές Λασκεναζί Έβραιοι ήταν πλέον πανίσχυροι στήν Γερμανία, μέ τήν προσθήκη και τοῦ Rότσιλτ στό δυναμικό τής όμάδας! Ό Σιωνισμός δέν ήταν πλέον μία όμάδα όνειροπόλων Έβραιών, άλλα μία πολύ καλά όργανωμένη μυστική έταιρεία, μέ άφθονο χρήμα στά χέρια της και ένα όλόκληρο δίκτυο μασονικῶν στοῶν, στήν διάθεσή της.

Τά θεμέλια είχαν τεθεῖ και τώρα ξέρετε νά άρχισει ή άνοικοδόμηση αὐτῆς τής άόρατης αύτοκρατορίας. Άλλα παράλληλα, όπως έξηγήσαμε, ξέρετε νά γκρεμιστεῖ ή παλιά Εύρώπη, γιά νά χτιστεῖ στήν θέση της τό σιωνιστικό βασίλειο. Ακριβώς γιά αύτό τό γκρέμισμα δημιούργησαν μία άκομη μυστική έταιρεία, μέ έπικεφαλῆς έναν άκομη Γερμανό έπιστήμονα μέ άντιχριστιανικά φρονήματα, τόν Βαναρό καθηγητή Νομικής Βάισχαουπτ (Johann Adam Weishaupt, 1748-1830).

Τήν νέα αὐτή έταιρεία ήταν τό λεγόμενο τάγμα τῶν ίλλουμινάτων (illuminati) ή Πεφωτισμένων, πού ίδρυθηκε τήν 1η Μαΐου 1776. Τήν ονομασία ίλλουμινάτοι ένδεχεται νά προηλθε άπό τόν μανιχαϊσμό, καθώς οι όπαδοί τοῦ Μάνη όνομάζονταν «φωτισμένοι». Ό Βάισχαουπτ είχε ιδιαίτερη άδυναμία στούς άρχαιούς Πέρσες, στόν ζωροαστρισμό, τόν μιθραϊσμό. Χρησιμοποίησε τό άρχαιο περσικό ήμερολόγιο, τήν λατρεία τής φωτιάς και πολλά μιθραϊκά στοιχεία, όπως τούς ποικίλους βαθμούς μύησης ή τό φρυγικό σκουφάκι, πού φορούσε ό Μίθρας.

Ο Βάισχαουπτ δίδασκε ότι ή εύτυχία θά ξρθει, έφόσον οι

άνθρωποι καταργήσουν τήν περιουσία, τήν κρατική έξουσία, τήν έθνική συνείδηση και έπιστρέψουν στήν άπλοτητα τής πρωτόγονης ζωῆς. Στά αὐτο μα, πού είσάγονταν στίς χαμηλές βαθμίδες τοῦ τάγματος, ξλεγαν ότι σκοπός τοῦ τάγματος είναι νά δημιουργήσουν μία καλύτερη Εύρώπη, μιά άρμονική κοινωνία.

Ο άληθινός σκοπός τῶν ίλλουμινάτων ήταν νά καταστρέψουν τό κράτος και τήν θρησκεία στήν Εύρώπη, άλλα, ώς συνήθως, αὐτό φανερωνόταν μόνο στά κορυφαῖα στελέχη. Αύτό άποδεικνύεται τόσο άπό τά μυστικά τους ξγγραφα, πού τελικά διέρρευσαν, και κυρίως άπό τήν δράση τους. Φυσικοί διάδοχοι και άπόγονοι τῶν ίλλουμινάτων είναι οι μαρξιστές-κομμουνιστές, πού έδρασαν στήν λεγόμενη Ρωσική έπανάσταση τοῦ 1917, όπως άκριβως οι ίλλουμινάτοι στήν Γαλλική έπανάσταση.

Τό 1777 ό Βάισχαουπτ μυήθηκε και στήν μασονία, προκειμένου νά έπιλεξει τούς έπιλεκτους μασόνους και νά τούς ένταξει στούς ίλλουμινάτους. Δηλαδή νά τούς άποσπάσει άπό τό πεζικό και νά τούς τοποθετήσει στίς δυνάμεις καταδρομῶν! Ή σύνδεση ίλλουμινάτων και μασόνων ξεγινε άκομη πιό έντονη τό 1782, μέ τό μεγάλο μασονικό συνέδριο στήν πόλη Wilhelmsbad. Προφανῶς, μέ τήν άνάμειξη μασόνων και ίλλουμινάτων μπήκε δυναμικά ό «μιθραϊσμός» τοῦ Βάισχαουπτ στόν τεκτονισμό.

Τήν ίδια χρονιά μία άλλη όμάδα Γερμανῶν μασόνων, μέ έπικεφαλῆς τόν ροδόσταυρο Hans Heinrich von Ecker und Eckhoffen, δημιούργησε άλλη μία άποκρυφιστική όμάδα, τούς Ίππότες τοῦ Φωτός, πού μετονομάστηκαν σέ Ασιατική Αδελφότητα (Asiatic Brethren), στήν όποια ένώθηκαν Εύρωπαίοι έρμητικοι και Έβραιοι καμπαλιστές, και λειτουργούσαν σάν μασονικό ύποκατάστημα!

Άρχηγός σέ αὐτήν τήν Ασιατική Αδελφότητα ξεγινε άργότερα ό άδελφός τοῦ Ούλιαμ τής "Εσσης, ό Κάρλ (Karl, Landgrave von Hessen-Kassel), πού ήταν και μέλος τῶν ίλλουμινάτων. Μέσα άπό ολες αὐτές τής άναφορές βλέπουμε ότι λίγο πρίν ξεπάσει ή Γαλλική έπανάσταση, ολες οι μυστικές έταιρείες είχαν γίνει συγκοινωνούντα δοχεῖα, μασόνοι, ροδόσταυροι, ίλλουμινάτοι και Σιωνιστές. Και ολος αὐτός ό βούρκος είχε ώς μέλη τήν ύψηλή κοινωνία τής Εύρώπης, έπιστήμονες, πολιτικούς, καλλιτέχνες.

Μέλη τῶν ίλλουμινάτων ξεγιναν διάσημα πρόσωπα, όπως ό μασό-

νος ποιητής Γκαίτε (Goethe), ό παιδαγωγός Πεσταλότσι (Pestalozzi, Johann Heinrich) ό Γερμανός Βαρόνος Κνίγκε (Baron von Knigge), ό διπλωμάτης Κάρλ Μέττερνιχ (φίλος του Ρότσιλτ και πατέρας τοῦ ἀνθέλληνα καγκελάριου Clemens Metternich) και ό Γάλλος Μιραμπώ (Gabriel Honore Riqueti, Comte de Mirabeau 1749-1791). Χρηματοδότης και κρυφός ἐγκέφαλος τῶν ἥλιουμινάτων ἦταν (ποιός ἄλλος;) ἡ οἰκογένεια Ρότσιλτ.

Ο Μιραμπώ ἦταν και ό κρυφός ἡγέτης τῆς Γαλλικῆς ἐπανάστασης, πού τελικά μόνο γαλλική δέν ἦταν! Τό παρακάτω κείμενο ἀποκαλύπτει τό μέγεθος τῆς ἀπάτης και ὅτι πίσω ἀπό τήν ἐπανάσταση ἦταν οἱ ἥλιουμινάτοι καὶ, ἀκόμα πιό πίσω, οἱ Σιωνιστές:

«Πρέπει νά ἀνατρέψουμε κάθε τάξη, νά καταργήσουμε δλούς τούς νόμους, νά ἀκυρώσουμε δλη τήν ἔξουσία και νά ἀφήσουμε τούς ἀνθρώπους σέ ἀναρχία... Ο κληρικός μπορεῖ νά καταστραφεῖ μόνο ἂν γελοιοποιήσουμε τήν θρησκεία, καθιστώντας τούς ὑπηρέτες της (τούς ιερεῖς) ἀπείθαρχους και μόνο ἂν τούς παρουσιάζουμε σάν ὑποκριτικά τέρατα... Νά διαδίδουμε ὑπερβολές ώς πρός τά πλούτη τους, νά παρουσιάζουμε τά ἀμαρτήματα κάποιου ιερέα ώς ἀμαρτίες δλου τοῦ κλήρου, νά τούς ἀποδώσουμε δλες τίς ἀμαρτίες. Συκοφαντία, δολοφονία, ἀσέβεια, ιεροσυλία, δλα ἐπιτρέπονται σέ περιόδους ἐπανάστασης!»

## Θ. 8 Τό βασίλειο τῶν Τραπεζιτῶν

**Η** Γαλλική ἐπανάσταση ἦταν μόνο ἡ ἀρχή. Τό σιωνιστικό δίχτυ εἶχε ἥδη ξεκινήσει νά ἀπλώνεται στήν Εὐρώπη, δχι μόνο μέσω τῶν μυστικῶν ἐταιρειῶν, ἀλλά και μέσω φανερῶν ἐταιρειῶν, δπως ἦταν οἱ τράπεζες τοῦ οἰκου Ρότσιλτ. Οἱ σιωνιστικές αὐτές τράπεζες ἐπιδίωξαν δύο βασικούς στόχους.

Ο πρῶτος ἦταν νά δανείζουν χρήματα σέ κράτη και κυβερνήσεις, δχι μόνο σέ ίδιωτες. Μέ τά δάνεια αὐτά κατάφερναν νά ὑποδουλώσουν τίς διάφορες εὐρωπαϊκές χώρες. Οἱ μόνες πού ἀντιστάθηκαν ἦταν οἱ Ήνωμένες Πολιτείες Αμερικῆς, πού τελικά ὑπέκυψαν τό 1913, και ἡ Ρωσία, πού ὑποδουλώθηκε τόν Οκτώβρη τοῦ 1917.

Ο δεύτερος στόχος, ἀκόμη πιό πονηρός, ἦταν νά ἀποκτήσουν τό δικαίωμα νά ἐκδίδουν ἐκεῖνοι, οἱ τραπεζίτες, τό νόμισμα κάθε χώρας και δχι τό ὑπουργεῖο οἰκονομικῶν κάθε χώρας. Από τήν ἀρχαίοτητα, τό κάθε κράτος ἔκοβε, ἀνάλογα μέ τά πολύτιμα μέταλλα πού εἶχε στό ταμεῖο του, και κυκλοφορούσε νομίσματα, χρῆμα.

Τό χρῆμα ἦταν ὑπόθεση τοῦ κάθε κράτους. Στήν νεότερη ἐποχή, τά διάφορα κράτη τῆς Εὐρώπης εἶχαν συστήσει ὑπουργεῖα οἰκονομικῶν, τά όποια ἦταν ὑπεύθυνα γιά τό κρατικό νόμισμα. Οἱ Ρότσιλτ, κατά τήν διάρκεια τοῦ 19ου αιώνα, κατάφεραν και ἐπεισαν τίς ἐκάστοτε κυβερνήσεις νά τούς παραχωρήσουν αὐτό τό πρόνομιο, πού ἔχουν μέχρι σήμερα.

Γι' αὐτό βλέπουμε σέ δλα τά χαρτονομίσματα νά ὑπογράφει κάποιος διευθυντής τράπεζας και δχι ό πρωθυπουργός η ό ὑπουργός οἰκονομικῶν. Αὐτό πρακτικά σημαίνει ὅτι τό χρῆμα και ἡ ἔξουσία, πού πηγάζει ἀπό τό χρῆμα, δέν βρίσκεται στό κράτος, ἀλλά στούς ιδιοκτήτες τῶν τραπεζῶν, ἀπό τόν 19ο αιώνα μέχρι σήμερα.

Αὐτό τό γεγονός ἦταν ἔνας ἀληθινός θρίαμβος γιά τούς Σιωνιστές, πού κατάφεραν μέ αὐτήν τήν κίνηση νά γίνουν ἀνώτεροι ἀπό βασιλιάδες και όποιαδήποτε ἄλλη κρατική δομή. Ἐδωσαν τέλος στά ἀπολυταρχικά καθεστῶτα και στό φεουδαρχικό σύστημα, δχι γιά νά ἔρθει ἡ δημοκρατία και ἡ ίσότητα, ἀλλά τό σύγχρονο τραπεζικό σύστημα, πού ἔχει στήν κορυφή του μιά ὁμάδα διεστραμμένων σατανιστῶν.

## I. Γνωστικά μονοπάτια του 19ου αιώνα

### I. 1 Ο έρμητικός Χέγκελ

**Ε**χει έπικρατήσει νά θεωρεῖται ό 19ος αιώνας ώς ή έποχή του έπιστημονικού θριάμβου και πράγματι δεξ οι έπιστημες είχαν άλματώδη πρόοδο, ή μία άνακαλυψη διαδεχόταν τήν άλλη. Ωστόσο, τό άποκρυφιστικό ύπόβαθρο τής έπιστημης στήν Εύρωπη δέν έσβησε, άπλα κρύφτηκε άκομη περισσότερο, πίσω από τήν μάσκα τού όρθιολογισμού.

Οι χώρες πού είχαν τήν μεγαλύτερη έπιστημονική πρόοδο, ή Αγγλία και ή Γερμανία, ήταν οι χώρες πού άνθοδες ή μασονία και τά ύπόλοιπα συστήματα, δπως έξελίχθηκαν μέσα στόν 18ο αιώνα. Στήν Αγγλία ύπηρχε ή Βασιλική Κοινωνία (Royal Society), στήν όποια συνέχισαν νά γίνονται μέλη έπιστημονες, πού ταυτόχρονα ήταν και μασόνοι.

Τό ίδιο συνέβαινε και στήν Γερμανία, πού συνέχισε νά λειτουργεῖ ή δαιμονική «βιομηχανία», πού έστησε ό Φρειδερίκος τής Πρωσσίας. Η μετάβαση τής γερμανικής διανόησης στόν 19ο αιώνα γίνεται μέ τόν έρμητικό φιλόσοφο Χέγκελ (Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831), ό όποιος είχε έπηρεαστεί από τόν άποκρυφιστή Μπέμε (Jakob Boehme, 1575-1624) και τόν καμπαλιστή Ότινγκερ (Friedrich Christoph Oettinger, 1702-1782).

Η έρμητική-καμπαλιστική φιλοσοφία τού Χέγκελ άσκησε τεράστια έπιρροή σέ πολλούς διανοούμενους τῶν έπόμενων γενεῶν. Τά νέα ρεύματα πού άναπτύσσονται τόν 19ο αιώνα, ό δαρβινισμός, ό νιτσεϊσμός, ό μαρξισμός, ό ναζισμός και ό φασισμός πηγάζουν από τήν χεγκελιανή σκέψη, πού μέ τήν σειρά τής είναι φυσική συνέχεια τού άποκρυφισμού, πού βασίλευε στήν Γερμανία από τά τέλη τού 15ου αιώνα.

### I. 2 Μαρξιστικός καμπαλισμός

Γιά τόν Κάρολο Μάρξ (1818-1883) και τόν μαρξισμό-κομμουνισμό έχουμε κάνει έκτενεις άναφορές στά άλλα δύο έργα μας γιά τόν Σιωνισμό, συνεπώς δέν χρειάζεται νά έπαναλάβουμε τά ίδια σχόλια. Τό μόνο πού θά έπαναλάβουμε είναι τό ότι ό Μάρξ μετέτρεψε, μέ τήν στήριξη τῶν Σιωνιστῶν και τήν χρηματοδότηση τού Ρότσιλτ, τήν λουριανική Καμπαλάχ σέ πολιτικό σύστημα.

Άναμφιβόλα, ό Μάρξ θά έπρεπε νά συγκαταλέγεται στούς πιό έπιτυχημένους άπατεδνες δλων έποχων. Έδρασε στά μέσα τού 19ου αιώνα, δπως άκριβδως οι άπατεδνες Γάλλοι Διαφωτιστές έναν αιδνα πρίν, χρηματοδοτήθηκε γιά νά έξαπατήσει τόν κόσμο, μέ τά δήθεν έπιστημονικά του έργα.

Εύτυχως, ό πρώην συνεργάτης του (και ειλικρινής Αριστερός, δχι παραμυθάς) Μιχαήλ Μπακούνιν ξεσκέπασε τήν άπάτη, δπως και άλλοι Εύρωπαίοι Αριστεροί, δπως ό Προυντόν, οι όποιοι δημιούργησαν τήν τράπεζα Ρότσιλτ γιά χορηγό, γι' αύτό και παραγκωνίστηκαν.

### I. 3 Δαρβινικός Γνωστικισμός

Η θεωρία τής προέλευσης τού άνθρωπου από κάποιο άλλο είδος δέν ήταν κάτι άγνωστο στούς χώρους τής μαγείας. Σέ δεξ τίς μυθολογίες τῶν άρχαιών λαῶν βλέπουμε μεταμορφώσεις από είδος σέ είδος ή πλάσματα μέ μικτή φύση, μισός άνθρωπος, μισό ψάρι, δπως ό σουμεριακός και βαβυλωνιακός Ζάννης, καθώς και στήν αντίληψη τού Άναξίμανδρου.

Η καμπαλιστική θρησκεία είναι έπισης γεμάτη από τέτοια μυθολογικά στοιχεῖα, πού μεταφυτεύτηκαν στίς μασονικές στοές. Συνεπώς, δέν χρειάζεται νά ψάξουμε γιά τό πδως έμπνευστήκε ό περιφημος Κάρολος Δαρβίνος (Charles Robert Darwin, 1809-1882) τήν περίφημη «έξελιξη τῶν ειδῶν», πού διδάσκει ή σύγχρονη Βιολογία.

Αξίζει νά άναφέρουμε ότι ό παππούς τού Δαρβίνου, Έρασμος Δαρβίνος, ήταν μασόνος και μέλος τής Royal Society. Μέ τόν Δαρβίνο, ή παλιά γνωστική θεωρία, ότι ό ύλικός κόσμος και ό άνθρω-

πος δέν είναι δημιούργημα τοῦ ἀγαθοῦ Θεοῦ, εἰσβάλλει δυναμικά στὸν χῶρο τῆς ἐπιστήμης, ἐλαφρῶς παραλλαγμένη.

Ἡ μασονία ἔχει πλέον ταυτίσει τὴν φύση μὲ τὸν Θεό. Οὐσιαστικά, ἔχει θεοποιήσει τὴν φύση καὶ τὴν τύχη, βάζοντας τὸν ὑψιστὸ θεό πέρα καὶ μακριὰ ἀπὸ τὸν κόσμο, ὅπως οἱ ἀρχαῖοι Γνωστικοί. Ἡ θεωρία τοῦ ἔλλογου καὶ ἐμψυχου σύμπαντος γίνεται ἐπιστημονική θεωρία. Καὶ ἀντί γιά Αἰδονες, μιλοῦν γιά φύση, ἐνέργεια καὶ τύχη.

Δέν γνωρίζουμε ἂν ὁ ἴδιος ὁ Δαρβίνος ἦταν μασόνος ἡ ἄν, ἀκόμη χειρότερα, ἦταν πράκτορας τῶν Σιωνιστῶν, ὅπως ὁ Μάρξ. Αὐτό πού ἔχει σημασία είναι τὸ πῶς χρησιμοποιήθηκαν οἱ θεωρίες τοῦ Δαρβίνου, ὁ δαρβινισμός, καὶ ὅχι τὸ ἴδιο τὸ πρόσωπο τοῦ Δαρβίνου. Καὶ αὐτό πού βλέπουμε είναι νά ἀπολαμβάνει ὁ δαρβινισμός τὴν ἀπόλυτη στήριξη τῆς μασονικῆς Royal Society καὶ ἔπειτα τοῦ Σιωνισμοῦ.

Ο Σιωνισμός βρῆκε στὸν δαρβινισμό τὸ ὅπλο πού ἔψαχνε, γιά νά δώσει τὴν χαριστική βολή στὸν Χριστιανισμό. Τί ἔλεγε ὁ δαρβινισμός; Ὄτι κάθε ὄργανισμός είναι προϊόν ἐξέλιξης, προσαρμογῆς καὶ φυσικῆς ἐπιλογῆς. Αὐτό γιά τὸν ἀνθρωπὸ σημαίνει ὅτι ἐξέλιχθηκε ἀπὸ ἄλλα ζῶα, χωρίς νά είναι ἀπαραίτητη ἡ μεσολάβηση τοῦ δημιουργοῦ Θεοῦ.

Βέβαια, καὶ ἄν ἀκόμη ἦταν σωστός ὁ δαρβινισμός, πάλι δέν ἀναιρεῖται ἡ ἐνέργεια τοῦ Θεοῦ. Θά μποροῦσε ἡ διαδικασία τῆς ἐξέλιξης νά ἦταν ἀποτέλεσμα τῆς πρόνοιας τοῦ Θεοῦ, ὥστε νά δημιουργηθεῖ ὁ ἀνθρωπός. Άλλα οἱ Σιωνιστές χειρίσθηκαν μὲ τέτοιον τρόπο τὸν δαρβινισμό, ὥστε νά πειστοῦν οἱ Εὐρωπαῖοι ὅτι ὁ Θεός δέν δημιούργησε τὸν ἀνθρωπὸ καὶ ὅτι δέν ἰσχύουν τά ὄσα καταγράφει ἡ Αγία Γραφή καὶ πιστεύουν οἱ Χριστιανοί.

Ἐπομένως, ἀφοῦ αὐτά πού γράφει ἡ Βίβλος δέν είναι ἀλήθεια, ἄλλα ψέματα, παραμύθια, ὄλοκληρο τὸ οἰκοδόμημα τοῦ Χριστιανισμοῦ καταρρέει καὶ ὁ χριστιανικός Θεός δέν ὑπάρχει. Ἡ ἄν ὑπάρχει θεός, δέν ἔχει σχέση μὲ τὴν δημιουργία-ἐξέλιξη τοῦ ἀνθρώπου, δέν είναι ὁ Πατέρας τῶν ἀνθρώπων, ὅπως τόσα χρόνια λέμε στὴν προσευχῇ μας: «Πάτερ ἡμῶν, Πατέρα μας».

Τι ἄλλο ἥθελαν οἱ Σιωνιστές; Ποιός τὴν χάρη τους! Ἐπιτέλους, ἔρχεται ἔνας ἐπιστήμονας, πού ἀποδεικνύει ὅτι δέν ὑπάρχει ὁ Θεός τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἄν δλοι ἀποδέχονταν τὸν δαρβινισμό, ὅπως

τὸν διαφήμιζαν οἱ Σιωνιστές, θά ἔσβηνε μὲ τὴν μία ἡ πίστη στὸν Χριστό, δέν θά χρειαζόταν πιά ὁ κόπος πού ἔκαναν τόσους αἰῶνες οἱ Εβραῖοι, νά πείσουν τοὺς ἀνθρώπους ὅτι ὁ Χριστός δέν είναι ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ, ὁ Μεσσίας.

Ἐτσι, ὁ δαρβινισμός είναι ὁ νέος μεσσίας, ὁ ἐπιστημονικός μεσσίας, πλάι στὸν μαρξισμό, τὸν πολιτικό μεσσία. Ο ἀπόλυτος θρίαμβος τοῦ ἀρχαίου Γνωστικισμοῦ, νά γκρεμίσει τὸν Θεό καὶ στὴν θέση Του νά μπει ἡ νέα θεά, ἡ Γνώση, ἡ θεά Ἐπιστήμη, ἡ θεά Λογική, πού νίκησε τὴν θρησκεία. Άλλα ὁ δαρβινισμός δέν τελειώνει ἐδῶ, ἐπεκτείνεται καὶ στὸν τομέα τῆς ἡθικῆς.

Ἐφόσον (ύποτίθεται) ἡ ἐπιστήμη ἀπέδειξε ὅτι δέν ἰσχύει ἡ Αγία Γραφή καὶ ἡ Ἐκκλησία, ἄρα καὶ ἡ χριστιανική ἡθική δέν ἰσχύει, πάει περίπατο! Ἄν ὁ Χριστός δέν είναι ὁ Θεός, τότε οἱ ἐντολές τοῦ Χριστοῦ είναι διδασκαλία ἐνός ἀπλοῦ ἀνθρώπου, πού δέν εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νά τὴν τηροῦμε. Τί μᾶς νοιάζει ἡ ἡθική τοῦ Χριστοῦ, ἄν δέν ἦταν ἀποκάλυψη καὶ νόμος Θεοῦ;

Καὶ νά τὴν παραβιάσουμε, δέν πειράζει, δέν μᾶς ἐλέγχει κανεὶς. Αὐτό ἀκριβῶς δίδαξε ὁ ἀρχαῖος Γνωστικισμός, ὅτι δέν ὑπάρχει ἡθική, ἡ ἡθική ἦταν ἔνα παραμύθι, πού μᾶς ἐπέβαλε ἡ θρησκεία, ὁ κακός δημιουργός θεός. Ἡ γῆ, τὸ ἀνθρώπινο σῶμα, ὁ κόσμος, ὅλα είναι ἔνα κακό κατασκεύασμα, ἡ κόλαση, πού πρέπει νά καταστρέψουμε, γιά νά ἔρθει ἡ λύτρωση.

Συνεπῶς, ἀφοῦ ὁ νόμος τοῦ Θεοῦ, ἡ ἡθική δέν ἰσχύει, τί ἀπομένει; Ο νόμος τῆς ζούγκλας! Τό ἰσχυρότερο ζῶο τρώει τὸ ἀσθενέστερο. Ο Χριστός δίδαξε τὸν νόμο τῆς ἀγάπης: «Οπως θέλετε νά σᾶς φέρονται οἱ ἀνθρωποί, ἔτσι νά τούς φέρεστε πρῶτα ἐσεῖς» (Μτ. 7, 12). Γιά τὸν Χριστό ὁ ἰσχυρός πρέπει νά θυσιάζεται γιά τὸν ἀδύνατο. Γιά τοὺς Σιωνιστές καὶ πάστης φύσεως Γνωστικούς, ὁ ἰσχυρός πρέπει νά θυσιάζει τὸν ἀδύναμο, νά τὸν συντρίβει!

Ἀπό τὰ τέλη τοῦ 19ου αἰώνα ὁ γνωστικός πλέον δαρβινισμός, πού κατά βάθος είναι καμπαλισμός, ἐφαρμόζεται παντοῦ, στὶς ἐπιστῆμες, στὴν οἰκονομία, στὴν πολιτική. Καὶ ἀκριβῶς αὐτὸν τὸν εἶδους τὸν δαρβινισμό χρησιμοποιήσει ἡ ἱδεολογία τοῦ ναζισμοῦ στὴν Γερμανία, τὸν κομμουνισμὸ στὴν Ρωσία καὶ τὸν φασισμὸ στὴν Ιταλία, αὐτά τὰ τρία θηρία πού κατασπάραζαν τὴν Εὐρώπη μέσα στὸν 20ό αἰῶνα.

## I. 4 Η σύγχρονη μασονία

**Σ**ύμφωνα μέ τήν πορεία που είχε μέσα στόν 18ο αιώνα, ό τε κτονισμός μετατράπηκε στό βασικό έργαλειο τοῦ Σιωνισμοῦ. Οι μασονικές στοές έγιναν οι ναοί τῆς καμπαλιστικῆς θρησκείας, ή συναγωγή τοῦ Σατανᾶ. Ο Σιωνισμός συνδύασε στήν κουζίνα τῆς μασονίας (έχοντας βασικό ύλικό στήν συνταγή τήν Καμπαλάχ) έρμητικές, μιθραϊκές, νεοπυθαγόρειες και νεοπλατωνικές θεωρίες και δημιούργησε τό πιό δηλητηριώδες... κοκτέιλ όλων τῶν ἐποχῶν.

Στούς ύψηλούς βαθμούς τῆς μασονίας διδάσκονται τούς ἀθλιούς μύθους τῶν ἀρχαίων Όφιτῶν, τοῦ ἀρχαίου δυαλιστικοῦ Γνωστικισμοῦ, σχετικά μέ τούς δύο θεούς, τόν καλό Έωσφόρο, που τόν παρουσιάζουν σάν τόν σωτήρα τῆς ἀνθρωπότητας, και τόν κακό Δημιουργό (τόν Αδονάι, δηλαδή τόν Θεό τῆς Αγίας Γραφῆς, τῶν Χριστιανῶν) που στέρησε τήν γνώση ἀπό τούς ἀνθρώπους.

Οι ίδιοι οι μασόνοι χρησιμοποιοῦν τό γράμμα G (= Gnosis), γιά νά δηλώσουν τήν ἀληγορική λέξη Γνώση. Αὐτά πού πίστευαν οι ἀρχαῖοι Γνωστικοί, δτι αὐτός ὁ κόσμος, ἀκόμη και τό ἀνθρώπινο σῶμα, είναι δημιούργημα κάποιου κακοῦ θεοῦ, τά ίδια πιστεύουν οι Σιωνιστές και οι οι μασόνοι. Ότι πρέπει νά καταστρέψουν τόν ἀνθρωπό, τόν κόσμο, τήν Έκκλησία, γιατί όλα αὐτά τά ἔφτιαξε ὁ κακός Δημιουργός.

Καὶ ἀφοῦ διαλύσουν καθετί, πού ἔπλασε ὁ ἀληθινός Θεός, νά χτίσουν τό αἰώνιο βασίλειο τοῦ Έωσφόρου. Σέ αὐτό τό βασίλειο ἀνθρωποι και δαίμονες θά ἔχουν γίνει ἔνα, θά ἔχει καταργηθεῖ κάθε ἔννοια λογικῆς ή ἡθικῆς. Καὶ δπως ὄριζει ή παρανοϊκή Καμπαλάχ, θά καταργηθοῦν και τά δύο φύλα, ἀφοῦ οι καμπαλιστές πιστεύουν στόν Ἀνδρόγυνο Λάδαμ Καδμόν, στόν ἀρχέγονο ἀρρενόθηλυ.

Συνεπῶς, οι ἀνδρες δέν θά ἔχουν δικαίωμα νά είναι μόνο ἀνδρες, οὔτε οι γυναῖκες νά είναι μόνο γυναῖκες! Γι' αὐτό και βλέπουμε στά σύγχρονα κράτη, πού κυβερνῶνται ἀπό τούς Σιωνιστές τραπεζίτες, νά ψηφίζονται νόμοι ὑπέρ τῶν ὁμοφυλοφίλων, νά ὄργανώνονται τά gay pride τοῦ αἰσχους και στά σχολεῖα νά διδάσκονται τά παιδιά γιά τήν ἀλλαγή φύλου.

Αποδείξεις και μαρτυρίες γιά όλα τά προαναφερθέντα ὑπάρχουν ποικίλες. Θά ἀναφέρουμε μία ἀπό αὐτές, τόν κορυφαίο μασόνο τῆς

Αμερικῆς κατά τόν 19ο αιώνα, τόν Ἀλμπερτ Πάικ (Albert Pike 1809-1891), πού ίδρυσε και τό κίνημα τῶν Σατανιστῶν στίς ΗΠΑ.

Ο Πάικ ἔγραψε τό 1871: «Στό πλήθος πρέπει νά λέμε δτι λατρεύουμε ἔνα θεό, ἀλλά χωρίς δεισιδαιμονίες. Άλλα ἀπό τόν 30ό βαθμό και πάνω λέμε δτι πρέπει νά διατηροῦμε τήν μασονική θρησκεία στήν ἀγνότητα τοῦ Έωσφορικοῦ δόγματος... Ναι, ού Έωσφόρος είναι θεός και, δυστυχῶς, ού Αδονάι είναι ἐπίσης θεός...».

Ο Πάικ ἀποκάλυψε δτι μέσα στίς μασονικές στοές γίνονταν τελετές καμπαλιστικῆς μαγείας και πολλά ἄλλα, τά όποια «αἰσχρὸν ἔστι και λέγειν!» Επίσης, ἀποκάλυψε δτι σκοπός τῶν Σιωνιστῶν ἦταν νά δημιουργήσουν και τήν Παγκόσμια Θρησκεία, μέ τό νά ἐνώσουν τόν Πάπα μέ τήν Όρθοδοξή Έκκλησία (Οἰκουμενισμός).

Μασόνοι (και συνειδητοί λάτρες τοῦ Έωσφόρου) ὑπῆρξαν ὁ Έλευθέριος Βενιζέλος, ού Νίκος Καζαντζάκης και ἔνα σωρό ἐξέχουσες φυσιογνωσίες τής σύγχρονης Έλλαδας. Καθηγητές Πανεπιστημίου, δικαστικοί, γιατροί, ἀστυνόμοι, στρατιωτικοί, ἐπιχειρηματίες και σχεδόν δλοι ὅσοι ἔχουν κάποια ἡγετική θέση, γίνονται μασόνοι, γιά νά ἀναρριχηθοῦν στήν θέση πού κατέχουν.

## I. 5 Γνώση ή Αγάπη;

**Η** κυριαρχία τοῦ Σιωνισμοῦ σημαίνει κυριαρχία τοῦ Γνωστικισμοῦ. Ο ἀρχαῖος ἐβραϊκός Γνωστικισμός θριάμβευσε σέ κάθε ἐπίπεδο. Ή εἰδωλολατρεία, οι ἀνθρωποθυσίες (πόλεμοι, ἐκτρώσεις), οι σαρκικές ἀκολασίες. Ή ψευδώνυμος Γνῶσις (Α' Τιμ. 6, 20) σέ βάρος τής Άλήθειας τοῦ Χριστοῦ.

Ἄραγε, ἔχουμε ἀναρωτηθεῖ τί ἄξιζει περισσότερο στήν ζωή μας, ή γνώση ή ή ἀγάπη; Ο Κάιν γνώριζε τόν Θεό και ού Ιούδας γνώριζε τόν Χριστό. Και οι δύο κατέληξαν στήν κόλαση, διότι δέν ἀγάπησαν τόν Θεό. Τί κέρδισαν μέ τήν γνώση; Ο ίδιος ού Διάβολος γνωρίζει τόν Θεό, ἀλλά Τόν μισεῖ. Οι ἀνθρωποι, πού ἔστησαν τούς δύο Παγκόσμιους πολέμους, είχαν πολλές γνώσεις, δέν ἦταν ἀμόρφωτοι. Χωρίς ἀγάπη και ταπείνωση, ή γνώση βλάπτει, ή γνῶσις φυσιεῖ (Α' Κορ. 8, 2).

Περιγράφαμε στίς σελίδες αὐτοῦ τοῦ βιβλίου τό πῶς ού Γνωστι-

κισμός ἔγινε τό δόγμα, ἡ θρησκεία τοῦ σύγχρονου κόσμου. Αὐτή ἡ ἔξελιξη δέν ἦταν κατόρθωμα τῶν Σιωνιστῶν μόνο, ἦταν καὶ δικό μας ἔργο. Οἱ Σιωνιστές ἀγωνίστηκαν νά μᾶς ξεριζώσουν τὸν Χριστό ἀπό τὴν ζωὴ μας. Ἄν ἀγαπούσαμε τὸν Χριστό, δέν θά τά κατάφερναν.

Ἄς ύποτεθεὶ ὅτι κάποιο ἄγόρι εἶναι ἐρωτευμένο μέ ἓνα κορίτσι. Ποιός μπορεῖ νά σβήσει αὐτό τό συναίσθημα; Ἄν οἱ Εὐρωπαῖοι ἦταν ἐρωτευμένοι μέ τὸν Χριστό, θά μποροῦσαν οἱ Σιωνιστές νά καταστρέψουν αὐτὸν τὸν θεῖο ἔρωτα; Ἐσβῆσε ὁ θεῖος ἔρωτας, ἔφυγε ἡ ἀγάπη καὶ ἡ ταπείνωση ἀπό τὴν ζωὴ μας καὶ μᾶς ἔμεινε ἡ κόλαση, ἡ ἐπίγεια καὶ ἡ μέλλουσα.

## I. 6 Σιωνισμός καὶ Αποκάλυψη

**Σ**τά ρωμαϊκά χρόνια, ὅπου βασίλευε ἡ εἰδωλολατρεία, ὁ θρησκευτικός συγκρητισμός καὶ ἡ μαγεία τῆς Μέσης Ανατολῆς, γεννήθηκε ὁ Κύριος μας Ἰησοῦς Χριστός, ὁ ὅποιος ἴδρυσε τὴν ἐπὶ γῆς βασιλείαν Του, τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας. Τό ἔργο τοῦ Χριστοῦ εἶναι νά ἐνώσει τοὺς ἀνθρώπους μέ τὸν μόνο ἀληθινό Θεό καὶ παράλληλα «ἴνα λύσῃ τά ἔργα τοῦ Διαβόλου» (Α' Ἰω. 3, 7), νά διαλύσει τά ἔργα τοῦ Έωσφόρου.

Μέσα στήν Καινή Διαθήκη, ιδίως στό τελευταῖο βιβλίο τῆς, τὴν Αποκάλυψη, περιγράφεται αὐτή ἡ σύγκρουση, αὐτός ὁ πνευματικός πόλεμος, ἀνάμεσα στό στρατόπεδο τοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ Διαβόλου. Ὄπως ἐξηγήσαμε, ἡ ὁμάδα τῶν Ἐβραίων, πού λάτρευε τὸν Διάβολο καὶ μισοῦσε τὸν Θεό, ἀγωνίστηκε μέ λύσσα ἐνάντια στήν ἐξάπλωση τῆς Ἐκκλησίας, μετά τὴν ἀνάσταση τοῦ Χριστοῦ.

Αὐτοί οἱ σατανιστές Ἐβραῖοι ἦταν φυλετικά Ἰουδαῖοι, ἀλλά ὅχι θρησκευτικά. «οὐ γάρ πάντες οἱ ἐξ Ἰσραὴλ οὗτοι Ἰσραὴλ» (Ρωμ. 9, 6). Αὐτοί ἔπλασαν τὸν Γνωστικισμό, αὐτοί δίδασκαν τὴν μαγεία στοὺς γύρω λαούς, αὐτοί στό πέρασμα τοῦ χρόνου δημιούργησαν τὸν καμπαλισμό καὶ τὸν Σιωνισμό. Γιά αὐτοὺς τοὺς Ἐβραίους μίλησε ἡ Αποκάλυψη, σχεδόν 2.000 χρόνια πρίν, καὶ ἀναφέρει: «...καὶ τὴν βλασφημίαν ἐκ τῶν λεγόντων Ἰουδαίους εἶναι ἐαυτούς, καὶ οὐκ εἰσι, ἀλλὰ συναγωγὴ τοῦ Σατανᾶ» (Απ. 2, 9).

Καὶ προκειμένου νά ὑποδουλώσουν ὄλοκληρη τὴν ἀνθρωπότη-

τα, νά μήν ξεφύγει κανείς ἀπό τά σιχαμερά τους σχέδια, ἐπιστράτευσαν τό τραπεζικό σύστημα καὶ τὴν τεχνολογία. Σέ λίγα χρόνια θά καταργηθεῖ ὁριστικά τό μετρητό χρῆμα, τό νόμισμα, καὶ θά ύπαρχει μόνο πλαστικό χρῆμα, πιστωτικές κάρτες καὶ τραπεζικοί λογαριασμοί.

Παράλληλα, θά καταργηθοῦν οἱ ἀστυνομικές ταυτότητες καὶ ὁ καθένας θά ἔχει μόνο μία ἡλεκτρονική ταυτότητα-κάρτα, δην θά ἐνσωματωθοῦν τά πάντα, καὶ θά πουλάμε ἡ θά ἀγοράζουμε μόνο μέσω αὐτῆς τῆς ἡλεκτρονικῆς κάρτας. Στό τέλος, θά καταργηθεῖ καὶ ἡ κάρτα καὶ τό ἡλεκτρονικό πλινθίο (microchip) τῆς κάρτας θά ἐνσωματωθεῖ στό ἀνθρώπινο σῶμα.

Μέσω αὐτῆς τῆς τεχνολογίας οἱ Σιωνιστές ὄντερεύονται νά ὑπάρχουν ὅλους τοὺς ἀνθρώπους τοῦ κόσμου, μέσα ἀπό ἓνα τσιπάκι (χάραγμα) καὶ ἔναν ὑπολογιστή νά ἐλέγχουν καὶ, ἀν χρειάζεται, νά ἔχοντώνουν τούς πάντες! Ὁλη αὐτή ἡ τεχνολογία ύπαρχε σήμερα, ἀλλά δέν ύπηρχε πρίν ἀπό 2.000 χρόνια, ὅταν γράφτηκε ἡ Αποκάλυψη. Καὶ, ὅμως, δῆλη αὐτή ἡ διαδικασία εἶχε προφητευθεῖ, στό 13ο κεφάλαιο τῆς Αποκάλυψης.

Βέβαια, τό πιό θλιβερό γεγονός, πού περιγράφεται στήν Αποκάλυψη, εἶναι ὅτι οἱ ἀνθρωποί, στό πέρασμα τοῦ χρόνου, θά ἀπομακρύνονται δῆλο καὶ περισσότερο ἀπό τὸν Θεό. Θά καταστρέφονται, ἀλλά δέν θά μετανοοῦν. Θά προτιμοῦν τήν κόλαση ἀπό τὸν παράδεισο, τόν Διάβολο ἀπό τὸν Θεό. «Καὶ οὐ μετενόησαν ἐκ τῶν φόνων αὐτῶν οὔτε ἐκ τῶν φαρμακειῶν αὐτῶν οὔτε ἐκ τῆς πορνείας αὐτῶν οὔτε ἐκ τῶν κλεμμάτων αὐτῶν» (Απ. 9, 21).

## Έπίλογος

Δύο θησαυρούς έχουμε ώς Έλληνες, ἀλλά καὶ τοὺς δύο τοὺς ξεχάσαμε. Τὴν σοφία τῶν ἀρχαίων προγόνων μας καὶ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας. Τὴν ἀνθρώπινη γνώση καὶ τὴν ἀποκάλυψη τοῦ Θεοῦ. Καὶ προτιμήσαμε νά γίνουμε ἡ κουρελού τῆς Εὐρώπης, μᾶς Εὐρώπης βυθισμένης στὰ ψέματα τοῦ ἑβραιϊκοῦ Γνωστικισμοῦ καὶ αἰχμάλωτης στὶς σιωνιστικές τράπεζες. Καιρός εἶναι νά ἀγαπήσουμε ξανά τὸν Χριστό καὶ τὴν Ἑλλάδα, πρὶν ζήσουμε ἀκόμη χειρότερες καταστάσεις.

Καὶ, τό κωμικοτραγικό τῆς ὑπόθεσης, ὅποιος τολμᾶ νά ἀποκαλύπτει αὐτές τὶς ἀλήθειες, θεωρεῖται συνωμοσιολόγος! Έκεῖ κατανήσαμε, ἡ ἀληθινή εὐρωπαϊκή ιστορία νά θεωρεῖται θεωρία συνωμοσίας. Ἐμεῖς ἀφιερώσαμε κόπο καὶ χρόνο νά βροῦμε ὅλα αὐτά τὰ γεγονότα καὶ νά συνθέσουμε αὐτό τὸ βιβλίο. Τὴν ἔμπνευση, ώστόσο, μᾶς τὴν ἔδωσε ὁ νέος Ἅγιος τῆς Ἐκκλησίας μας, ὁ Ὄσιος Παΐσιος ὁ Ἀγιορείτης, ὁ ὄποιος τὸ 1990 εἶχε πει: «Οἱ Σιωνιστές δουλεύουν τώρα, ξέρεις πόσα χρόνια; Καὶ 250!».

Τέλος, τά δσα γράφουμε δέν εἶναι ἀποτέλεσμα κακίας, διότι ώς Χριστιανοί μισοῦμε τὴν ἀμαρτία τῶν ἀνθρώπων, ὅχι τοὺς ἴδιους τοὺς ἀνθρώπους. Μισοῦμε τά ἔργα τῶν Σιωνιστῶν, ἀλλά δέν παύουμε νά τοὺς ἀγαπᾶμε ώς ἀνθρώπους καὶ νά ἐπιθυμοῦμε νά μετανήσουν. Καὶ ὅπως εἶχε προφητεύσει ὁ ἀπόστολος Παῦλος, στὸ τέλος τῆς ἀνθρώπινης ιστορίας θά μετανήσουν καὶ οἱ Ἐβραῖοι καὶ θά γίνουν Χριστιανοί: «καὶ οὗτο πᾶς Ἰσραὴλ σωθήσεται» (Ρωμ. 11, 26).

## Παράδοτηρα

Τό κείμενο τοῦ Μιραμπώ γιά τοὺς στόχους τῆς Γαλλικῆς ἐπανάστασης:

«We must overthrow all order, suppress all laws, annul all power, and leave the people in anarchy. The laws we establish will not perhaps be in force at once, but at any rate, having given back the power to the people, they will resist for the sake of their liberty which they will believe they are preserving. We must caress their vanity, flatter their hopes, promise them happiness after our work has been in operation; we must elude their caprices and their systems at will, for the people as legislators are very dangerous, they only establish laws which coincide with their passions, their want of knowledge would besides only give birth to abuses. But as the people are a lever which legislators can move at their will, we must necessarily use them as a support, and render hateful to them everything we wish to destroy and sow illusions in their path; we must also buy all the mercenary pens which propagate our methods and which will instruct the people concerning their enemies whom we attack. The clergy, being the most powerful through public opinion, can only be destroyed by ridiculing religion, rendering its ministers odious, and only representing them as hypocritical monsters, for Mahomet in order to establish his religion first defamed the paganism which the Arabs, the Sarmathes, and the Scythians professed. Libels must at every moment show fresh traces of hatred against the clergy. To exaggerate their riches, to make the sins of an individual appear to be common to all, to attribute to them all vices; calumny, murder, irreligion, sacrilege, all is permitted in times of revolution.

We must degrade the noblesse and attribute it to an odious origin, establish a germ of equality which can never exist but which will flatter the people; [we must] immolate the most obstinate, burn and destroy their property in order to intimidate the rest, so that if

we cannot entirely destroy this prejudice we can weaken it and the people will avenge their vanity and their jealousy by all the excesses which will bring them to submission... Let us beware above all of giving them too much force; their despotism is too dangerous, we must flatter the people by gratuitous justice, promise them a great diminution in taxes and a more equal division, more extension in fortunes, and less humiliation. These phantasies [vertiges] will fanaticise the people, who will flatten out all resistance. What matter the victims and their numbers? spoliations, destructions, burnings, and all the necessary effects of a revolution? nothing must be sacred and we can say with Machiavelli: «What matter the means as long as one arrives at the end?»»

Webster 1924, σελ. 241-242



## Βιβλιογραφία – Πηγές

### Έντυπη

**Τ**ό παρόν βιβλίο είναι ή συνέχεια τῶν δύο προηγούμενων έργων μας, σχετικά μέ τὸν Σιωνισμό καὶ τὴν δόλια δράση του, «Ἡ Σιών κατὰ τοῦ Σιωνισμοῦ» καὶ «Γίνε θεός χωρίς τὸν Θεό». Οἱ βασικές μας πηγές ἦταν τὸ έργο τριῶν ιστορικῶν, τῆς Αγγλίδας Nesta Helen Webster, ἡ ὥποια εἶχε συγγράψει ἔνα ἀξιοθαύμαστο γιά τὴν ἐποχή του (1924) έργο γιά τὶς μυστικές ἐταιρείες ἀπό τὴν ἀρχαιότητα μέχρι τὴν ἐποχή τῆς συγγραφῆς, τοῦ Ἐβραίου Gershom Scholem, ὁ ὥποιος ἀσχολήθηκε ἐκτενῶς μὲ τὸν ἔβραικό ἀποκρυφισμό καὶ τὴν ιστορία του, καὶ τῆς ἐπίσης Αγγλίδας Frances Yates, ἡ ὥποια μελέτησε διεξοδικά τὴν ἐπίδραση τοῦ ἀποκρυφισμοῦ στοὺς Εὐρωπαίους, τὴν περίοδο τῆς Αναγέννησης.

- Nesta H. Webster, Secret Societies and Subversive Movements, London, Boswell Printing & Publishing Co. London, 1924
- Gershom Scholem, Jewish Gnosticism, Merkabah Mysticism and the Talmudic Tradition, New York 1960
- Τοῦ ἴδιου, Origins of the Kabbalah, PRINCETON UNIVERSITY PRESS 1962
- Τοῦ ἴδιου, Kabbalah, Meridian Book, New York 1974
- Frances Yates, Giordano Bruno and the Hermetic Tradition, University of Chicago Press, 1964
- Τῆς ἴδιας, The Rosicrucian Enlightenment, New York City 1972
- Τῆς ἴδιας, The Occult Philosophy in the Elizabethan Age, New York City 1979

Σχετικά μὲ τὴν ιστορία τῆς φιλοσοφίας καὶ τῶν ἀρχαίων θρησκευμάτων, ἀντλήσαμε πληροφορίες ἀπό τὰ ἀντίστοιχα λήμματα τῆς Ιστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους τῆς Ἐκδοτικῆς Αθηνῶν καὶ ἀπό τὰ ἔξῆς έργα:

- Χαράλαμπος Μηνάογλου, Αποκρυφισμός: Τό κυρίαρχο πνεῦμα τοῦ Διαφωτισμοῦ, Πρακτικά Δ' Συνεδρίου γιά τὸν Ἑλληνικό καὶ Εὐρωπαϊκό Διαφωτισμό, Αθήνα 2016

- Τοῦ ίδιου, Έπιστροφή, συνέχεια ἡ καινά δαιμόνια; Ο ὅλος «Ἐλληνισμός» τοῦ Πλήθωνα, Πρακτικά Ε΄ Συνεδρίου Νεοελλήνων Σπουδῶν, Θεσσαλονίκη 2014
- Walter Burkert, Αρχαία Έλληνική Θρησκεία, Έκδόσεις Καρδαμίτσα, Αθήνα 1993
- Βλάσιος Φειδᾶς, Βυζάντιο, Αθῆναι 1997
- Glenn Alexander Magee, Hegel and the Hermetic Tradition, Cornell University Press 2001

## Ηλεκτρονική

- *Φάνης*  
<http://theoi.com/Protogenos/Phanes.html>
- *Ορφέας - Ορφισμός*  
<http://www.theogonia.gr/cosmogonia/orpheas.htm>  
[http://asiaminor.ehw.gr/forms/LemmaBodyExtended.aspx?lemmaId=8958#noteendNote\\_12](http://asiaminor.ehw.gr/forms/LemmaBodyExtended.aspx?lemmaId=8958#noteendNote_12)  
<http://theseus-aegean.blogspot.com/2012/04/orphism-ascetic-rule-of-life.html>  
[http://asiaminor.ehw.gr/forms/LemmaBodyExtended.aspx?lemmaId=10546#chapter\\_0](http://asiaminor.ehw.gr/forms/LemmaBodyExtended.aspx?lemmaId=10546#chapter_0)
- *Οφίτες- Ναασηνοί- Σηθιανοί*  
[https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos\\_tria...anthropogonikoi.print.el.aspx](https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos_tria...)
- *Καινίτες*  
[https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos\\_antinomistes.el.aspx](https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos_antinomistes.el.aspx)
- *Εβιονίτες- Ελκεσαῖτες*  
[https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos\\_ioudaizonta\\_systhmata.el.aspx](https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos_ioudaizonta_systhmata.el.aspx)
- *Μαρκιωνισμός*  
<https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos-markionismos.el.aspx>
- *Μανιχαϊσμός*  
<https://www.impantokratoros.gr/gnostikismos-manichaismos.el.aspx>
- *Βογομίλοι*  
<https://www.impantokratoros.gr/bogomiloi.el.aspx>
- *Καθαροί*  
<https://www.impantokratoros.gr/katharoi-a.el.aspx>

- *Ισλάμ*  
<http://www.timbooktu.com/hood/gnostic.htm>  
[www.answersingenchristianity.org/Authors/Arlandson/apocryphal.htm](http://www.answersingenchristianity.org/Authors/Arlandson/apocryphal.htm)  
[www.answersingenchristianity.org/Books/Tisdall/Sources/chap4.htm](http://www.answersingenchristianity.org/Books/Tisdall/Sources/chap4.htm)
- *Πανλικιανοί*  
<https://www.impantokratoros.gr/paulikianoi.el.aspx>  
*Ιστορία τῶν Πλλομηνύτων*  
<https://www.conspiracyarchive.com/2014/01/29/illuminati-conspiracy-part-one/>  
<https://www.conspiracyarchive.com/2015/09/20/10-notable-members-of-the-bavarian-illuminati/>  
<https://www.conspiracyarchive.com/2015/07/11/lang-or-lanz-myths-about-the-myths/>
- *Ιστορία τῆς Μασονίας*  
<http://www.orthodoxchristianbooks.com/articles/334/originsfreemasonry/>
- *Άλμπερτ Πάικ καὶ μασονικά σχέδια*  
<https://www.conspiracyarchive.com/2015/01/10/albert-pike-to-mazzini-august-15-1871-three-world-wars/>
- *Άλμπερτ Πάικ καὶ Έωσφορισμός*  
<https://www.conspiracyarchive.com/2014/05/14/luciferianism-the-religion-of-apotheosis/>
- *Δαρβινισμός καὶ Γνωστικισμός*  
<https://www.conspiracyarchive.com/2014/01/16/the-gnostic-myth-of-darwinism/>  
<https://www.conspiracyarchive.com/2014/01/15/the-ascendancy-of-the-scientific-dictatorship-part-one/>
- *Μοναχοῦ Σεραφείμ (Ζήση), Στοιχεῖα ἐπιδράσεως τῆς Μασονίας στὸν πρώιμο ἔλληνικό Οἰκουμενισμό*  
[http://aktines.blogspot.com/2017/12/blog-post\\_943.html](http://aktines.blogspot.com/2017/12/blog-post_943.html)