

Έν Άγίω Όρει τῆ 25.4/8.5.2022

Κυριακή τῶν Μυροφόρων κ

Ἀποστόλου Μάρκου τοῦ Εὐαγγελιστοῦ

**Καταγγελία Ἀγιορειτῶν Πατέρων ἀναφορικῶς πρὸς τὸ νέο Προεδρικό Διάταγμα 22 (Φ.Ε.Κ Τεῦχος Α΄62/23.03.2022), καί τήν δημιουργηθεῖσα “Διεύθυνσιν Ἀστυνομείσεως Ἁγίου Όρους”**

Πρὸς τήν σεβαστήν Ἱεράν Κοινότητα τοῦ Ἁγίου Όρους

Διά τῆς παρούσης, οἱ ὑπογράφοντες Ἀγιορεῖτες Πατέρες, καταγγέλουμε ἐνώπιον ὑμῶν τὰ ἐξῆς, ἐχόντων τόν χαρακτήρα τοῦ **κατεπείγοντος** συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρο 18 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τοῦ Ἁγίου Όρους (ΚΧΑΟ):

Ἐσχάτως, ἐδημοσιεύθη εἰς τήν Ἐφημερίδαν τῆς Κυβερνήσεως τὸ Προεδρικό Διάταγμα 22 (εἰς τὸ ἐξῆς, ΠρΔ) (Τεῦχος Α΄62/23/3/2022). Ἦδη τοῦτο εἶχε προαγγελθῆ στό “3ο Συνέδριο Θρησκευτικῆς Διπλωματίας” (Ἰανουάριος 2022), ὑπὸ τοῦ Ὑφυπουργοῦ Προστασίας τοῦ Πολίτη, κ. Ελευθέριου Οικονόμου, ὅπου κατά τήν ὁμιλία του «Φυσική καί πνευματική ἀσφάλεια τοῦ Ἁγίου Όρους» ἀνακοίνωσε τίς νέες πολιτικές ἀποφάσεις τῆς Κυβερνήσεως γιά μιὰ βαθειά ἀναπροσαρμογή τῆς Ἀστυνομικῆς παρουσίας στό Ἅγιον Όρος (εἰς τὸ ἐξῆς, ΑΟ), ἀναπτύσσοντας τὰ ζητήματα πού –δῆθεν– τήν ἐπιβάλλουν.

Εἰς διάστημα ἐνός μηνός τῆς ἐκδόσεως τοῦ ΦΕΚ, θύελλα δημοσιευμάτων στόν Τύπο, ἔθεταν τὸ ΑΟ στό ἐπίκεντρο τοῦ ἐνδιαφέροντος. Ἐπί παραδείγματι, στήν ἰστοσελίδα In.gr, ἐμφανίστηκε δημοσίευμα ὑπὸ τόν τίτλο “Παιχνίδια συμφερόντων στο Ἅγιον Όρος, στη σκιά του ουκρανικού πολέμου”<sup>1</sup>

Τὸ ἄρθρο ἐπικαλούμενο πληροφορίες ἀπό τὸ Ἀρχηγεῖο τῆς Ἀστυνομίας, οὐσιαστικά ἀναφερόταν στό νόημα τῶν ἀλλαγῶν πού ἔφερε τὸ νέο Προεδρικό Διάταγμα, ξεκαθαρίζοντας πέραν πάσης ἀμφιβολίας τοὺς λόγους πού τίς προκάλεσαν. Ἐξ ἀρχῆς ἐντυπωσιάζει τὸ σχεδόν πολεμικό σκηνικό πού παρουσιάζεται, ὡς ἀποτέλεσμα τῶν “ἀπειλῶν” πού –δῆθεν– ἀντιμετωπίζει τὸ ΑΟ:

[...] ἀποφυγή λεηλασιῶν στις 20 μονές και στις σκήτες ... [επισκέπτες που] μεταφέρουν ὄπλα, ναρκωτικά και ἄλλα παράνομα αντικείμενα ἢ ἐπιδίδονται σε ἄλλες ὑποπτες ἐνέργειες, ἰδίως ἐν μέσω τῆς συνεχιζόμενης κρίσης στις σχέσεις Ἑλλάδας (και γενικότερα Δύσης) – Ρωσίας ... πιθανῶν διασυνδέσεῶν **[Μοναχῶν] με πολιτικά πρόσωπα ἢ τυχόν ἐπιδιώξεις ἄλλων χωρῶν ... ἀναφορές γιά ἀπόπειρες ἐμπλοκῆς συγκεκριμένων μοναστηριῶν σε γεωπολιτικά παιχνίδια και ἀσκήσεις ἐπιρροῆς ... διερεύνηση τοῦ ρόλου μεμονωμένων προσώπων σε «ξέπλυμα χρήματος» γιά λογαριασμό διεθνῶν κυκλωμάτων ... [τέλος] «ἡ Διεύθυνση Ἀσφάλειας Θεσσαλονίκης, μετὰ ἀπό ἐγκριση ἢ διαταγή τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας, δύναται να ἐπιλαμβάνεται τῆς διερεύνησης ἀδικημάτων σε περιπτώσεις που, λόγω τῆς βαρύτητας, τοῦ τρόπου, των μέσων και των ἐιδικῶν συνθηκῶν τέλεσῆς τους,**

---

<sup>1</sup> <https://www.in.gr/2022/04/23/politics/diplomatia/paixnidia-symferonton-sto-agion-oros-sti-skia-tou-oukranikou-polemou>

**συγκινούν ιδιαίτερα την κοινή γνώμη ή είναι δυνατόν να επηρεάσουν δυσμενώς το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών ... »**

Σέ ένα τέτοιο κλίμα λοιπόν δηλώσεων, καλεΐται πλέον ό Άγιορειτικός Κόσμος (Ιερά Κοινότης, Ιερές Μονές, άπλοί Μοναχοί) νά λειτουργήσει, έχοντας νά αντιμετώπισει από πλευράς Έλληνικού Κράτους (είς τό έξής, ΕΚ) τήν καχυποψίαν, τόν συνωμοτισμόν καί τήν δίκην δαμοκλείου σπάθης έπικρεμάμενην άπειλήν ότι άποτελεΐ “έγκληματίαν πρόθεσης”, σέ άόριστα καί ύποθετικά –δήθεν– άδίκηματα, ένώ ταυτόχρονα, προεξοφλοΐνται πάσης φύσεως διώξεις έναντι τών πάντων...

Κατ’ άρχάς, τό ΠρΔ 22 τροποποιεΐ τόν νόμον 4249/2014, άναβαθμίζοντας τήν παρουσία τής Έλληνικής Άστυνομίας έντός του ΑΟ, από Άστυνομικό τμήμα σέ **πλήρη Διεύθυνση**, ύπό τήν όνομασίαν “Διεύθυνση Άστυνόμησης Αγίου Όρους”, στήν όποία πλέον ύπάγονται, τό ύπάρχον Άστυνομικόν Τμήμα Καρυών, όσο καί οί ήδη ύπάρχοντες Άστυνομικοί Σταθμοί, έχοντας άπ’ εύθείας ύπαγωγή στό Αρχηγείο τής Έλληνικής Άστυνομίας (άρθρο 2 του ΠρΔ 22, σ.2268).

Τό πρώτο προβληματικό σημείο πού χρήζει άναφοράς έχει νά κάνει μέ τόν νέο τίτλο πού δίνεται στήν συγκεκριμένη Διεύθυνση. Ένώ λοιπόν στίς λοιπές περιπτώσεις τών περιφερειακών Άστυνομικών Διευθύνσεων, αυτές περιγράφονται ως “Γενικές Άστυνομικές Διευθύνσεις” ή ως “Γενικές Περιφερειακές Άστυνομικές Διευθύνσεις”, όμως, στήν **είδική** περίπτωση του ΑΟ, αυτή διαμορφώνεται σέ “Διεύθυνση **Άστυνόμησης** Αγίου Όρους”. Δίχως νά άστοχεΐ κανείς, τό μυστήριο τής ειδικής όνομασίας λύνεται εάν άναλογοισθοΐμε τό ύφος καί τό περιεχόμενο τών άπειλών πού ήδη έκτοξεύθηκαν –ήμειπισήμως μέσω του φιλοκυβερνητικού τύπου– κατά τής Άγιορειτικής Άδελφότητος πού συντεΐνουν στήν κατατρομοκράτηση Αρχών καί προσώπων είς τό ΑΟ, προαναγγέλοντας ούσιαστικά διώξεις κατά τής διαφορετικής γνώμης, ως πρός τό κυρίαρχο “άφήγημα”.

Ός γνωστόν, στόν ΚΧΑΟ ή λειτουργία τής Άστυνομικής παρουσίας στό ΑΟ, καθορίζεται από τά άρθρα 4 καί 5 του Νομοθετικού Διατάγματος του 1926 (είς τό έξής, ΝΔ του 1926), διά του όποίου **άναγνώρισε** (καί όχι παραχώρησε) τό ΕΚ τό Αυτόδιοίκητο Καθεστώς του ΑΟ, τό όποιο καί άνέλαβε νά προστατεύσει. Παρενθετικά, τά άναφερόμενα στό άρθρο 3 του ΝΔ του 1926, περί του ΠΔ ότι “έποπτεύει, πλην τών ζητημάτων δημοσίας τάξεως καί άσφαλείας, καί τήν τήρησιν του Καταστατικού Χάρτου”, άναφέρονται κατ’ ούσίαν σέ αυτήν ταύτην τήν **προστασία** του Άγιορειτικού Καθεστώτος, από έπιβουλές πού προσβλέπουν στήν παντοίου είδους έκκοσμίκευση,<sup>2</sup> πού σημαίνει ούσιαστική κατάργησις του μοναστικού χαρακτήρος του ΑΟ καί του Καθεστώτος του, καί όχι, στήν **διαμόρφωσιν όρων καί προϋποθέσεων πού νά τήν έπιταχύνουν ...**

Δυστυχώς όμως περί του συγκεκριμένου ΠρΔ ίσχύει ότι, έπιταχύνει τήν έκκοσμίκευση του ΑΟ, καί ό λόγος είναι ό έξής· ένώ ή Άστυνομική παρουσία είς τό ΑΟ, καθορίζεται ύπό του ΝΔ του 1926, όπου όμοϋ μετά του ΚΧΑΟ άναγνωρίζονται ως “Ο λεπτομερής καθορισμός τών άγιορειτικών καθεστώτων καί του τρόπου τής λειτουργίας τους”, στήν παράγραφο 3 του άρθρου 105 του Έλληνικού Συντάγματος, **ή παράλειψις τής άναφοράς είς τό άρθρο 105**, στό εισαγωγικόν τμήμα του ΠρΔ 22, πού ρητώς άναφέρεται στά σχετικά άρθρα βάσει τών όποίων (ή επί τών όποίων), στηρίζονται οί νομοθετικές τροποποιήσεις πού εισηγεΐται, σημαίνει ότι όχι μόνον **άπαλείφονται-άκυρώνονται** τά σχετικά άρθρα του ΝΔ του 1926, αλλά ότι **έκμηδενίζεται σύνολος ό ΚΧΑΟ**, καί μαζί του καί τό ειδικό καθεστώς τό όποιο νομικά περιγράφει καί έξασφαλίζει τόν μοναστικό χαρακτήρα του ΑΟ. Ένδεικτικά, στό συμπληρωματικό Άγιορειτικό Δίκαιο, τών Κανονιστικών Διατάξεων, **πάντοτε**, αυτές έκκινούν μέ άναφορές είς τό ΝΔ του 1926 ή του ΚΧΑΟ (άναλόγως τής περιπτώσεως) καί πάντοτε είς τό άρθρο 105 του Συντάγματος!

---

<sup>2</sup> Υπό τήν έννοιαν τής μετατροπής του μοναστικού χαρακτήρος του σέ πολιτικό

Έπιπλέον, ο ειδικός χαρακτήρ τής Αστυνομικής παρουσίας εν ΑΟ, αναγνωριζόταν σιωπηλῶς –πλήν σαφῶς– εἰς τό ἄρθρον 36 τοῦ ΠρΔ 178 τοῦ 2014 (ἄρθρα τοῦ ὁποῖου ἐπίσης τροποποιεῖ τό ΠρΔ 22), καθώς, **πουθενά δέν ὑπάρχει μνεία περί τοῦ ΑΟ, ὅσον ἀφορᾷ τήν Γενικήν Περιφερειακὴν Διεύθυνσιν Κεντρικῆς Μακεδονίας (παράγ.4 περ.δ), εἰς τήν ὁποῖαν ὑπάγεται ἡ Διεύθυνσις Χαλκιδικῆς, εἰς τήν ὁποῖαν ἀνεπισήμως** –ἕως τῶν τροποποιήσεων πού ἐπιφέρει τό ΠρΔ 22– ὑπαγόταν τό Αστυνομικόν Τμήμα Καρυῶν. Ὅμοίως, εἰς τό ἄρθρον 11 τοῦ ν.4249/2014, ὅπου καθορίζεται ἡ Ἀποστολή τῆς Ἑλληνικῆς Αστυνομίας, “με τοπική αρμοδιότητα σε ὅλη την επικράτεια, εκτός από τους χώρους αρμοδιότητας του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακῆς, σύμφωνα με το ἄρθρο 5 του ν. 4150/2013 (Α΄102)”, ὁμοίως, **οὐδαμοῦ** ἀναφερόταν τό ΑΟ, καθώς ἡ ἔννοια “ἐπικράτεια” εἰς τήν ὁποῖαν ἀναφερόταν τό ἄρθρο, σχετίζεται μέ τό πῶς διαιρεῖται καί ἐλέγχεται ἀπό τό Ὑπουργεῖο Ἐσωτερικῶν ἢ Ἑλληνική Ἐπικράτεια (Περιφέρειες, Νομοί κλπ), ἐνῶ τό ΑΟ –ὡς γνωστόν– σχετίζεται (καί ὄχι ὑπάγεται) μετὰ τοῦ Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν!

Τελικῶς, εἰς τήν νέαν **ἀντισυνταγματικὴν** διευθέτησιν, ἡ παρουσία τῆς Ἑλληνικῆς Αστυνομίας εἰς τό ΑΟ, ἐξισώνεται πρὸς αὐτήν τῆς λοιπῆς Ἑλληνικῆς Ἐπικρατείας, **καί αὐτός εἶναι ὁ λόγος ἀπαλείψεως κάθε ἀναφορᾶς στὸν ΚΧΑΟ, ἢ εἰς τό ἄρθρον 105 τοῦ Συντάγματος!**

Έπιπλέον, ἀνάμεσα στίς νέες δυνατότητες πού παρέχονται εἰς τήν Αστυνομία τοῦ ΑΟ, προβλέπεται ἡ ἐγκατάστασις “**συστημάτων ἐπιτήρησης**”<sup>3</sup> πού ἀπορρέουν ἀπό:

τον ορισμό τῆς Ἑλληνικῆς Αστυνομίας ὡς **υπευθύνου ἐπεξεργασίας δεδομένων προσωπικοῦ χαρακτήρα** κατὰ το ἄρθρο 4 του π.δ. 75/2020 (Α΄173) καὶ εἰδικότερα γιὰ τὴν διασφάλισήν ἐφαρμογῆς τῶν εἰδικότερων κανόνων ἐγκατάστασης καὶ λειτουργίας τῶν **συστημάτων ἐπιτήρησης** σε δημόσιους χώρους

Ἡ πλήρης ἐξίσωσις τῶν ἀρμοδιοτήτων καὶ λειτουργιῶν τῆς Αστυνομίας τοῦ ΑΟ, μέ τίς λοιπές τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπικρατείας (δειγμα τῶν ὁποῖων εἶναι καὶ διατάξεις ὡς οἱ ἀνωτέρω), ἐπιφέρει τήν **εὐθείαν** κατάλυσιν τοῦ αὐτοδιοικητοῦ τοῦ ΑΟ, καθώς ἡ Αστυνομία, ὄχι μόνον δέν ἔχει ἀπολύτως κανένα δικαίωμα νά ἐλέγχει ἢ νά διώκει αὐτοβούλως Μοναχοῦς, ἀλλὰ, βάσει τοῦ ἄρθρου 4 τοῦ ΝΔ τοῦ 1926, μόνον κατόπιν ἐντολῆς ὑπὸ τοῦ Πολιτικοῦ Διοικητοῦ δύναται νά δράσει, ὁ ὁποῖος καὶ αὐτός μέ τήν σειράν του ἔχει ἐνταλθεῖ ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, ἐφ’ ὅσον συντρέχει λόγος δίωξης Μοναχοῦ: “Ὁ Διοικητὴς ἐντέλλεται τὰ πρὸς ὑπ’ αὐτὸν ὄργανα τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἀποφάσεων τῆς Ἱ. Κοινότητος καὶ τῶν Μοναχικῶν ἀρχῶν. Ἡ ἐκτέλεσις γίνεται πάντοτε ἐπὶ παρουσίᾳ ἐνὸς ἐπιστάτου.”

Τό δέ ἐπόμενο σκοτεινὸ σημεῖο τοῦ ΠρΔ, οὐσιαστικὰ ἀποτελεῖ τήν ἐπιτομή τῆς καταδρομῆς τοῦ ΕΚ εἰς τό Αὐτοδιοικητὸν τοῦ ΑΟ:

1. Ἡ παρ.2 τοῦ ἄρθρου 36 τοῦ π.δ. 178/2014 αντικαθίσταται, ὡς ἐξῆς:  
«2. Οἱ Γενικὲς Αστυνομικὲς Διευθύνσεις, οἱ Γενικὲς Περιφερειακὲς Αστυνομικὲς Διευθύνσεις καὶ ἡ **Διεύθυνση Αστυνόμευσης Ἁγίου Ὁρους** ἔχουν ὡς ἀποστολή τὴν ἀσκήσιν, μέσα στα ὅρια τῆς τοπικῆς τῶν δικαιοδοσιῶν, τοῦ συνόλου τῶν αστυνομικῶν ἀρμοδιοτήτων, ὅπως αὐτὲς καθορίζονται με τὴν διατάξιν τοῦ ἄρθρου 11 τοῦ ν. 4249/2014 [...]
1. Στὴν παρ. 4 τοῦ ἄρθρου 36 τοῦ π.δ. 178/2014 προστίθεται περ.ιε΄, ὡς ἐξῆς:  
«ιε. Ἡ Διεύθυνση Αστυνόμευσης Ἁγίου Ὁρους ἔχει τοπικὴ ἀρμοδιότητα ἐκεῖνη τῶν Ὑπηρεσιῶν ἀπὸ τῶν ὁποῖων συγκροτεῖται.»<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Πρβλ. Ἄρθρο 2 παράγρ. 6 σ.2268

<sup>4</sup> :ΠρΔ 22 ΦΕΚ Τεύχος Α΄62/23.03.2022, σ.2270

Ἡ ἔννοια “τοπική αρμοδιότητα” καθορίζεται ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο ὑπὸ τοῦ ἀρθροῦ 11 τοῦ ν.4249/2014, ὡς πρὸς δὲ τὸν τομέα εὐθύνης ὑπὸ τῆς παρ.3 τοῦ ἀρθροῦ 36 τοῦ ΠρΔ 178/2014, τὰ ὁποῖα καὶ τροποποιεῖ τὸ ΠρΔ 22, ἐξισώνοντας τὴν Ἀστυνομία τοῦ ΑΟ με αὐτὲς τῆς λοιπῆς Ἐπικράτειας· πλέον αὐτὴ **ἀποκτᾶ** τὸ σύνολο τῶν ἀρμοδιοτήτων πού παρέχει ὁ Νόμος στὶς Γενικὲς Ἀστυνομικὲς Διευθύνσεις, **ἐγκαταλείποντας ὀριστικὰ τὶς ἀρμοδιότητες πού τῆς ὥριζε τὸ ΝΔ τοῦ 1926.**

Ἐπιπλέον, εἰς τὸ ἀρθρον 2 παρ. 9, ὀρίζεται ὡς ἔδρα τῆς Διευθύνσεως Αστυνόμευσης Ἁγίου Ὁρους, “ο οικισμός Καρυές” (ἄς σημειωθεῖ ἐδῶ, ὁ ὑποτιμητικὸς λεκτικὸς ὑποβιβασμὸς τῆς Πρωτευούσης τοῦ παγκοσμίου ἀκτινοβολίας Ἁγίου Ὁρους, σὲ “οικισμό” –ἀσχέτως πληθυσμοῦ–), πλὴν, τὸ ἀρθρο εἰς τὸ ὁποῖον προστίθεται ἡ ἔδρα τῆς νέας Διευθύνσεως, εἶναι τὸ 36 παρ. 3 τοῦ ΠρΔ 178/2014, ὅπου ἀναφέρεται:

Ἡ ἔδρα τῶν Γενικῶν Περιφερειακῶν Αστυνομικῶν Διευθύνσεων ταυτίζεται με τὴν ἔδρα τῶν ἀντίστοιχων διοικητικῶν περιφερειῶν<sup>5</sup>

Πλὴν, τὸ ΑΟ **δὲν ἀποτελεῖ** “διοικητικὴ περιφέρεια”, καθὼς αὐτὲς ὀρίζονται ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου Ἑσωτερικῶν, εἰς τὸ ὁποῖον δὲν ὑπάγεται τὸ ΑΟ (ἐφ’ ὅσον σχετίζεται μετὰ τοῦ Ὑπ. τῶν Ἐξωτερικῶν). Ἀντιστοίχως, οἱ ἔδρες τῶν “διοικητικῶν περιφερειῶν”, ὀρίζονται ὡς τέτοιες ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου Ἑσωτερικῶν, ἐνῶ τὸ ΑΟ ὄχι. Ἐπομένως, ἡ ὅλη νομικὴ συγκρότηση τῆς νέας Διευθύνσεως, εἶναι αἴολη καὶ ἀντισυνταγματικὴ, σὲ πολλαπλᾶ νομικὰ ἐπίπεδα.

Κλείνοντας, δίκην ὑποσημειώσεως, ὑπενθυμίζεται ὅτι ἡ Ἱερά Κοινότης τὸν Αὐγουστο τοῦ 1933 συνέταξε Κανονιστικὴ Διάταξη, ὑπὸ τὸν τίτλο, Περὶ Ὁργανισμοῦ τοῦ Ἁγιορειτικοῦ Ἀστυνομικοῦ Σώματος περιέχουσα 12 ἀρθρα, ὅπου ἀποφάσισε τὴν ἐπανίδρυση τοῦ Ἁγιορειτικοῦ Ἀστυνομικοῦ Σερδαρικοῦ Σώματος, πρὸς ἀποκατάστασιν τῆς πληρότητος τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐξουσίας τῆς.6 Πλὴν, τὸ ΕΚ – παρανόμως– δὲν “ἐπικύρωσε” τὴν ἐν λόγω Διάταξη, ἀφήνοντας μόνη ἔνοπλο δύναμιν διαφυλάξεως τῆς τάξεως, τὴν Ἑλληνικὴν Ἀστυνομίαν, ἀποδεικνύοντας τὴν παγίαν **καχυποψίαν** του ἔναντι τοῦ ΑΟ. Ἐδῶ δὲν μπορεῖ παρά νά τεθεῖ τὸ ρητορικὸ ἐρώτημα: ἄραγε οἱ παλαιοὶ Πατέρες τοῦ 1933 **δὲν** διέθεταν ἀρκετὸ “ἐθνικὸν αἶσθημα”, ὥστε νά ἀμφισβητοῦν τὶς μονοσήμαντα ληφθεῖσες βουλές τοῦ ΕΚ;

Συμπερασματικὰ, οἰανδήποτε “ἐπιπρόσθετος” ἀρμοδιότης τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας, πέραν τῶν ρητὰ διατυπωμένων ἀρμοδιοτήτων τῆς ὑπὸ τοῦ ΝΔ τοῦ 1926, ἀποτελεῖ κατάφωρον ὑπέρβασιν τῶν καθηκόντων τῆς καὶ καταστρατήγησιν τῆς ἀποστολῆς τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, ἐνῶ κατ’ οὐσίαν συνιστᾶ κατάλυσιν καὶ ἀπεμπόλησιν τοῦ Αὐτοδιοκίτου τοῦ Ἱεροῦ ἡμῶν Τόπου.

Μετά τιμῆς

ΑΓΙΟΡΕΙΤΕΣ ΠΑΤΕΡΕΣ

### Βιβλιογραφία

Νικολακάκη, Δ. 2018. Αἱ Κανονιστικαὶ Διατάξεις τοῦ Ἁγίου Ὁρους. Ἱερά Κοινότης Ἁγίου Ὁρους Ἀθω.

---

<sup>5</sup> ΦΕΚ ΤεύχοςΑ΄281/31.12.2014, σ.8420

<sup>6</sup> Νικολακάκη (2018) σσ.343-5