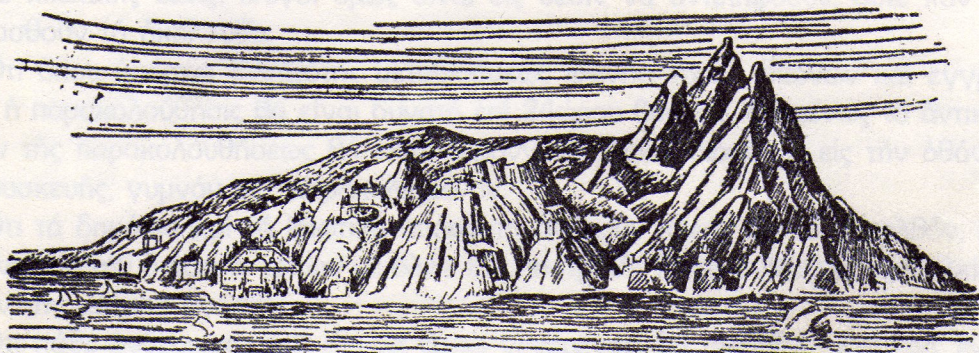


ΚΑΡΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

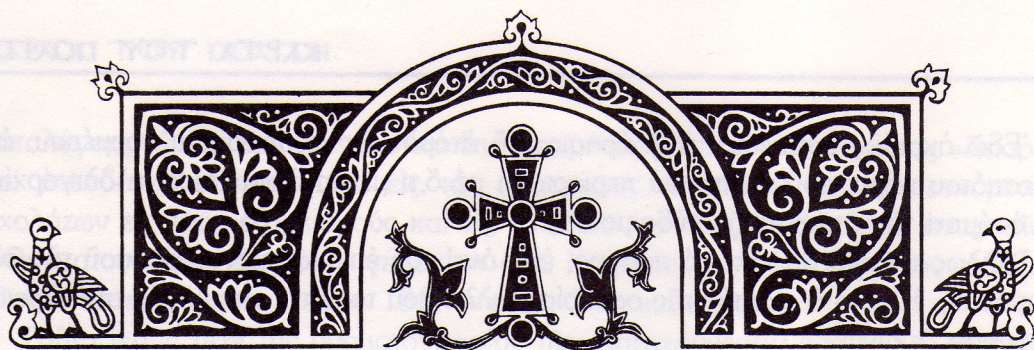
Ύπό Αύγουστίνου Μοναχοῦ
Ἀγιοβασιλειάτου



ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ ΛΘΩ

Ἀνάτυπον ἀπό τό περιοδικόν
«ΑΓΙΟΣ ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ ΕΣΦΙΓΜΕΝΙΤΗΣ»
(τεῦχος 247)

ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ - ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2011



Σήμερον, ὅλοι σχεδόν, μικροί καί μεγάλοι, ἄνδρες καί γυναῖκες, ἐγγράμματοι καί ἀγράμματοι, εἴμεθα ἀψευδεῖς μάρτυρες τῆς ἐκστατικῆς προόδου τῆς πληροφορικῆς.

Ὅλοι ἀντιλαμβανόμεθα τήν διάδοσιν τῶν κομπούτερς, καθὼς καί τῶν πάσης φύσεως συσκευῶν –μικρῶν τε καί μεγάλων– καταχωρήσεως πληροφοριῶν, δημοσίας τε καί ἰδιωτικῆς ζωῆς, ὀλίγοι ὅμως εἶναι εἰς θέσιν νά ἀντιληφθοῦν, οὔτε κἂν νά στοχασθοῦν τά ἀκόλουθα:

Ὅτι ὅπου ὑπάρχει δυνατότης μεταβιβάσεως φωνῆς, ἥχου, εἰκόνων καί ἐγγράφων, ἡ παρακολούθησις θά εἶναι δυνατή ἐπὶ 24ώρου βάσεως, ἐπομένως τό ἀντικείμενον τῆς παρακολουθήσεως θά εἶναι τυραννικῶς ἐγκλωβισμένον εἰς τήν ὀθόνην τῆς συσκευῆς, γυμνόν καί τετραχλησιμένον.

Ὅτι τά δημόσια καί τά ἰδιωτικά ἀπόρρητα ἀνήκουν πλέον εἰς τό παρελθόν, καί θά εἶναι εἰς τήν διάθεσιν τρίτων μέ ὅλην τήν ληστρικὴν λειτουργίαν τῆς τιμιουλκίας, ἥγουν τῆς μαύρης ἀγορᾶς.

Ὅτι κάθε ἄνθρωπος, κατ' εἰκόνα Θεοῦ γενόμενος, θά γίνῃ ἓνα νούμερο, ἓνας ἀριθμός –εἰς τά δισεκατομμύρια ἀριθμῶν– βάσει τοῦ ὁποίου θά δύναται νά ἐπικοινωνῇ μέ κάθε ἄλλον ἄνθρωπον καί κάθε ὑπηρεσίαν –ήμεδαπὴν τε καί ἀλλοδαπὴν.

Ὅτι τό πρόσωπον μετασχηματίζεται εἰς ἄτομον· ἡ διαφορά δέ τοῦ προσώπου ἀπὸ τοῦ ἀτόμου εἶναι διαμετρικὰ ἀντίθετος, ἐπομένως θά χρειαστοῦν πολλαί θεσμικαὶ ἀλλαγαί. Εἰς τό ἄτομον, ἐπὶ παραδείγματι, δέν εἶναι ἀπαραίτητος ἡ ὑπαρξις τοῦ ἄλλου, ἐνῶ διὰ τό πρόσωπον διὰ νά ὑφίσταται, εἶναι ἀπαραίτητος ἡ ὑπαρξις τοῦ ἄλλου.

Ὅτι τό ἄτομον ὡς ἀριθμός, εἶναι ἀπαραίτητον δομικόν ὑλικόν τῆς παγκοσμιοποιήσεως καί μάλιστα εἰς τήν χρηστικὴν του μορφήν ἀποτελεῖ μετὰ τῆς πληροφορικῆς, τοὺς ἀκρογωνιαίους λίθους τῆς δομῆς μιᾶς ὑπεσχημένης ἀτομιστικῆς εὐδαιμονίας, μέσῳ τῆς οἰκονομικῆς προόδου, στηριζομένη εἰς τήν χρησιμοποίησιν τῆς γνώσεως ὡς ἐργαλείου αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς καί τήν διανομή ταύτης.

Ὅτι ἓνας λαός, ἐν ἄτομον, τό ὁποῖον δέν ἐξυπηρετεῖ τήν παγκόσμιον εὐδαιμονίαν καθ' οἷονδήποτε τρόπον, πρέπει ἢ νά προβῇ εἰς μεταρρυθμίσεις ἀλλάζοντας νοοτροπίαν ὥστε νά ὑπηρετῇ τήν παραγωγὴν, ἄλλως πρέπει νά ἐξοβελισθῇ ἢ νά ἀχρηστευθῇ.

Ἐδῶ ἀκριβῶς ἐστιάζεται ἡ θεώρησις τοῦ ἀτόμου ὡς ἀναλωσίμου νουμέρου, ὡς ἀδεσπότου ζώου, πού πρέπει νά περιορισθῇ μέ ὅ,τι μέτρα ἀποφασίσει ἡ ὀλιγαρχία, ἐν ὀνόματι τῆς ἀτομιστικῆς εὐδαιμονίας.

Ἄλλως φυσικά θά εἶχε τό πρᾶγμα, ἐάν ἀντί τοῦ ἐπιδιωκομένου σκοποῦ τῆς εὐδαιμονίας, ἐτίθετο ὁ σκοπός τῆς σωτηρίας, ἀλλά πού τοιοῦτοι σκοποί εἰς τήν Ἀρειαίνουσαν Δύσιν!!!

Ὅτι ἡ Κάρτα τοῦ Πολίτου περιλαμβάνει ὅλας τάς προδιαγραφάς διὰ τήν ἀπόκτησιν τῆς ἐξουσίας τοῦ πραγματεύεσθαι· κατὰ συνέπειαν ἡ ἀποδοχή της ἐξασφαλίζει τήν δυνατότητα τοῦ ἐν ἐνεργείᾳ πραγματεύεσθαι, ἐνῶ ἡ ἄρνησις τῆς παραλαβῆς της ἀποστερεῖ τόν ἀρνούμενον τῆς ἐξουσίας τοῦ πραγματεύεσθαι, ἥγουν, ἐπιφέρει εἰς αὐτόν οἰκονομικόν ἀποκλεισμόν.

Ὅτι πλησιάζει πλεον ἡ ἐποχή, κατὰ τήν ὁποίαν οἱ ἄνθρωποι –συμφώνως τῇ Ἱερᾷ Ἀποκαλύψει καί τῇ εἰδήσει τοῦ πολυγραφωτάτου Θεολόγου Δοσιθέου, Πατριάρχου Ἱεροσολύμων, θά χωρισθοῦν εἰς δύο ἄνισα μερίδια: «Φησί γάρ, τῶν ἁμαρτανόντων τό πλῆθος οὐ γεννᾷ τῷ ἁμαρτήσαντι βοήθειαν. Τοιοῦτον οὖν λέγεται ἔσσεσθαι καί τόν καιρόν τοῦ Ἀντιχρίστου, ὃ πᾶσα ἡ γῆ ἀκολουθήσει ἐκτός ὀλίγων τινῶν, ὧν τά ὀνόματα ἐγγράφη ἐν τῇ Βίβλῳ τῆς ζωῆς, ἡ δέ ἐξουσία τοῦ πραγματεύεσθαι κοινῶς ἀπηγόρευται πᾶσι τοῖς μή ἔχουσι τόν χαρακτῆρα τοῦ Θηρίου, ἢ τό ὄνομα, ἢ τόν ἀριθμόν τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ» (Βλ. Δωδεκάβιβλος Δοσιθέου – Βιβλ. Θ', σελ. 202).

1. Ὀνοματογραφία – Ὀνοματοδοσία

Εἶναι δύο διαφορετικά πράξεις τῆς Ἐκκλησίας – διὰ τῶν ὁποίων γίνεται τις ἐπώνυμον μέλος τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ καί μέ τό ἴδιον ὄνομα καταγράφεται εἰς τήν Βίβλον τῆς ζωῆς ἐν οὐρανῷ («Καί οὐ μή εἰσέλθῃ εἰς αὐτήν τήν πόλιν τήν ἁγίαν) πᾶν κοινῶν, καί ποιοῦν βδέλυγμα καί ψεῦδος εἰμὶ οἱ γεγραμμένοι ἐν τῷ Βιβλίῳ τῆς ζωῆς τοῦ Ἀρνίου» Ἀποκ. ΚΑ' - 27) – εἰς τάς ὁποίας ἀναγινώσκεται ἡ ἀρχαιότερα εὐχή, ἐν τῇ ὁποίᾳ ἡ Ἐκκλησία διὰ τοῦ ἱερέως ἢ τοῦ Ἐπισκόπου, ἐπεύχεται ὅπως τό ὄνομα τοῦ πιστοῦ μεῖναι «ἀνεξάρνητον» οὕτω: «Καί δός, Κύριε, ἀνεξάρνητον μεῖναι τό ὄνομά σου τό ἅγιον ἐπ' αὐτόν, συναπτόμενον ἐν καιρῷ εὐθέτω τῇ ἁγίᾳ σου Ἐκκλησίᾳ». Εὐδηλον, ὅτι δέν πρέπει νά ἀρνούμεθα τό ὄνομά μας τό Βαπτιστικόν, καθὼς θά ἴδωμεν κατωτέρω.

Ὀνοματογραφία: Εἶναι μία πρᾶξις τοῦ Ἐπισκόπου ἢ τοῦ Ἱερέως, ἐνώπιον τοῦ ὁποίου ἐνεφανίζετο ὁ Κατηχούμενος καί ὤφειλε νά δώσῃ τό ὄνομά του, μέ τό ὁποῖον κατεγράφετο εἰς τοὺς καταλόγους τῶν κατηχουμένων τῆς Ἐκκλησίας καί τῆς οὐρανίου στρατείας, συνήθως 30-40 ἡμέρας πρό τοῦ βαπτίσματος. Ἀπό τῆς ἡμέρας τῆς ὀνοματογραφίας, ὁ κατηχούμενος ἐκαλεῖτο οὐχί πλέον κατηχούμενος, ἀλλά βαπτιζόμενος ἢ φωτιζόμενος. Ἀπό τῆς ἐγγραφῆς τοῦ ὀνόματός του εἰς τοὺς

καταλόγους τῶν κατηχουμένων, ἥτο ὑποχρεωμένος μέχρι τοῦ βαπτίσματος «λιπαρῶς καί ἀνενδότως νά παραμένῃ εἰς τὰς κατηχήσεις, νηστεύων καί προσευχόμενος, σχολάζων εἰς τοὺς ἐξορκισμούς καί εἰς τὰ ἄλλα τὰ πρὸς τὸ βάπτισμα ἀναγκαῖα». «Ὁνοματογραφία τέως ὑμῖν γέγονεν» (Βλ. Κατηχήσεις Ἁγίου Κυρίλλου – Τόμος Α' – ἐκδόσεως Ἁγίου Τάφου 1867 – σελίς 2 προκατήχσεις).

Ταῦτα ἱκανά περὶ τῆς ὀνοματογραφίας τῶν Κατηχουμένων πρὸ τοῦ ε' αἰῶνος.

Μετά τὸν ε' αἰῶνα, δηλαδή μετὰ τὴν καθιέρωσιν τοῦ νηπιοβαπτισμοῦ, ὅτε αἱ κατηχήσεις ἦσαν περιτταί, εἰσέχθη ὁ θεσμός τοῦ ἀναδόχου τοῦ νηπίου, ἐξέλιπεν ὁ θεσμός τῆς ὀνοματογραφίας καί εἰσέχθη ὁ θεσμός τῆς ὀνοματοδοσίας, ὁ ὁποῖος εἰς τὴν πρᾶξιν δέν τηρεῖται ἀμιγῆς, ἀλλὰ προηγεῖται τοῦ βαπτίσματος καί ἀναγινώσκεται ἡ αὐτὴ εὐχή, ἡ ὁποία σήμερον ἐπιγράφεται ἐν τοῖς Ἱεροῖς Εὐχολογίοις, ὡς «Εὐχή εἰς τὸ κατασφραγίσαι Παιδίον, λαμβάνον ὄνομα τῇ ὁγδόῃ ἡμέρᾳ τῆς γεννήσεως αὐτοῦ». Εἶναι δέ αὕτη:

Ἱερέυς: Τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν.

Λαός: Κύριε Ἐλέησον.

«Κύριε, ὁ Θεὸς ἡμῶν, σοῦ δεόμεθα, καί σέ παρακαλοῦμεν· Σημειωθήτω τό φῶς τοῦ προσώπου σου ἐπὶ τὸν δοῦλον σου (τόν δε), καί σημειωθήτω ὁ Σταυρός τοῦ μονογενοῦς σου Υἱοῦ ἐν τῇ καρδίᾳ, καί τοῖς διαλογισμοῖς αὐτοῦ, εἰς τὸ φυγεῖν τὴν ματαιότητα τοῦ κόσμου, καί πᾶσαν τὴν πονηράν ἐπιβουλήν τοῦ ἐχθροῦ, ἀκολουθεῖν δέ τοῖς προστάγμασί σου. **Καί δός, Κύριε, ἀνεξάρνητον μεῖναι τὸ Ὄνομά σου τὸ ἅγιον ἐπ' αὐτόν**, συναπτόμενον ἐν καιρῷ εὐθέτω τῇ ἀγίᾳ σου Ἐκκλησίᾳ, καί τελειούμενον διὰ τῶν φρικτῶν Μυστηρίων τοῦ Χριστοῦ σου· ἵνα, κατὰ τὰς ἐντολάς σου πολιτευσάμενος, καί φυλάξας τὴν σφραγίδα ἄθραυστον, τύχη τῆς μακαριότητος τῶν ἐκλεκτῶν ἐν τῇ Βασιλείᾳ σου. Χάριτι, καί φιλανθρωπίᾳ τοῦ μονογενοῦς σου Υἱοῦ, μεθ' οὗ εὐλογητός εἶ, σύν τῷ παναγίῳ καί ἀγαθῷ, καί ζωοποιῷ σου Πνεύματι, νῦν, καί ἀεί, καί εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. Ἀμήν». Βλ. Μέγα Εὐχολόγιον – ἐκδ. Βενετίας 1891 – σελ. 121).

2. Ἀνεξάρτητον ἢ ἀνεξάρνητον

Ἄξιον εἶναι νά σημειώσωμεν ἐνταῦθα, τὴν ἀπάντησιν 576 τοῦ Καθηγητοῦ τῆς Λειτουργικῆς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Ἱ. Φουντούλη, ἡ ὁποία ἀφορᾷ τὴν κατωτέρω ἐρώτησιν τοῦ ἱερέως σχετικῶς μέ τὸ ἀνεξάρτητον ἢ ἀναξάρνητον. Τοῦτο ποιοῦμεν διὰ τὸ ἀπρόσιτον τῆς πηγῆς εἰς τοὺς πολλούς.

Ἡ ἐρώτησις τοῦ ἱερέως ἦτο: Εἰς παλαιὰ Εὐχολόγια (ἐκδόσεως Βενετίας), εἰς τὴν εὐχή τῆς ὁγδοῆς ἡμέρας ἀπὸ τοῦ τοκετοῦ διαβάζομεν: «**Καί δός, Κύριε, ἀνεξάρνητον μεῖναι τὸ Ὄνομά σου τὸ ἅγιον ἐπ' αὐτόν...**», ἐνῶ εἰς νεώτερα εὐχολόγια διαβάζομεν: «**Καί δός, Κύριε, ἀνεξάρτητον μεῖναι...**».

Ποιό εἶναι τὸ σωστότερον, τὸ ἀνεξάρτητον ἢ τὸ ἀνεξάρνητον;

Ἀπάντησις: «Καί πάλι τίθεται τό ἐρώτημα γιά τό ποιά εἶναι ἡ σωστή γραφή στό κείμενο τῆς εὐκῆς τῆς ὀγδόης ἡμέρας ἀπό τῆς γεννήσεως τοῦ παιδίου, τό «ἀνεξάρνητο μεῖναι...» ἢ τό «ἀνεξάρτητο μεῖναι...».

Ἡ διαφορά τῶν δύο λέξεων συνίσταται σέ ἓνα γράμμα: ν ἢ τ.

Γιά τό θέμα αὐτό γράψαμε ἐκτενῶς σέ μιά ἀπό τίς πρῶτες ἀπαντήσεις, τήν ὑπ' ἀριθ. 12. Παραπέμπουμε σ' αὐτή, γιατί δέν εἶναι σκόπιμο νά ἐπαναληφθοῦν ὅσα γράφηκαν τότε. Συνοψίζουμε καί παραθέτουμε μερικά ἐνδιαφέροντα συμπληρωματικά στοιχεῖα.

Ἡ πρώτη γραφή («ἀνεξάρτητον») ἀπαντᾷ σέ νεώτερες ἐκδόσεις καί προέρχεται εἴτε ἀπό τυ-πογραφικό λάθος εἴτε ἀπό ἄστοχνη διόρθωση τῆς ὀρθῆς λέξεως «ἀνεξάρνητον» ἀπό κάποιο ἐπιπόλαιο διορθωτή. Ἔτσι πέρασε καί σέ ἄλλες ἐκδόσεις, πού χρησιμοποιοῦνται ἀκόμη στή θεία λατρεία ἀπό ὀρισμένους Ἱερεῖς. Ἐχει εὐτυχῶς διορθωθεῖ ἤδη σέ νεώτερες ἐκδόσεις. Δέν μένει παρά, ὅσοι ἔχουν σέ χρήση παλαιότερες, νά τό διορθώσουν, γιατί πρόκειται γιά ἀναμφισβήτητο καί σοβαρό σφάλμα. Μπορεῖ νά φαίνεται «σχολαῖος» καί ἀσήμαντος ὁ λόγος γιά ἓνα ν ἢ τ, ἀλλά ἡ φθορά τοῦ κειμένου εἶναι οὐσιαστική. Αὐτό θά φανεῖ καί ἀπό τά κατωτέρω.

Κατά τά Λεξικά τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης τό ἐπίθετο «ἀνεξάρτητος -η -ο(ν)», νεώτερη λέξη, σημαίνει αὐτόν πού δέν ἔχει ἐξάρτηση ἀπό ἄλλον, τόν αὐτοτελεῖ, αὐτόν πού ἐνεργεῖ μέ δική του βούληση, τόν ἐλεύθερο κ.ο.κ.

Τό «ἀνεξάρνητος», μεσαιωνική λέξη, δηλώνει ἐκεῖνον πού δέν ἐξαρνεῖται, δέν ἀπαρνιέται κάτι. Φαίνεται δέ ὅτι σπανίως χρησιμοποιεῖται καί πάντοτε σέ ἐκκλησιαστικά κείμενα, μέ ἀκριβῶς τήν ἴδια ἔννοια.

Ὁ Χριστιανός φέρει τό ὄνομα τοῦ Χριστοῦ καί δέν μπορεῖ ἢ δέν πρέπει νά τό ἀρνηθεῖ, ἀλλά νά μείνει μέχρις αἵματος καί θανάτου πιστός στήν χριστιανική πίστη καί ὁμολογία. Μπορεῖ νά συσχετισθεῖ πρὸς κείμενα τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἀπό τά ὁποῖα προφανῶς καί ἐξαρτᾶται, ὅπως:

«Ὅστις δ' ἂν ἀρνήσῃται με ἔμπροσθεν τῶν ἀνθρώπων, ἀρνήσομαι αὐτόν καὶ ἐγὼ ἔμπροσθεν τοῦ Πατρὸς μου... » (Ματθ. ι' 33),

«ὁ δὲ ἀρνησάμενός με... ἀπαρνηθήσεται...» (Λουκ. ιβ' 9),

«τὴν πίστιν ἤρνηται καὶ ἔστιν ἀπίστου χείρων» (Α' Τιμ. ε' 8),

«εἰ ἀρνούμεθα, κακεῖνος ἀρνήσεται ἡμᾶς» (Β' Τιμ. β' 12),

«τόν ἀγοράσαντα αὐτοὺς δεσπότην ἀρνούμενοι» (Β' Πέτρ. β' 1),

«τόν μόνον δεσπότην καὶ Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν ἀρνούμενοι» (Ἰουδ. 4),

«οὐκ ἤρνήσω τὴν πίστιν μου» (Ἀποκ. β' 13),

«οὐκ ἤρνήσω τό ὄνομά μου» (Ἀποκ. γ' 8) καί ἄλλα...

Ἡ εὐχή βέβαια ἀναφέρεται στό ὄνομα τοῦ Χριστοῦ - Χριστιανός, ἀλλ' ἐν πάσῃ περιπτώσει σέ κάτι τό συγγενές. (Ἀπάντησις 576 Ἰω. Φουντούλη - εἰς τὴν σειράν Ἀπαντήσεις εἰς λειτουργικάς ἀπορίας).

3. Βαπτιστικόν μικρόν ὄνομα ἀνεξάρνητον καί ἀμετάβλητον;

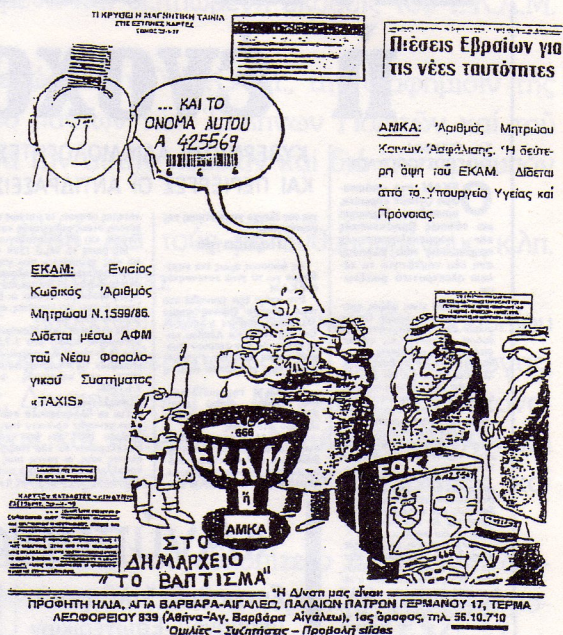
Ἡ ἀπό καθέδρας, Πανεπιστημιακὴ προφορικὴ καί ἔγγραφος διδασκαλία ἀποφαίνεται, ὅτι τὸ μικρόν ὄνομα εἶναι ἀμετάβλητον ἐφ' ὅρου ζωῆς:

«ἡ κτῆσις ἐπὶ Χριστιανῶν ὀρθοδόξων τοῦ μικροῦ κυρίου ὀνόματος ὅπερ δίδεται ὑπὸ τοῦ τελοῦντος τὴν Βάπτισιν θρησκευτικοῦ λειτουργοῦ τῇ εἰσηγήσει τοῦ ἀναδόχου... συνάπτεται ὀριστικῶς μετὰ τοῦ Βαπτισθέντος καί δέν δύναται νά μεταβληθῇ ὑφ' οἰονδήποτε».

(Βλ. Ἐκκλ. Δίκαιον Α. Χριστοφιλοπούλου σελ. 116-117).

Ἀμετάβλητον θέλει ἡ ἐπιστήμη, τὸ κύριον ὄνομα τοῦ Χριστιανοῦ, οὐχὶ δυνάμει θετικῶν διατάξεων, ἀλλ' ἐπὶ τῇ βάσει Πανελληνίου ἐθίμου, διατηρουντος καί μετὰ τὸν Ἀστικόν κώδικα τὴν ἰσχύν του.

ΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΦΑΚΕΛΩΜΑ ΒΑΠΤΙΣΜΑ ΤΟΥ ΕΚΑΜ ἢ ΑΜΚΑ 666 ΤΩΝ ΚΑΡΤΟ - ΤΑΥΤΟΤΗΤΩΝ



4. Τὸ ὄνομα ἀπὸ Ἐκκλησιαστικῆς ἐπόψεως

Ἀπὸ ἐκκλησιαστικῆς ἐπόψεως «Κατὰ τὰς ἀπὸ 2/3/1934, 30/5/1955 καί 27/11/1957 ἐγκυκλίους τῆς Δ. Ἱ. Συνόδου, ἐντέλλονται οἱ κληρικοὶ νά ἀρνοῦνται ἀπολύτως νά δώσουν ὄνομα ὅπερ ἔφερον αἰρετικοὶ ἐπὶ κακία ἄνθρωποι καί ἐν γένει ἐχθροὶ τῆς Χριστιανικῆς Θρησκείας».

(Βλ. ἀνωτέρω ἐγκυκλίους).

Ἐπίσης ἡ Ἐκκλησία -ὡς ἀνωτέρω § 2 ἐξεθέσαμεν λεπτομερῶς τὴν 576νν ἀπάντησιν τοῦ καθηγητοῦ Ἱ. Φουντούλη- ἐπεύχεται τοῦ μείναι **ἀνεξάρνητον τὸ ὄνομα** ἀπεφάνθη δέ καί Συνοδικῶς τῷ 1940, ὅτι τὸ ὄνομα δέν μεταβάλλεται: (Συνεδρία ΝΣΤ' Δ. Ἱ. Συνόδου 3/3/ 1940) «Ἐπὶ ἐγγράφου Κορινθίας Μιχαὴλ ἐρωτήσαντος ἂν προῶρως γεννηθέν ὡς ἄρρεν βαπτισθέν παιδίον μετὰ τὴν διαπίστωσιν ὅτι ἐπρόκειτο περὶ θήλεως εἶναι δυνατόν νά ὀνομασθῇ Ἡλία ἀντὶ Ἡλίας ἀπάντησεν ὅτι ἐγκύρου ὄντος τοῦ Βαπτίσματος δέον νά καλεῖται διὰ τοῦ βαπτιστικοῦ Ἡλεία ὄντως ὁμοῦχου πρὸς τὸ ἀπαγγελθέν κατὰ τὴν Βάπτισιν. (Βλ. Ἐκκλησίας Ἱστορία Ἑλλάδος Θ. Στράγκα - Τόμος 4 σελ. 2324).

5. Τί είναι η Κάρτα του Πολίτου

Συγκεκριμένη νομοθετική πράξις, όρίζουσα τόν σκοπόν, τήν αναγκαιότητα κ.λπ. τής Κάρτας του Πολίτου, δέν έχει έκδοθῇ εισέτι. Ἀπό τήν ἐμπειρίαν του παρελθόντος ἀφ' ενός, καί ἀπό τήν ἡμεδαπὴν καί ἀλλοδαπὴν ἐπικαιρότητα ἀφ' ἑτέρου, δυνάμεθα νά εἰπώμεν ὅτι εἶναι μία ἐπνυξημένη καί βελτιωμένη ἔκδοσις τοῦ Ε.Κ.Α.Μ. τοῦ Ν. 1599/86.

Ὅλοι ἔχομεν τήν ἐμπειρίαν τής καθιέρωσης τοῦ Ε.Κ.Α.Μ., τήν διαφήμισιν τής ἐπιβολῆς του, τής ἀποδοκίμασις του ὑπό πάντων τῶν Ἑλλήνων Πολιτῶν καί τοῦ ἀνακουφιστικοῦ παγώματός του· εὐχόμεθα τήν αὐτὴν πορείαν καί διὰ τήν ὁμότυπὸν του Κάρτα τοῦ Πολίτου.

Διὰ τοὺς ἀνηλίκους τής ἐποχῆς τοῦ 1986, διὰ τοὺς μὴ ἐνθυμουμένους κ.λπ. ἀδιαφόρους, ἀναφέρομεν ἐνημερωτικῶς τὰ ἀκόλουθα.

Τὴν 14ην Νοεμβρίου 1985, τέσσερις Ὑπουργοί τοῦ Ἑλληνικοῦ Κοινοβουλίου -Α. Τσοχατζόπουλος, Ὑπουργὸς Προεδρίας τής Κυβερνήσεως, ΑΓ. Κουτσόγιωργας, Ὑπουργὸς Ἑσωτερικῶν καί Δημ. Τάξεως, Δικαιοσύνης Γ.Α. Μαγκάκης καί Οἰκονομικῶν Δ. Τσοβόλας- ἀπὸ κοινοῦ συνέταξαν καί ὑπέγραψαν 14σέλιδον εἰσηγητικὴ ἔκθεσιν νομοσχεδίου «Σχέσεις Πολίτη, καθιέρωσις νέου τύπου Ταυτότητας καί ἄλλες διατάξεις».

Εἰς τὸ εἰσηγητικόν σημεῖωμα τοῦ ἄρθρου 2 δι' οὗ ἐθεσπίζετο ὁ Ε.Κ.Α.Μ. διαλαμβάνονται τὰ ἀκόλουθα: «Κάθε Δ. Ταυτότητας θά ἔχῃ ἓνα χαρακτηριστικὸ καί μοναδικὸ γιὰ κάθε πολίτη κωδικὸ στοιχείον. Τόν Ἑνιαῖον Κωδικὸ ἀριθμὸ Μητρώου, πού καθιερώνεται μέ τὸ ἄρθρον 2 τοῦ νομοσχεδίου. Ὁ Ἑνιαῖος Κωδικὸς Ἀριθμὸς Μητρώου -Ε.Κ.Α.Μ., ἀποτελεῖ βασικὴ καινοτομία τοῦ νομοσχεδίου καί ἀνοίγει τήν εἴσοδον γιὰ τήν χρησιμοποίησιν τής νέας τεχνολογίας στή Δημόσια Διοίκηση γιὰ τήν οὐσιαστικὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν Πολιτῶν».

(Βλ. σελ. 2 εἰσηγ. ἄρθρου 2).

Ἐπομένως ὁ Ε.Κ.Α.Μ., καθ' ὅλον τὸ μῆκος τής εἰσηγητικῆς ἐκθέσεως τοῦ μετέπειτα ψηφισθέντος 1599/86 Νόμου, ἀπαντᾷ ὅτι ἦτο μία καινοτομία, σκοπὸς τής ὁποίας ἦτο ἡ κωδικοποίησις μικρῶν τε καί μεγάλων, ἀνδρῶν καί γυναικῶν, μέ τόν ἀμετάβλητον Ε.Κ.Α.Μ., τοῦ ὁποίου ἡ μοναδικότης διὰ κάθε πολίτην θά ἐπέτρεπεν μέσῳ τής νέας τεχνολογικῆς ὁργανώσεως τοῦ Δημοσίου, νά εἶναι ἐξευγμένος ἐφ' ὅρου ζωῆς. Ὑπεσχημένον δέ τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ Νόμου, κατὰ τήν αὐτὴν εἰσηγητικὴν ἔκθεσιν ἦτο ἡ ἐνδελεχής, ἥγουν ἡ ἐπιμελῶς ἐξησφαλισμένη καί ἀδιάλειπτος ἀπόλαυσις τῶν (αὐτομάτων καί μὴ) παροχῶν τῶν Δημοσίων ὑπηρεσιῶν, τὰς ὁποίας ὁ πολίτης ἤθελε χρειασθῇ.

Παρά τὰ ὑπεσχημένα ἀγαθὰ καί παρὰ τήν δαψιλεστάτην διαφήμισιν ἐξ ὅλων τῶν Μ. Μ. Ἐνημερώσεως, παραθύρων, ἐφημερίδων καί ἐγκύρων δῆθεν διαβεβαιώσεων

δημοσίων ἀνδρῶν, κατεμαρτυρήθη πανδήμως ἡ ἐνοχή τοῦ Ε.Κ.Α.Μ. καί τοῦ Νόμου 1599/86, καί οἱ κρατοῦντες περίτρομοι ἐπάγωσαν τά πάντα, ὥς νά μή συνέβη τίποτα.

Ὁ, πὶ σκοπὸν καί ὑπεσχημένον ἀποτέλεσμα εἰσήγαγεν –αὐθεντικῶς ἐρμηνευομένη– ἡ 14σέλιδος εἰσηγητικὴ ἔκθεσις τῶν 4 Ὑπουργῶν τῆς 14/11/1985 διὰ τὸν Ἑλλαδικὸν χώρον, τὸ αὐτὸ ἰσχύει καί διὰ τὴν Κάρτα τοῦ Πολίτου διὰ τὴν φημιζομένην ἠλεκτρονικὴν παγκοσμιοποίησιν, ἥγουν εἰς παγκόσμιον ἐπίπεδον.

Διὰ τοῦτο θεωρεῖται ἔκδοσις Ε.Κ.Α.Μ. ἐπνυξημένη καί βελτιωμένη.

6. Ἡ ἀποδοχή τῆς Κάρτας τοῦ Πολίτου εἶναι θέμα Πίστεως;

Εἰς τὴν πίστιν δέν σφάλλει μόνον ἐκεῖνος, πού ἐν μέρει ἢ ἐν ὅλῳ ἀθετεῖ τὴν δογματικὴν διδασκαλίαν τοῦ σεβάσματος μας, ἀλλὰ καί πολλοὶ ἄλλοι πίπτουν εἰς τὸ θέμα τῆς Πίστεως, καθ' ὅσον ὑπάρχουν πολλοὶ καί διάφοροι τρόποι ἀρνήσεως.

Ἀρνήσεως οὐδέν χειρὸν ἀμάρτημα, ἐπιλέγει Χρυσόστομος· ὁ αὐτὸς φησὶ εἰς τὴν γ' ὁμιλίαν εἰς τὴν ἀγίαν Ἄνναν, ὅτι δέν εἶναι ἓνας τρόπος ἀρνήσεως μόνον, ἀλλὰ πολλοὶ καί διάφοροι τρόποι ὑπάρχουν, τοὺς ὁποίους ὁ ἅγιος Ἀπόστολος Παῦλος ἀναφέρει:

«Θεὸν ὁμολογοῦσιν εἰδέναι, τοῖς δέ ἔργοις ἀρνοῦνται» (Τίτ. α').

«Εἰ δέ τις τῶν ιδίων, καί μάλιστα τῶν οἰκείων οὐ προνοεῖ, τὴν πίστιν ἤρνεται καὶ ἔστιν ἀπίστου χεῖρων» (α' Τιμόθ. ε').

«Φεύγετε τὴν πλεονεξίαν, ἥτις ἐστὶν εἰδωλολατρεία».

Καὶ Βασίλειος λέγει, ὅτι ὁποῖος Χριστιανὸς ὑβρίζει μέ τά ἔργα του τὸν Χριστόν, τίποτε δέν ὀφελεῖται ἀπὸ μόνον τὸ ὄνομα τοῦ Χριστιανισμοῦ.

Τόσον γάρ λεπτόν εἶναι τὸ θέμα τῆς Πίστεως, ὅπου ἡμπορεῖ τινὰς νά τὴν ἀρνηθῇ μέ μίαν μονάχα συλλαβὴν πού θά εἰπῇ, ἢ μ' ἓνα νεῦμα μοναχόν πού θά κάνῃ κατὰ τῆς Πίστεως, δι' ὃ καὶ ὁ Γρηγόριος ὁ Θεολόγος φησὶ: *«Οἱ τῆς εὐσεβείας ἀθληταὶ εἶλοντο προθύμως πάσχειν ἅ κάμπει καὶ τὸν ἀλκιμώτατον, καὶ ταῦθ' ὑπὲρ συλλαβῆς ἴσως μιᾶς, ἢ καὶ νεύματος ἑνός, κακῶς σώζοντος ἐξ ἀρνήσεως».* (Βλ. Ἱ. Πηδάλιον σελ. 76).

Φοβερά δέ ἀληθῶς εἶναι ἡ ἱστορία ὅπου ἀναφέρεται εἰς τὸν βίον τοῦ Μεγάλου Παΐσιου. Οὗτος γάρ εἶχεν μαθητὴν μοναχόν, πρὸς τὸν ὁποῖον Ἑβραῖος ποτέ συμπορευόμενος εἶπεν ταῦτα: Ὁ Χριστὸς ὅπου προσκυνεῖτε ἐσεῖς, δέν εἶναι ἐκεῖνος ὅπου μέλλει νά ἔλθῃ ἀλλὰ ἄλλος· πρὸς τὰ ὁποῖα λόγια μέ ἀπλότητα ἀπεκρίθη ἐκεῖνος τοῦτο μόνον: Ἴσως νά εἶναι ἔτσι, καὶ παρευθὺς –ὦ τῆς δυστυχίας!– ἐγγυμνώθῃ τοῦ θείου Βαπτίσματος (Βλ. Πλείονα Βίον ἀγ. Παΐσιου).

Ἀπὸ τὴν φοβεράν αὐτὴν ἱστορίαν οἱ Χριστιανοὶ –λέγει ὁ ἅγιος Νικόδημος– ἄς κρατήσουν τὴν γλῶσσαν των νά μή λέγουν ἀρνησιθέους φωνάς, ὥς: ἂν δέν γίνῃ το..., ἐγὼ Χριστιανὸς νά μὴν ἀποθάνω, καὶ τὰ τούτοις ὅμοια, ὅτι ἐκ τούτων χάνουν

τὴν χάριν τοῦ ἁγίου Βαπτίσματος καὶ δὲν δύνανται νὰ τὴν ἀναλάβουν –ὡς ὁ προ-
 ρηθεὶς μοναχός– χωρὶς μεγάλη μετάνοιαν, μεσιτείαν καὶ ἱκανοποίησιν.

Ἀναφέρεται καὶ τοῦτο εἰς τὰς Ἱστορίας: Ὅτι εἰς τὸν καιρὸν τῶν διωγμῶν, ὅσοι
 ἐπέμενον σταθεροὶ εἰς τὴν πίστιν τοῦ Χριστοῦ ὠνομάζοντο γενικῶς ἐστηκότες, οἵτι-
 νες ἐδαιροῦντο εἰς δύο, εἰς Ὁμολογητάς καὶ Μάρτυρας. Καὶ Ὁμολογηταὶ μὲν
 ἐλέγοντο ἐκεῖνοι ὅπου ἐλάμβανον διάφορα βάσανα ὑπὲρ τῆς ὁμολογίας τοῦ Χρι-
 στοῦ, ἔξω μόνον ἀπὸ τὸν θάνατον. Μάρτυρες δὲ ἐκεῖνοι ὅπου καὶ ἀπέθαινον ἐν τῇ
 φυλακῇ ἢ εἰς τὰ μαρτύρια. Ὅσοι δὲ ἐξ ἐναντίας δὲν ἐπέμενον εἰς τὴν πίστιν τοῦ
 Χριστοῦ, ὠνομάζοντο παραπεπτωκότες, ἢ ἐπταικότες, ἢ παραβάντες, πρὸς διαφορὰν
 τῶν ἐστηκόντων, οἵτινες εἰς τέσσαρας ἐδαιροῦντο τάξεις.

Οἱ πρῶτοι ὠνομάζοντο θυσιάσαντες, διὰτὶ ἐθυσίασαν εἰς τὰ εἶδωλα, ἢ ἔφαγον
 εἰδωλόθυτα. Οἱ δευτέροι θυμιάσαντες, διὰτὶ ἐθυμίασαν εἰς τὰ εἶδωλα. Οἱ τρίτοι
 λιβελλητικοί, διὰτὶ ἔδιδον λίβελλον, ἥτοι ἔγγραφον ὁμολογίαν, ὅτι δὲν εἶναι
 Χριστιανοί, ἢ καὶ ἀγόραζαν τοιοῦτον λίβελλον ἀπὸ τὸν ἑπαρχον, ὅτι ἐθυσίασαν. Καὶ
 τέταρτοι, οἱ προδόται, οἱ ὅποιοι φοβούμενοι τοὺς διώκτας, ἐπρόδιδαν τὰ ἱερά Βιβλία
 τῶν Χριστιανῶν εἰς τὸ νὰ καοῦν.

Ἐξ ὧων μέχρι τοῦδε ἐξετέθησαν, προκύπτει σαφέστατα, ὅτι ἡ ἀποδοχὴ τῆς
 Κάρτας τοῦ Πολίτου ἀπενεργοποιεῖ τὸ μικρὸν βαπτιστικὸν ὄνομα, διὰ τὸ ὅποιον ἡ
 Ἐκκλησία ἐπεύχεται νὰ μείνῃ ἀνεξάρνητον καὶ μετασχηματίζει τοῦτο εἰς ἀναλώ-
 σιμον νούμερον, ἐνῶ ἐθιμικῶς ἐπεβλήθη ἀμετάβλητον μεῖναι.

Ἐάν ἡ ἄρνησις τοῦ ἀνεξαρνήτου καὶ ἡ μετασχημάτισις τοῦ ἀμεταβλήτου, δὲν
 εἶναι θέμα πίστεως, τότε τί ἄλλο δύναται νὰ θεωρηθῇ θέμα πίστεως;

Ἡ ἀποδοχὴ τῆς Κάρτας τοῦ Πολίτου ἐξασφαλίζει εἰς τὸν κατέχοντα τὴν ἐξουσίαν
 τοῦ πραγματεύεσθαι. Ἐξουσίαν τὴν ὁποίαν θὰ ἔχουν –κατὰ τὴν Ἱ. Ἀποκάλυψιν– οἱ
 ὁπαδοὶ τοῦ Ἀντιχρίστου, κατ' ἀντίθεσιν μέ τοὺς Στρατιώτας τοῦ Χριστοῦ, οἱ ὅποιοι
 ἀρνοῦμενοι νὰ ἀποδεχθῶν τὴν Κάρτα τοῦ Πολίτου, θὰ εἶναι οἰκονομικῶς ἀποκε-
 κλεισμένοι.

Ἐδῶ τὰ πράγματα ὁμιλοῦν μόνον τῶν. Ἡ ἄρνησις καὶ ἡ ὁμολογία διαστέλλονται
 καθαρότατα.

Τὸ πνευματικὸν πρόβλημα ἅμα καὶ θεολογικόν, εἶναι, ὅτι ὅλοι οἱ βεβαπτισμένοι
 ἀναγράφονται –δυνάμει– εἰς τὴν Βίβλον τῆς ζωῆς καὶ ἀπεργάζονται τὸ ἐν ἐνεργείᾳ,
 κατὰ τὴν ρῆσιν τοῦ ἁγίου Κυρίλλου, Πατριάρχου Ἱεροσολύμων:

«Ὁνοματογραφία τέως ὑμῖν γέγονε, καὶ στρατείας κλῆσις, καὶ νυμφαγωγίας λα-
 μπάδες, καὶ οὐρανίου πολιτείας ἐπιθυμία, καὶ πρόθεσις ἀγαθῇ, καὶ ἐλπίς ἐπακολου-
 θοῦσα».

(Βλ. Κατηχήσεις Ἀγ. Κυρίλλου... σελ. 2, 3, 4).

Πῶς θεωρηθῇσεται τὸ ὄνομα τὸ ἐγγεγραμμένον εἰς τὴν Βίβλον τῆς ζωῆς, τὸ
 ὅποιον ἀπενεργοποιήθη μέ τὴν ἀποδοχὴν τῆς Κάρτας τοῦ Πολίτου;

Μετά θάνατον, εἰς τίνος τό ὄνομα μνημόσυνα, εὐχαί, ἱκεσίαι, ἐλεημοσύναι κ.λπ. χρέν πρὸς τόν κεκοιμημένον προσφερθήσονται;

Εἰς τό Βαπτιστικόν ἢ εἰς τό μετασχηματισμένον νούμερον;

Καί τί ἀνάγκη ἔχει τό νούμερο ἀπό μνημόσυνα, ἐλεημοσύνας κ.λπ. χρέν;

Ὑπέργειον τό πρᾶγμα!

7. ΛΙΒΕΛΛΟΦΟΡΟΙ – ΚΑΡΤΟΦΟΡΟΙ

Ὁ τριμερὴς χαρακτηρισμός τῶν Χριστιανῶν ὑπὸ τοῦ Κυρίου ψυχρός, ζεστός καί χλιαρός: – («Οἶδά σου τὰ ἔργα, ὅτι οὔτε ψυχρός εἶ, οὔτε ζεστός· ὄφελον ψυχρός εἶης, ἢ ζεστός. Οὕτως, ὅτι χλιαρός εἶ, καί οὔτε ψυχρός, οὔτε ζεστός, μέλλω σε ἐμέσαι ἐκ τοῦ στόματός μου» (Ἀποκ. Γ', 15-16) – ἦν, εἶναι καί ἔσται ἕως τῆς συντελείας· πάντα θά ὑπάρχουν οἱ ψυχροί, οἱ ζεστοί καί οἱ χλιαροί.

Ἀπό τήν ἀπολογία τοῦ ἀγίου Ἱερομάρτυρος Ἰουστίνου, μανθάνομεν ὅτι οἱ Χριστιανοί εἰς τήν ἐποχὴν του μετήγοντο εἰς τὰ κριτήρια τῶν Ἐπάρχων, μέ τήν κατηγορίαν μόνον τοῦ ὀνόματος «Χριστιανός». Οἱ ἑπαρχοὶ εἶχον στερεότυπον τήν ἀπόφασιν διὰ κάθε Χριστιανόν: ὁ προσαγόμενος ἔπρεπε ἢ νά ἀρνηθῇ τόν Χριστιανισμόν ἢ νά θυσιάσῃ εἰς τὰ εἰδῶλα ἢ νά θυμίασῃ τόν Βωμόν· ἄλλως ἔδει νά παραδοθῇ ἢ εἰς τοὺς δημίους ἢ εἰς τοὺς ὀδόντας τῶν πεινασμένων θηρίων.

Πολλοὶ ὀλιγόπιστοι καί λιπόψυχοι, δέν ἐβίωνον τό Σταυρικόν Εὐαγγέλιον ἀλλὰ τό κοσμικόν, ὡς ψυχροί καί χλιαροί. Οὗτοι λιποψυχοῦντες, προσέφερον χρήματα εἰς τοὺς ἐπάρχους καί ἀπ' εὐθείας ἢ διὰ μεσολαβήσεως τρίτων γνωστῶν, ἐπρομηθεύοντο βεβαιώσεως ὅτι ἐθυμίασαν¹ εἰς τόν Βωμόν, ἐνῶ δέν εἶχον θυμίασει. Περνῶντας ὁμως ἀπὸ τόν βωμόν μέ τήν βεβαίωσιν ἀπελύοντο, ἀνευ ἄλλης διαδικασίας καί ἀπῆρχοντο εἰς τὰ ἴδια.

Ἡ μερίς αὐτὴ τῶν Χριστιανῶν ὀνομάσθησαν λιβελλοφόροι. Τούτους οἱ πατέρες μετὰ τήν κατάπαυσιν τῶν διωγμῶν ἐθεώρησαν ὡς ἀρνητάς τῆς πίστεως καί μέ ἱλαστικές εὐχάς καί μεμεριμνημένης μετανοίας τοὺς ἐδέχοντο μέ ἅγιον μῦρον.

Τότε, τὰ χρόνια ἐκεῖνα, ὁ Χριστιανός ἐθεωρεῖτο ἐχθρὸς τοῦ Κράτους καί τώρα, κάθε ὀρθόδοξος ὁ ὁποῖος ἀρνεῖται νά παραλάβῃ τό κλειδίον τῆς Παγκοσμίου διακυβερνήσεως – τήν Κάρτα τοῦ Πολίτου – ἐμνύθη ἐκβιαστικῶς ὅτι θά θεωρῇται παράφρων καί ἐχθρὸς τῆς Παγκοσμιοποιήσεως.

1. Ἐκλήθη καί ὁ Σύριος ζεστός Βαρλαάμ, εἰς τόν ἑπαρχον τῆς Ἀντιοχείας. Πρῶτον ἐδάρη καί εἰς ἄλλας βασάνους ὑπεβλήθη· εἴτα διετάχθη νά τεντώσῃ τήν χεῖραν του· ἐπάνω εἰς τήν παλάμην οἱ δῆμιοι ἔθεσαν ἀνθρακας ἀνημένους καί θυμίαμα, μέ σκοπόν νά κινήσῃ τήν χεῖρα του καί νά θεωρηθῇ ὡς θυμίασας, νά ἐλευθερωθῇ· ὁ στερός ὁμως ἀδάμας ἐκράτησε τήν χεῖραν του τεντωμένην, ἕως ὅτου οἱ ἀνθρακες ἔκαψαν τὰς σάρκας καί τὰ ὀστᾶ καί ἔπεσον χαμαί, ἡ δέ ψυχὴ του παρελήφθη ὑπὸ τοῦ Κυρίου εἰς τόν οὐρανόν. (Βλ. Πλείονα Συναξαριστὴν 19 Νοεμβρίου).

Τί συμπτώσεις! Οί σημερινοί καρτοφόροι βιώνουν τό κοσμικόν Εὐαγγέλιον, δέν στέργουν τό Σταυρικόν. Εἵμεθα -λέγουν- ἄρρωστοι, ἔχομεν οἰκογένειαν καί χρήζει ἐπιμελείας. Θέλομεν ἐργασίαν, ἀσφάλειαν, σύνταξιν, σπουδὰς καί ὅ,τι ἄλλο συνέχει καί ὑπηρετεῖ τόν αἰῶνα τοῦτον· ὁ οἰκονομικός ἀποκλεισμός εἶναι βαρὺς, δέν ἀντέχομεν τό βάρος, θά πάρωμεν τήν Κάρτα τοῦ Πολίτου, πλήν ἔχομεν κατά νοῦν τό σφράγισμα, ὅταν θά ἔλθῃ ἡ ὥρα θά εἴπωμε τό μεγάλο ΟΧΙ.

Οἱ ψυχροί καί χλιαροί οὗτοι πρέπει νά γνωρίζουν, ὅτι ὅταν ἔλθῃ αὐτή ἡ μεθόδευσις τοῦ ΟΧΙ, δέν θά ὑπάρχῃ προτίμησις διαβουλίου ΝΑΙ καί ΟΧΙ, ἀλλά θά εἶναι ἄνευ ἐπιλογῆς μονόδρομος, οὔτε καί διάθεσις μετανοίας θά ὑπάρχῃ -κατά τόν ἀπόλογον τῶν Πατέρων- ἀλλά ἀσύμβατος προσχώρησις τῆς χρήσεως τοῦ κατεχομένου κλειδίου εἰς τήν Παγκόσμιον ἠλεκτρονικὴν κλειδαριά -γράφε- ἠλεκτρονικὴν φυλακὴν.

Γνωρίζομεν καί ἡμεῖς, ὅτι τό κόστος τοῦ Οἰκονομικοῦ ἀποκλεισμοῦ εἶναι μέγα καί χρειάζεται θυσίαις πολλὰς· κατεμάθαμεν ὅμως ἀπό τὰς Ἱστορίας τῆς Ἐκκλησίας, ὅτι ὁ Οἰκονομικός ἀποκλεισμός θά γεννήσῃ πολλοὺς ὁμολογητάς καί μάρτυρας, μεγαλυτέρους, ἀπό τοὺς ὁμολογητάς καί μάρτυρας τῶν παλαιῶν χρόνων.

8. Τό δῖλημμα τοῦ σημερινοῦ Ὁρθοδόξου Χριστιανοῦ

Πανανθρώπινος σήμερον ὁ φόβος τοῦ προφητευμένου Οἰκονομικοῦ ἀποκλεισμοῦ. Παγκόσμιος καί ἡ ἀπειλή τῆς βίας ἐναντίον ἐκείνων πού θά ἀντιδράσουν.

Πολλοί, ἐπηρεασμένοι ἀπό τό πνεῦμα τῶν πολιτικῶν νόμων ἀποφαίνονται: ὅπου φόβος καί βία, καταλογισμός εὐθύνης εἰς τόν καταθέμενον ποιῆσαι τόδε τι δέν ὑπάρχει· ἐπομένως, ἐάν πάρωμεν τήν Κάρτα τοῦ Πολίτου, πιεζόμενοι ἀπό τήν Πολιτείαν, δέν θά μᾶς κολάσῃ ὁ Κύριος.

Τήν ἀπάντησιν δίδει ὁ σοφώτατος ἐρμηνευτής τῶν Ἱερῶν Κανόνων Θεόδωρος Βαλααμῶν, εἰς τόν 62ον Ἀποστολικόν Κανόνα, ὅπου μετὰ πολλῆς σαφηνείας καί πληρότητος ἐπάγει: «Εἰ καί ὁ πολιτικός νόμος συγγνώμης ἀξιοῖ τόν διά φόβον ἢ βίαν καταθέμενον ποιῆσαι τόδε τι, ἀλλ' ὅμως ὁ τῆς Ἐκκλησίας νόμος ὁμολογητάς τῆς πίστεως θέλει πάντα τοὺς Ὁρθοδόξους».

Κατά τήν σοφὴν ταύτην ἐρμηνευτικὴν γνώμην τοῦ Θεοδώρου Βαλααμῶνος, Πατριάρχου Ἀντιοχείας, Παγκόσμιον Στάδιον Ὁμολογίας στήνεται, καί μακάριος εἶναι ἐκεῖνος ὁ ὁποῖος θά ἀντισταθῇ νά μὴν πάρῃ Κάρτα τοῦ Πολίτου, τήν κλεῖδα τῆς Παγκοσμίου ἠλεκτρονικῆς φυλακῆς. Πολλοί ὁμολογηταί καί μάρτυρες ἀναδειχθήσονται.

9. Τό κατ' εἰκόνα Θεοῦ καί ὁμοίωσιν ἄνθρωπον

Τόν κατ' εἰκόνα Θεοῦ καί ὁμοίωσιν γενόμενον ἄνθρωπον, οὔτε φαρμακοί, οὔτε ψηφάδες (μάντιες), οὔτε δαίμονες, οὔτε αὐτός ὁ ἀντίχριστος ἐρχόμενος ἐν φαντασίᾳ πλανώντας τοὺς ὀφθαλμοὺς τῶν ἀνθρώπων, χρυσίον αὐτοῖς πολλὰκις ἢ ἄρ-

γυρον ὑποδεικνύς, κτῆνος ποιῆσαι οὐ δύνανται, καθ' ἃ φησί ὁ ἅγιος Ἀθανάσιος πρὸς Ἀντίοχον.

Διηγεῖται ὁ ὅσιος Παλλάδιος διὰ τὸν Αἰγύπτιον Μακάριον τό ἀκόλουθον: «Ἀκόλαστος τις, ζητῶν νά ἐλκύσῃ εἰς σατανικὸν ἔρωτα κόρην τινά σώφρονα καί μὴ δυνηθείς, ἐποίησεν αὐτήν μέ διαβολικὰς μαγείας νά φαίνεται εἰς τοὺς ἀνθρώπους ὡς φορβάς. Οἱ δέ γονεῖς ἀπελθόντες εἶπον πρὸς τὸν Μακάριον· «Αὕτη ἡ φορβάς, τὴν ὁποίαν προσηγάγομεν εἰς τὴν ἀγιωσύνην σου, ἦτο θυγάτηρ ἡμῶν καί μέ τὰς μαντείας ἀνθρώπου πινὸς μετεμορφώθη εἰς τοιοῦτον σχῆμα. Ὅθεν παρακαλοῦμεν σε νά ποιήσῃς πρὸς Κύριον δέσιν, ὅπως τὴν μετατρέψῃ εἰς τὴν προτέραν μορφήν».

Ὁ δέ Ὅσιος ἀπεκρίθη: «Ὅσον δι' ἐμέ, τὴν βλέπω γυναῖκα καί ὄχι φορβάδα, ὡς λέγετε· αὐτὴ δέ ἡ μετασχημάτις δέν εἶναι εἰς τό σῶμα της, ἀλλὰ μόνον εἰς τοὺς ὀφθαλμούς σας ἀπὸ συνεργείαν τοῦ δαίμονος».

Ταῦτα εἰπὼν, ἔλαβεν τὴν κόρην εἰς τό κελλίον του καί ποιήσας εὐχήν, τὴν ἔχρισεν ἅγιον ἔλαιον, ἔκτοτε δέ ἐφαίνετο πάλιν εἰς τοὺς ὁρῶντας ὡς ἦτο γυνὴ κατὰ φύσιν, ἐπειδὴ διὰ τῆς δεήσεως τοῦ Μακαρίου ἠφανίσθη ἡ μαντεία». (Βλ. Συναξαριστὴν Ἰανουαρίου, Βίκτωρος Ματθαίου, σελ. 440).

Ἐντεῦθεν μανθάνομεν μάθημα μέγα, ὅτι τό διήγημα τοῦ Παλλαδίου εἶναι ἓνα τυπολογικὸν φαινόμενον, διὰ νά ἀντιληφθοῦν οἱ ἄνθρωποι ὅτι τὰ κατὰ φαντασίαν σημεῖα καί τέρατα τοῦ Ἀντιχρίστου, εἰς τοὺς ὀφθαλμούς τῶν ἐσφραγισμένων θά φαίνωνται σημεῖα καί τέρατα, ἐνῶ εἰς τοὺς ὁπαδούς τοῦ Χριστοῦ θά φαίνωνται ὅπως εἶναι. Π.χ. Λέγουν, ὅτι ὁ Ἀντίχριστος θά μετακινή τὸν ἥλιον ἀπὸ τὴν Ἀνατολήν εἰς τὴν Δύσιν· ἡ μετακίνησις αὐτὴ θά εἶναι ὁρατὴ εἰς τοὺς ὀφθαλμούς τῶν ὁπαδῶν του, ἐνῶ ὁ ἥλιος θά παραμένῃ ἐν τῇ Ἀνατολῇ, βλεπόμενος εἰς τὴν φυσικὴν πορείαν του ἀπὸ τό σωζόμενον λεῖμμα.

Οὕτω, καί τὰ ἄλλα σημεῖα καί τέρατα πού θά ποιήσῃ θά φαίνωνται κατὰ φαντασίαν εἰς τοὺς ὀφθαλμούς τῶν ὁπαδῶν του.

Ἀδελφοί Ὁρθόδοξοι, ὅπως ἀνεφέρθη. Μέγα Στάδιον Παγκόσμιον στήνεται ὁμολογητῶν καί μαρτύρων, ἀπὸ τῆς ἡμέρας πού θά κληθῶμεν νά ἀποδεχθῶμεν ἢ νά μὴν ἀποδεχθῶμεν τὴν Κάρτα τοῦ Πολίτου.

Εὐχομαι ὅλοι νά στηθῇτε εἰς τὴν χορείαν τῶν μὴ ἀποδεχομένων, παρά τό κόστος τό ὁποῖον πιστεύομεν ὅτι θά εἶναι ἀνάλογον μέ τὸν μισθὸν τῶν ὁμολογητῶν καί μαρτύρων τῶν ἐσχάτων. ΑΜΗΝ.



